

Библиотека  
Годъ изданія первый.



# ПЕРМСКИЙ ВѢСТНИКЪ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

50 №№ въ годъ

Издается при Пермской Губернской Землеустроительной Комиссии

## Подписка на 1912 годъ продолжается.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ—8 руб., на полгода—2 руб.,  
Отдѣльный №. 10 коп.

Для Волостныхъ Правленій, сельскихъ учителей и крестьянъ,  
выписывающихъ журналъ черезъ Волостныя Правленія Пермской  
губерніи—2 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ Редакціи Журнала, у непрѣмныхъ  
членовъ Уездныхъ Землеустроительныхъ Комиссій и Земскихъ  
Начальниковъ Пермской губерніи.

Изгороднымъ пробнымъ № высылается за 2 семикоп. марки.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ** позадѣ текста принимаются по цѣнѣ:

Пѣлая страница за 1 разъ—20 руб., 1/2 стр.—10 руб., 1/4 стр.—  
5 руб. Свыше 10 разъ значительная скидка по соглашенію. За объяв-  
ленія *впередѣ текста* плата увеличивается на 50%.

Пріемъ объявленій открытъ въ контрагентствѣ М. М. Юстиной  
въ Перми и Редакціи.

Присылаемыя въ Редакцію рукописи должны быть четко на-  
писаны на одной сторонѣ листа, за подписью автора и его адресомъ,  
и, по умустрѣнію Редакціи, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Пермь, Уголь Екатеринбургской и Обвин-  
ской улицъ, въ д. Бѣлоруссовой. Телѣф. 392.

№ 40. Воскресенье, 14 октября, 1912 г.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е

Вѣрноподданническое привѣтствіе.  
Государственное хозяйство въ сѣверныхъ дѣсахъ.  
Сѣверо-восточный путь.  
Состояніе скотоводства.  
Состояніе коневодства въ Пермской губерніи по даннымъ военно-кон-  
ской переписи 1912 года.  
О времени посѣва въ Пермской губерніи.  
Возможна ли культура с.-х. растений на болотахъ.  
Война славянъ.

По Россіи.  
Хроника.  
Сельское и домашнее хозяйство.  
Нѣсколько словъ по поводу 2-го съѣзда сельскихъ хозяевъ Красно-  
уфимскаго уѣзда.  
Отвѣты редакціи.  
Земскія собранія.  
Справочный отдѣлъ.  
Объявленія.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ:**—Редакція убѣдительно проситъ всѣ **ДЕНЕЖ-**  
**НЫЕ ПЕРЕВОДЫ** (подписная плата) пересылать исключительно  
по адресу: **ПЕРМЬ, РЕДАКЦІЯ «ПЕРМСКАГО ВѢСТНИКА ЗЕМЛЕ-**  
**УСТРОЙСТВА», ЕКАТЕРИНИНСКАЯ, 56**—не адреса ихъ, какъ это  
пока многими дѣлается, на имя Губернской Землеустроительной  
Комиссіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. г. отдѣльныхъ сборщиковъ (кто получить  
квитанціонныя книжки). Редакція проситъ при каждомъ переводѣ  
денегъ обязательно отмѣчать на отрывныхъ купонахъ перевода №№  
квитанцій, по которымъ пересылаются деньги.

отдѣленіе: **В. ЖУКОВСКИЙ** отдѣленіе: **ПЕРМЬ**  
МОСКВА ПЕРМСКАЯ  
МЯСНИЦКАЯ ПЕРМСКАЯ  
д. 36. Зинкина СПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ 97. УЛИЦА 108.

**ОБОРУДОВАНИЕ СЕЛЬСКО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ  
АВТОМ. ДОХОДНЫХЪ МЕЛЬНИЦЪ**

ПО СОБСТВЕННОЙ ПРЕМИРОВАННОЙ СИСТЕМѢ  
ЛУЧШЕ СОВРЕМЕННЫЕ НАШИ ИЗВѢСТНЫЕ  
**ВАЛЬЦЕВ. СТАНКИ, ЖЕРИ, ПОСТАВЫ**  
ОБВѢЩИ И РАЗСѢВЪ СЪ НИЖИ. БѢГУНОМЪ  
ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ ГАРАНТИЯ И ШЛѢТЬ

**ТУРБИНЫ САМСОНЪ НЕФТЕДВИГАТЕЛИ**  
—СИЛЫ ДОСТАВЛЯЮТСЯ—

ОТДѢЛЕНІЕ для Урала и Сибири въ гор. Перми.  
Первая ул., д. № 108. Телѣфонъ № 48.  
Адресъ для телеграммъ: ПЕРМЬ, ТУРБИНА.

Торговый Домъ  
**П. Ф. ДАВИДОВЪ**  
ВЪ ПЕРМИ

**Холтора и складъ техническихъ принадлежностей.**

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ:

Арматура для машинъ и котловъ завода Ф. Гакепталъ и К<sup>о</sup>.  
Наждачныя и карборундовыя меллы зав. Н. Н. Струкъ.  
Сталь инструментальная и Навильники.  
Водопроводныя и санитарныя принадлежности.  
Инструменты слесарн., столарн. и кузнечныя.  
Имлы дѣсопильныя, круглыя и ленточныя.  
Ремень кожаные и верблюжій шерсти, высшаго качества.  
Рукава пожарные, резиновые и пенъковыя.  
Картонъ и Набивки разныя.  
Вѣсы десятичныя, сотенныя и столовыя.  
Болты, Гайки, Заклепки, Шайбы и Шпильки.  
Ваболты, Олово, Плинь и друг. металлы.  
Тыглы графиты. Мергана, графитъ и

**ВСѢ ДРУГІЕ ТЕХНИЧЕСКІЕ ТОВАРЫ.**

По запросу доставляются:

Станки токарн. и дѣсопильныя.  
Двигатели «Боллиндеръ» (имѣются на складѣ образцовъ)  
Докоболны и др. машины, на выпускъ.  
Смѣты и прейсъ-курранты по требованію безплатно.

„Пермскій Вѣстникъ Землеустройства“ высылается во всѣ Губерскія и Уездныя Землеустроительныя Комиссіи, Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Губернскія Чертжныя и Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Издатель: Государственная  
Публикационная Библиотека  
им. М. ГОРЬКОГО

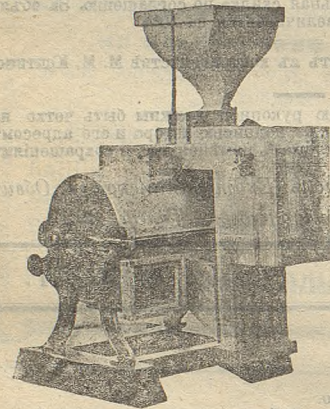
На фабрику

## Тустава Яковлевича Техника,

въ Саратовѣ, ул. Астраханская и Новоузенской ул.,

ВЫПУСКАЮТСЯ

ПРОСОРОШКИ пшеницы. Механическія СТУПЕНЧАТЫЯ ПШЕНА. РАЗСѢВАЮЩАЯ. СОРТИРОВКИ ПШЕНИЦЫ. ФАБРИКАЛЬНЫЯ МАШИНЫ для шлифовки пшеницы. ШАСТАЛКИ для овса. КРУПОРОШКИ и АСПИРАТОРЫ.



Всѣ машины до выпуска ихъ всесторонне испытаны нами и при продажѣ могутъ быть испытаны у насъ въ присутствіи покупателей.

Принимается полное оборудованіе просо-обдирныхъ мельницъ.

Требуйте  
Трейсъ-Журанты.

## О П Е К И

у сельскихъ обывателей всѣхъ наименованій.

- 1) Учрежденіе опеки надъ сельскими обывателями вслѣдствіе расточительности (Законъ 18 мая 1911 г.).
- 2) Учрежденіе опеки надъ личностью и имуществомъ слепотъ сельскихъ обывателей.

Пособіе для Волостныхъ Судовъ, опекуновъ, попечителей, сельскихъ и волостныхъ сходовъ, Волостныхъ Правленій, сельскихъ старостъ, земскихъ начальниковъ, Уездныхъ Съездовъ и Губернскихъ Присутствій, съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ формъ. Второе пересмотрѣнное и дополненное изданіе.

ИЗДАНИЕ 1912 ГОДА.  
Цѣна 35 копѣекъ.

Составилъ М. В. КУКАРЕВИЧЪ.

Съ требованіями обращаться: Пермь Типографія Губернскаго Правленія и книжный маг. О. Петровской

Вышла изъ печати книга

## Положеніе о землеустройствѣ.

(Св. Зак. томъ X, часть 3, изд. 1912 года) съ законодательными мотивами и разъясненіями.

Составлена подъ редакціей А. Я. Зюско-Боровскаго.

Съ требованіемъ о высылкѣ надлежитъ обращаться, въ канцелярію Комитета по Землеустроительнымъ дѣламъ на имя Ник. Иван. Адамовича.

Цѣна 3 руб. за экземпляръ съ пересылкой.

## Воззваніе.

Состоящій подъ предѣлительствомъ г. Пермскаго Губернатора Комитетъ по сооруженію новой часовни въ с. Ныроби, Чердынскаго уѣзда, на мѣстѣ заточенія боярина Михаила Никитича РОМАНОВА, по случаю предстоящаго 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, возбудилъ ходатайство на испрошеніе Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный въ Имперіи сборъ на этотъ предметъ. Не возлагая большихъ надеждъ на повсемѣстный сборъ по краткости срока, Комитетъ приглашаетъ откликнуться на этотъ патриотическій призывъ мѣстныхъ жителей Пермской губерніи, для которыхъ историческое мѣсто въ с. Ныроби съ давнихъ лѣтъ служить предметомъ особаго почитанія.

Пожертвованія принимаются въ Канцелярію г. Губернатора. Въ полученіи денегъ выдаются квитанціи.

Пермское національное общество.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на общественно литературную, политическую и экономическую газету

## „Пермскій Вѣстникъ“.

Ежедневное изданіе

(кроме дней послѣпраздничныхъ)

Газета ставитъ основной своей задачей правдивое и безпристрастное освѣщеніе текущихъ событій и разработку вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ жизни Уральскаго края и Прикамскаго района, такъ и вопросовъ общаго характера, выдвигаемыхъ на очередь русской дѣятельностью.

Газета будетъ уделять постоянное вниманіе нуждамъ деревни, жизни рабочаго и вообще трудящагося населенія.

Газета поставяетъ цѣлью имѣть собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россіи и уѣздахъ Пермской губерніи.

Программа газеты: Передовая. Телеграммы. Статьи рабочаго характера. Послѣдняя почта. Среди газетъ и журналовъ. Фельетонъ. Маленькій фельетонъ. Областная жизнь. По Россіи. За границей. Хроника общаго, земскаго, железнодорожнаго, судоходнаго, торговаго, судебнаго, театральнаго и искусства. Библиографія. Спортъ. Сибирь. Иллюстраціи и шаржи. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

Въ цѣляхъ всесторонняго удовлетворенія жизни, программа и объемъ газеты съ теченіемъ времени будутъ постепенно расширяться.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: съ 15-го іюня до конца года 3 рубля; въ мѣсяцъ 50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 3 копѣйки.

Плата за объявленія: за объявленія изъ Пермской губерніи на первой страницѣ—20 коп. за строку пята, на послѣдней—10 коп. Объявленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій при повтореніяхъ печатаются съ значительной скидкой. Для лицъ ищущихъ занятій, съ установленной за объявленія платы дѣлается большая скидка. За разсылку отдѣльныхъ объявленій въ газетѣ, въ томъ не болѣе одного лота, взимается по 10 рублей за каждую тысячу экземпляровъ.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи уложъ Петропавловской и Обвинской, домъ Крестыянскаго Банка.

Редакторъ Д. Г. Зуевъ.

Издатель Совѣтъ Пермскаго Национальнаго Общества.

— Телефонъ № 584. —

## Вѣрнопоходническое привѣтствіе.

Делутация крестьянъ Гродненской губерніи, перешедшихъ въ хуторскому хозяйству, имѣла счастье представляться Государю Императору, въ Бѣловѣжѣ, при чемъ крестьянѣи названной губерніи, Кобринскаго уѣзда, д. Дружидловичъ, Кирилль Наумовецъ произнесли сѣдующую вѣрнопоходническую рѣчь:

Ваше Императорское Величество. Отъ хуторянъ Гродненской губерніи имѣемъ счастье повернута къ стопамъ Вашимъ чувства вѣрнопоходнической преданности, безпредѣльной любви и благодарности за новые земельные законы.

Великій Государь. Долгіе годы трудились мы на длинныхъ узкихъ пососахъ, разбросанныхъ въ десяткахъ мѣстъ, и не знали, что та же наша земля, собранная въ одинъ участокъ, составляетъ богатство.

Великій Государь. Только теперь на хуторахъ и отрубяхъ мы поняли, какъ надо вести крестьянское хозяйство, и мы узнали, какія благодарныя дарованы намъ новыми земельными законами.

Я имѣю 2½ дес. пахотной земли и на пососахъ собиралъ всего лишь по 40 пуд. ржи и овса, теперь же имѣю 120 пуд. ржи и 108 пуд. овса, картофеля собиралъ 150 пуд., теперь же, Слава Богу, 600 пуд.

Картофельныхъ травмахъ на пососахъ я не сѣлѣ даже и думать, теперь же собралъ ихъ 150 пуд.

Больше дохода стали давать у насъ и сѣнокосы.

Благодаря всему этому увеличилось число скота и улучшилось его качество.

Великій Государь. Все это даровано намъ Вашими милостями и работами о насъ крестьянскихъ.

Возносъ постоянныя молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Величества, Наслѣдника Цесаревича и всей Вашей Семьи, мы просимъ Господа Бога, да сохранитъ онъ Васъ, Царь-Землеустроитель, на долгіе годы, на радость намъ и славу нашей Родины.

Низко бьемъ челомъ и просимъ принять хатѣе-соль.

## Государственное хозяйство въ сѣверныхъ лѣсахъ.

Составляющіе такъ-называемый бѣломорскій районъ казенные лѣса Архангельской и Вологодской губерній имѣютъ особенное значение не только по исключительной ихъ площади и по значительности дохода (за 1910 годъ они дали около 10% доходовъ отъ всѣхъ казенныхъ лѣсовъ государства), но и по исключительности источника лѣсныхъ материаловъ, по избыточности ихъ для мѣстнаго потребленія и по возможности использования этихъ избытковъ путемъ вывоза ихъ на мировую рынокъ, какъ благодаря естественнo-географическимъ, такъ и сложившимся на этомъ рынкѣ условіямъ. Въ настоящее время по бѣломорской границѣ, куда естественно тяготеютъ лѣса Архангельской и Вологодской губ., вывозъ лѣсныхъ материаловъ, благодаря выгодо сложившимся условіямъ для русскаго вывоза лѣса вообще, неуклонно возрастаетъ почти изъ года въ годъ и имѣетъ всѣ шансы возрасти еще болѣе. Для лѣсовъ, тяготеющихъ къ бѣломорскимъ портамъ, въ этомъ отношеніи все болѣе и болѣе расширяется мѣсто на самомъ главномъ рынкѣ, англійскомъ, потребляющемъ, главнымъ образомъ, именно пиленные материалы, которые преимущественно вывозятъ названные порты. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, въ соперничествѣ съ прочими странами, особенно скандинавскими, которые все болѣе и болѣе переходятъ отъ древоразрабатывающей промышленности къ древоперерабатывающей, химической и механической, промышленности (производство целлюлозы, древесной массы, картона и разнаго рода издѣлій изъ бумаги), въ отношеніи возможности увеличенія вывоза лѣсныхъ материаловъ изъ лѣсовъ Архангельской и Вологодской губ. благоприятно складываются теченіемъ времени и экономическія условія рынка. Въ началѣ 90-хъ годовъ, напр., выдобенъ былъ сбытъ только бревень 7—7½ вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, на чемъ строились тогда и расчеты по отпуску лѣса; въ настоящее же время считается возможнымъ сбытъ и 5½ и даже 5 вершковъ въ названномъ отрубѣ. Если число совершенно здоровыхъ деревьевъ, дающихъ бревна 7—7½ вершковъ, въ лѣсу, въ силу естественныхъ причинъ, довольно ограничено, то деревьевъ, дающихъ бревна 5—5½ верш., конечно, гораздо больше. Открывающаяся возможность сбыта крупныхъ бревень и вообще болѣе мелкихъ лѣсныхъ материаловъ является, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможностью развитія лѣсной торговли и промышленности. Необходимо только помочь укрѣпленію установившагося положенія, олннмъ изъ важныхъ средствъ къ чему является устройство, хотя бы постепенное, путей для транспорта лѣса. Въ частности, что касается Ар-

хангельской губерніи, то необходимо замѣтить, что специально устроенныхъ лѣсовозныхъ дорогъ въ губерніи нѣтъ, и вывозка лѣса производится лишь въ зимнее время по такъ-называемымъ «шминикамъ», причемъ, хотя санный путь устанавливается въ концѣ октября и держится до конца марта, вывозка лѣса на катина къ сплавнымъ рѣкамъ, вслѣдствіе наличности болѣе болотъ, является возможнымъ лишь съ декабря мѣсяца, а иногда—позже, такъ какъ возмозта достаточно промерзаютъ очень поздно. Поэтому возчикамъ лѣса нерѣдко приходится самимъ сооружать лѣсовозныя зимнія дороги. Съ устройствомъ же постоянныхъ лѣсовозныхъ или лѣсныхъ дорогъ представится возможность забава рабочихъ въ лѣсные массивы не въ декабрѣ, а въ половинѣ октября, и такимъ образомъ время заготовки можетъ удлиниться на 1½ мѣсяца, или на 50%. Наконецъ, представится возможность доставлять провизію на лошадахъ въ необходимыхъ размѣрахъ и на болѣе продолжительное время въ глухія мѣста дачъ, что облегчитъ и удешевитъ заготовку лѣса. Такія дороги явятся магистралями для вывозки лѣсныхъ материаловъ и артеріями проникновенія въ глубь лѣсныхъ пространствъ и настолько облегчатъ и удешевятъ заготовку лѣса вдаль отъ сплавныхъ рѣкъ, что сдѣлается возможнымъ и сбытъ мелкаго лѣса, нынѣ, какъ мы выше указывали, едва начинающагося. Многія рѣки, по которымъ могла бы производиться вывозка лѣса, въ настоящее время не могутъ быть использованы по ихъ порожности, а также вслѣдствіе заваловъ, мелей, извилистости, и лишь при весеннемъ подъемѣ воды на весьма короткое время представляется возможность сплава розсыпью. Нѣкоторыя рѣки, при этомъ, слѣдствіе засоренія и извилистости, не несутъ въ короткое весеннее время всего заготовленнаго и сплавляемаго лѣса, чѣмъ, конечно, наносятся убытки и производится замедленіе въ развитіи лѣсной торговли и промышленности. Количество сплавляемаго лѣса, при урегулированіи подобныхъ рѣчекъ, можетъ значительно увеличиться, и самый сплавъ удешевится, такъ какъ очистка рѣкъ и рѣчекъ отъ камней, заваловъ и спрямленіе ихъ дадутъ возможность по многимъ изъ такихъ рѣчекъ сплавлять мелкіе лѣсные материалы не только розсыпью, но и плотами. Въ результатѣ произведенные на подобныя работы расходы оправдаются увеличеніемъ доходности. Въ настоящее время уже намѣченныя работы указаннаго рода въ бассейнахъ рѣкъ: Сѣверной Двины, Онеги, Реми и Мезени, причѣмъ онѣ сообразуются съ мѣстными хозяйственными требованиями и важностью лѣсовъ каждаго лѣсничества въ эквнотаціонномъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ. Переходя къ Вологодской губерніи, имѣющей по условіямъ хозяйства въ казенныхъ дачахъ много общаго съ Архангельской, достаточно указать, что и здѣсь главное вниманіе обращается на дорожныя работы, причѣмъ, въ смыслѣ порядка устройства новыхъ дорогъ, особенно ощущается необходимость въ устройствѣ этихъ дорогъ въ Устьесольскомъ. Юго-западные уѣзды Вологодской губерніи, менѣе лѣсистые и съ болѣе обезпеченнымъ сбытомъ лѣса, въ то же время покрыты уже довольно густою сѣтью дорогъ, хотя и плохихъ, но все же проѣздныхъ. Наоборотъ, чѣмъ далѣе подвигаться на сѣверо-востокъ, тѣмъ указанныя условія становятся все менѣе и менѣе благоприятными для лѣснаго хозяйства. Особенно же страдаетъ отъ недостатка путей сообщенія лѣсное хозяйство въ лѣсничествахъ Устьесольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, гдѣ, вслѣдствіе этого, дѣлянки остаются непроданными. Олонечка губерніи, наконецъ, благодаря ея географическому положенію, а также обилію внутреннихъ и проточныхъ водъ, выходящихъ на морскую просторъ, самой природой какъ бы предназначена для обезпеченія лѣсными материалами, прежде всего, столица, съ ея почти двухмилліоннымъ населеніемъ, а затѣмъ и для вывоза избытковъ на европейскій рынокъ. До послѣдняго времени, однако, сплавъ лѣса болѣею частью мѣстныхъ озеръ и связующихъ ихъ рѣчекъ сопряженъ съ большими трудностями, а иногда и невозможенъ вслѣдствіе того, что многіе рѣчки и ручьи устьяны порогами. По воднымъ же системамъ, связаннымъ съ Онежскимъ и Ладожскимъ озерами, сплавъ лѣса нерѣдко затрудняется также песчаными наносами, образующимися въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ эти два главныхъ озера. Частыя же волны и бури на этихъ двухъ озерахъ, при почти полномъ отсутствіи гаваней по ихъ берегамъ, куда могли бы укрыться суда съ нагруженнымъ лѣсомъ, еще болѣе затрудняютъ сплавъ, подвергая риску потери всего груза.

В. А.

## Сѣверо-восточный путь.

Снаряженная Морскимъ Министерствомъ гидрографическая экспедиція, состоящая изъ ледоколовъ «Таймыра» и «Вайгача», по полученнымъ телеграфнымъ донесеніямъ отъ начальника экспедиціи, закончила свою вторую компанію.

Экспедиція вышла изъ Владивостока въ послѣднихъ числахъ мая и уже 9 іюля обошла мысъ Дежнева и вышла въ Сѣверный Ледовитый океанъ, направляясь къ устью р. Колымы, —конечнаго пункта, котораго экспедиція достигла въ кампанію 1911 г. Первый этапъ пути былъ до-

вольно затруднительно вследствие обилия плавучих льдов, которых особенно много экспедиция встретила на пути между о. Колочинным и мысом Якань.

Прибывъ къ устью р. Колымы, экспедиция приступила къ выполнению своей задачи для текущей кампании—морской описки малоисследованнаго пространства между устьями р. Колымы и Лены. Полупуть экспедиция описала острова Медвѣжки и Ляхова.

Къ конечному пункту своихъ работъ, именно къ устью р. Лены экспедиция, подошла 12 августа. Здѣсь экспедиция занялась изученіемъ подхода къ устью р. Лены, при чемъ реконсидировочный промѣръ указывалъ на возможность существованія 15-футового фарватера для входа въ рѣку. Въ устьи р. Лены экспедиция встрѣтилась съ береговой реконсидировочной партіей, командированной туда минушею зимой сухимъ путемъ для съемочныхъ работъ. Партія эта вернулась 21 сентября въ Якутскъ.

15 августа экспедиция двинулась въ дальнѣйшій путь, чтобы, обогнувъ полуостровъ Таймыръ, вернуться въ Европу, въ Архангельскъ, пройдя такимъ образомъ весь сѣверо-восточный путь по слѣдамъ Норденшильда.

Во сожалѣнію, густые льды задержали экспедицію.

Вторая попытка, проведенная 24 августа, также окончилась неудачей. Поднявшись до 76° сѣв. шир., экспедиция снова наткнулась на непроходимый ледъ. Попробовали придвинуться къ берегу—оказалось мелководье. Погода между тѣмъ круто измѣнилась. Температура понижалась на 5°, пошелъ густой снѣгъ и море стало быстро затягиваться прочной ледяной корой.

Чтобы избѣжать заморки въ полярныхъ льдахъ, рѣшено было идти обратно во Владивостокъ.

10 сентября экспедиция вошла въ Беринговъ проливъ и 18 сентября благополучно прибыла въ Петропавловскъ на Камчаткѣ. На обратномъ пути судамъ экспедиции также пришлось пробиваться черезъ густой ледъ между о. Колочиннымъ и мысомъ Якань.

Экспедиция выполнила во время плаванія рядъ научныхъ работъ. Кроме морской описки пройденнаго пути и съемки береговъ, экспедиция опредѣлила 6 астрономическихъ и магнитныхъ пунктовъ и собрала богатые коллекціи.

Во время плаванія экспедиція не встрѣтила на своемъ пути никакихъ судовъ.

## Состояніе скотоводства.

Недавно вышедшій изъ печати отчетъ по ветеринарной части заключаетъ въ себя данныя о количествѣ скота въ Россіи за 1908 г. Оказываются, что цифры говорить о продолжающемся паденіи этой важнѣйшей отрасли сельскаго хозяйства.

На 100 душъ населенія крупнаго рогатаго скота было въ Россіи въ среднемъ за пятилѣтіе 1897—1901 г.г. по 36,8 головъ, а въ пятилѣтіе 1902—1906 г.г. понижалось до 35,0, въ отчетномъ же 1908 году стало уже только 32,5. Нужно замѣтить, при томъ, что это общій выводъ для всей Имперіи, а такъ какъ въ Азіатской Россіи и на Кавказѣ скота гораздо больше, именно въ первой по 63,4 головы и во второмъ, 65,1, то на долю Европейской Россіи падаетъ лишь 25,7 головъ. Въ ряду другихъ 30 главнѣйшихъ государствъ всѣхъ частей свѣта Европейская Россія стоитъ въ этомъ отношеніи на 24 мѣстѣ и уступаетъ ей лишь 6 странъ, въ числѣ которыхъ Японія, какъ извѣстно, вовсе скотоводствомъ въ сельскомъ хозяйствѣ не занимается, Испанія и Алжиръ возмѣщаютъ рогатый скотъ овцеводствомъ, Италия по преимуществу страна садоводства, Бельгія живетъ промышленностью, а въ Британской Индіи совсѣмъ другія условія, несравнимыя съ Россіей. Да, впрочемъ, и въ Индіи, только на 3 головы меньше чѣмъ въ Европейской Россіи, именно 22.

Если принять во вниманіе, что рогатый скотъ есть основа земледѣлія, а у насъ этого скота меньше чѣмъ у другихъ, то мы, слѣдовательно, можемъ гордиться тѣмъ, что нашъ народъ ухитряется кормиться при такомъ равреніи сельскаго хозяйства, какого не знаетъ ни одно другое государство міра.

Переходимъ къ лошадамъ. Овъ у насъ понемногу подбирается. Въ пятилѣтіе 1897—1901 г.г. ихъ было въ среднемъ по 22,8 на 100 душъ населенія, а въ 1902—1906 г.г. стало по 22,2 и въ отчетномъ, 1908 году, по 21,6 головъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи по сравненію съ другими странами мы какъ будто нѣсколько богаче, именно—стоимъ въ ряду 30 другихъ государствъ всего лишь на 7-мъ мѣстѣ. Но это мѣсто въ земледѣліи не почетное, а даже плохое, потому что, чѣмъ интенсивнѣе сельское хозяйство и чѣмъ оно компактнѣе, тѣмъ меньше нужны въ лошади и тѣмъ ихъ меньше держатъ. А сельская Россія, какъ извѣстно, раздѣлена на покосы, и было точно высчитано, сколько тысячъ

верстъ крестьянинъ долженъ ежегодно стѣлать, чтобы справиться въ всѣхъ своихъ покосахъ полевой работы. Будь Россія подѣлена на отруба, тогда нужда въ лошадяхъ для земледѣлія упадетъ въ значительной степенѣ. Этотъ фактъ подтверждаетъ и вышеупомянутый рядъ другихъ государствъ, ибо въ немъ больше Россіи богаты лошадьми лишь шесть такихъ просторныхъ странъ, какъ: Аргентина, Уралвай, Австралія, Новая Зеландія, Канада и Соединенные Штаты, въ-же прочія страны болѣе интенсивнаго земледѣлія имѣютъ лошадей несравненно меньше.

Столь же поучительно овцеводство. У насъ было овецъ въ 1908 году 86.806.220 головъ и по поводу этой цифры хотѣли обратимъ здѣсь вниманіе на тотъ поразительный фактъ, что эти милліоны овецъ въ главнѣйшей массѣ не служатъ для питанія народа, ибо развозятся для шкуръ, а мясо и прочіе отбросы бросаются, почему и выходитъ, что изъ числа десятковъ милліоновъ овецъ, напримѣръ, главнѣйшіе наши потребители шкуръ Петербургъ и Москва получаютъ всего лишь около 20 тысячъ головъ или лишь третью часть. Даже сагомъ своимъ мы не можемъ вполне удовлетворить русскихъ мыловаренныхъ и свѣчныхъ заводовъ и получаемъ его въ значительной части изъ Австраліи.

Овцеводство у насъ угасаетъ въ Европейской Россіи значительно быстрее всѣхъ др. родовъ скота и перекочевываетъ въ Азіатскую Россію. Въ 1904 году было овецъ въ Европейской Россіи 49,0 мил., въ 1905 году стало 45,6 мил., въ 1906 году 43,7 мил., въ 1907 году 42,2 мил. и въ 1908 году 41,2 мил. На Кавказѣ количество овецъ за это время тоже упало съ 17,8 до 13,2 милліоновъ. А въ Азіатской Россіи замѣчается обратное явленіе. Въ 1904 году тамъ было 24,4 милліона овецъ, въ 1905 году 22,8 мил., въ 1906 году 23,3 мил., въ 1907 году 25,5 мил. и въ 1908 году 32,4 милліона.

Однако, несмотря на приростъ овцеводства въ Азіатской Россіи, во всей Имперіи, въ расчетѣ на населеніе, оно все-таки падаетъ такъ же ускоренно, какъ и другія отрасли скотоводства. На 100 душъ населенія въ пятилѣтіе 1897—1901 г.г. приходилось въ среднемъ по 66,4 овцы, въ пятилѣтіе 1902—1906 г.г. по 61,9, а въ отчетномъ, 1908 году, по 60,3 овцы. Въ—концѣ-концовъ, благодаря такому положенію дѣла, въ Англій баранина оказывается дешевле, чѣмъ у насъ въ Петербургѣ или Москвѣ, а происходить это потому, что въ Англій, привозятъ мороженныя туши баранины изъ Австраліи, гдѣ ихъ не бросаютъ въ отбросы, какъ у насъ, а кормятъ ими народъ. И мы тоже могли бы кормить нашей сибирской бараниной не только Россію, но и Европу, если бы промышленники наши организовали какъ слѣдуетъ холодильное дѣло.

Если не считать козъ, верблюдовъ, ословъ и проч., то остаются еще свиньи. Ихъ въ пятилѣтіе 1897—1901 г. было въ среднемъ по 11,9 на 100 душъ населенія, въ пятилѣтіе 1902—1906 г.г. по 10,5 и въ отчетномъ 1908 году 9,5. И здѣсь—тотъ же фактъ паденія и притомъ фактъ особенно знаменательный, ибо разводить маслодѣліе, а оно благодаря своимъ отбросамъ, должно было бы непременно развиваться, какъ доступнѣе промысла, свиноводство, птицеводство и яичный промыселъ. Они и растутъ въ маслодѣльныхъ районахъ, и между прочимъ, по почину иностранцевъ, стали развиваться въ Западной Сибирѣ. Но дѣло стоитъ за тѣмъ же холодушками, ибо безъ нихъ въ этомъ направленіи нельзя стѣлать ни шагу.

Такова въ общихъ чертахъ вѣстимая картина русскаго скотоводства, какъ она рисуется данными вышеупомянутаго отчета. Остается добавить только тѣмъ, что отчетъ этотъ запоздалъ и что въ необъятномъ морѣ русскаго земледѣлія зарождалось въ послѣдніе годы такія явленія, которыя рѣшительно измѣняютъ его такія цифры.

В. Локтинъ.

## Состояніе коневодства въ Пермской губерніи по даннымъ военно-конской переписи 1912 года.

По даннымъ военно-конской переписи, бывшей въ маѣ и июнѣ мѣсяцѣ текущаго года, въ Пермской губерніи (10 уѣздовъ) насчитывается всего лошадей въ возрастѣ отъ 4-хъ лѣтъ и старше 694 тыс. (безрѣмь, цифры въ тысячахъ), изъ нихъ 37 тыс. въ возрастѣ отъ 4-хъ до 5-хъ лѣтъ и 657 тыс.—отъ 5 л. и старше (въ томъ числѣ жеребцовъ 35½ тыс., кобылъ 265½ тыс. и мериновъ 356 т.), кроме того, малолѣтковъ (моложе 4-хъ л.)—151½ тыс. и осолоновъ 41 тыс. Изъ всего числа 694 т. лошадей, принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ 10 т., горю скѣмъ жителямъ 7 т. и сельскимъ общинамъ 677 тыс. Число рослыхъ лошадей въ губерніи (отъ 1 ар. 14 верш. и выше) насчитывается въ губерніи 550 т., изъ нихъ отъ 4-хъ до 5 л.—25 т. (въ 2 арш. 1 верш. и выше 3½ т., въ 2 арш. и до 2 арш. 1 верш. 5½ т. и отъ 1 арш. 14 верш. до 2 арш.—16 т.) и отъ 5 л. и старше—525 т. (въ 2 арш. 1

верш. и выше 56 т., изъ 2 арш. до 2 арш. 1 в.—122 т. и отъ 1 арш. 14 в. до 2 арш.—347 т.). Число рослыхъ лошадей составляетъ 79% всего числа лошадей. Изъ всего числа рослыхъ лошадей принадлежатъ частнымъ владельцамъ 9½ т., городскимъ жителямъ—6½ т. и сельскимъ обывателямъ 534 т. По общему количеству лошадей первое мѣсто занимаетъ Шадринскій уѣздъ (112½ т.) и послѣднее мѣсто—Кунгурскій уѣздъ (28 т.) и, наоборотъ, по количеству рослыхъ лошадей (въ процентномъ отношеніи) Кунгурскій уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ (90%), а Шадринскій уѣздъ—на послѣднемъ (65%).

По сравнению съ переписью 1905 года, вышедшая перепись на первый взглядъ дала неутѣшительные результаты, а именно: въ 1905 году насчитывалось всего рослыхъ лошадей 556½ т., а въ настоящемъ году число это увеличилось до 550 т., при чемъ изъ 10 уѣздовъ въ шести.—Пермскомъ, Кунгурскомъ, Оханскомъ, Осинскомъ, Соликамскомъ и Красноуфимскомъ,—количество лошадей увеличилось, хотя и незначительно, въ остальныхъ же четырехъ уѣздахъ: Камышловскомъ, Ирбитскомъ, Екатеринбургскомъ и Шадринскомъ, количество лошадей уменьшилось, при чемъ значительную убыль такъ главнымъ образомъ Шадринскій у. (99½ т. въ 1905 году и 78 т. въ 1912 г.), но явление это нужно признавать временнымъ, и зависѣло оно отъ неурожая хлѣбныхъ и травъ въ означенныхъ, выше 4-хъ уѣздахъ въ 1911 году, почему жители вынуждены были продавать скотъ; послѣ же урожая текущего года картина должна измениться и крестьяне вновь приобрести необходимые въ ихъ обиходѣ лошадей.

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что количество лошадей въ Пермской губерніи вообще довольно велико. Объяснить это, конечно, можно тѣмъ, что болѣе половины жителей нашей обширной губерніи,—землепашцы, но и среди заводскаго населенія значеніе лошади въ хозяйствѣ также велико, главнымъ образомъ, въ послѣднее время, когда, вследствие ликвидаціи заводовъ и сокращенія заводской дѣятельности, мастерамъ по необходимости должны переходить къ земледѣлію, сбѣнокозу и разному подобнымъ промысламъ. Въ виду значительнаго количества лошадей въ Пермской губерніи, много дешевой рабочей лошади вывозится изъ нея въ сѣверную Вятскую губернію, преимущественно изъ Зауральскихъ уѣздовъ и въ особенности изъ Шадринскаго, и изъ прикамскихъ уѣздовъ—Оханскаго и Осинскаго.

Коневодство въ губерніи наиболее развито въ Кунгурскомъ, Шадринскомъ, Красноуфимскомъ, Оханскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ; Екатеринбургскій уѣздъ пользуется преимущественно привозными на ярмарки лошадами изъ другихъ уѣздовъ губерніи и даже изъ Оренбургскаго губ. и сѣверной части Акаolinской области; Пермскій уѣздъ по коневодству занимаетъ среднее мѣсто. По развитію коневодства наиболее заслуживаютъ вниманія слѣдующія волости: въ Кунгурскомъ уѣздѣ—Рождественская, Кыласовская, Сабарская, Киперская, Тазовская, Асовская, Сосновская, Уминская, Березовская, Оущинская, Усть-Киперская и Кыновская; въ Красноуфимскомъ у.—улучшенное коневодство развито въ западной земледѣльческой части уѣзда; въ Оханскомъ уѣздѣ—на югѣ волости: Черновская, Бердышевская, Больше-Осиновская, Кленовская,—на сѣверѣ уступающая первымъ вол. Сельчевская, Бубинская, Усть-Буинская, Барагайская и Вознесенская; въ Осинскомъ уѣздѣ—Юго-Йонауфская, Ординская, Шалинниковская, Мѣдвенская, Судинская, Воскресенская, Аржикская, Быловская, Таушинская, Больше-Усинская и Опшинская; въ Пермскомъ уѣздѣ—Ильинская, Средне-Евнинская, Кривецкая, Верхне-Мушкетерская, Срѣтенская, Васильевская; въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ выдающихся лошадей по производству сельско-хозяйственной лошади нѣтъ; въ Камышловскомъ уѣздѣ—Тамбичная и Рамыльская волости, населенныя старообрядцами, любящими коневодство, затѣмъ вол. Никольская, Куровская, Четгаринская, Пыльинская, Курдовская, Вьюв-Юрмытская, Чупинская, Балаирская, Ковчевская, Знаменская, Ирбитско-Вершинская и Грязновская; въ Шадринскомъ у. особо выдающихся волостей нѣтъ; въ Ирбитскомъ у. выделяются двѣ волости—Байкаловская и Краснослободская.

Хотя по переписнымъ свѣдѣніямъ текущего года нами и выведенъ довольно значительный процентъ рослыхъ лошадей въ губерніи, а именно 79% всего числа лошадей, но подъ терминомъ «рослая лошадь» нужно понимать лошадь, вошедшую въ конскую мѣру, т. е. не ниже 1 арш. 14 верш. На самомъ же дѣлѣ рослыхъ лошадей, т. е. высокаго роста, въ губерніи насчитывается немного, а именно: верховой сорта (въ 2 арш. 1 в. и выше)—60 т., что составляетъ всего 0,8% всего числа лошадей отъ 4 лѣтъ и старше и ростомъ въ 2 арш. и до 2 арш. 1 в.—127 т., что составляетъ 18% всего числа лошадей. Крестьянская же лошадь вообще, здѣсь мелкая и главная причина этого заключается въ недостаткѣ хорошихъ производителей; въ особенности мелки лошади въ Шадринскомъ и сѣверо-западной части Ирбитскаго у., а также въ Верхотурскомъ, Красноуфимскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ,—въ Шадринскомъ у. на ростъ лошади повліяло естественное съ мелкой киргизской лошади изъ сѣверной Оренбургской губерніи. Замѣтно улучшеніе типа лошади въ восточной части Камышловскаго уѣзда и юго-восточной части Ирбитскаго у., что оставилъ сильный слѣдъ урѣзанный заводъ Поляевского-Козельскаго, и—когда имѣвшій большіе размеры и густыхъ производителей. Крупная лошадь отличается Кунгурскій уѣздъ, крестьяне котораго занимаютъ извѣстную, конкурируя даже съ жѣлѣзной дорогой на тѣхъ товарахъ, тари-

фы для которыхъ высоки. Въ настоящее время ввозъ значительно уменьшился сравнительно съ прежнимъ временемъ, когда киргизские лошади не имѣли до 50 лошадей; въ Красноуфимскомъ у. зональ улучшить въ ростѣ киргизской, но имѣть отличной верхи.—Вліяніе балхарскаго и киргизскаго типа изъ сѣверной Уфимской губерніи. Лошади вятской породы, такъ называемыя «вятки», встрѣчаются нѣтъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи уже рѣдко. Ростъ ихъ малъ и типичность выражена главнымъ образомъ въ короткой толстой шеѣ, съ выдвнутымъ предѣломъ и короткой головой съ погнутымъ переносицею и широкими щеками и сѣдистой спиной. Въ бассейнахъ рр. Обвы и Иньмы существовали ранѣе, частные конскіе заводы гр. Строганова въ Иньвенской вол. и гр. Строгановой въ Курдовской волости, Соликамскаго уѣзда, которые закрывы въ средніе прошлаго столѣтія. Благодаря этимъ бывшимъ заводамъ у тамошнихъ крестьянъ до сего времени, хотя и въ небольшомъ числѣ, встрѣчаются крупныя лошади. Въ волостяхъ, лежащихъ по среднему теченію р. Обвы и нѣтъ много, хотя съ большимъ трудомъ, встрѣтить типичныхъ представителей вымершей уже породы лошадей «обвынокъ», созданіе которой обязано Петру Великому, присланнымъ на р. Обву кровныхъ матокъ и производителей.

Пермская губернія пользуется лишь 18 жеребцами отъ Государственнаго конезаводства на постоянныхъ пунктахъ въ Осинскомъ, Оханскомъ, Красноуфимскомъ, Шадринскомъ, Камышловскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ, что является крайне незначительнымъ. Составъ производителей складывается изъ 1) казенныхъ жеребцовъ на пунктахъ, 2) собственныхъ—у нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ и 3) арендуемыхъ земствами у частныхъ лицъ на особыхъ условіяхъ—одну половину случайно платы (2—3 руб.) уплачиваетъ земство, другую же уплачиваетъ владелецъ матки. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ—имѣется въ г. Кунгурѣ земская случайная конюшня съ 4 полурысистыми жеребцами, принадлежащими земству, и 1-мъ клейдесалемъ, предоставленнымъ земству Пермскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ; въ г. Красноуфимскѣ на случайной земской конюшнѣ состояло въ 1911 году 5 жеребцовъ, изъ нихъ 4 отъ Государственнаго конезаводства (2 рысистыхъ, 1 арденъ и 1 арденъ-першеронъ). По постановленію Уѣзднаго Земскаго собранія 42-й очередной сессіи, съ 1912 г. намѣчено открыть вывозные случайныя пункты въ Нижне-Сергискомъ заводѣ, с. Поташкѣ, Богородскомъ, Бѣлянкѣ и Сылкѣ. Земство имѣетъ въ виду не ограничиваться устройствомъ только этихъ пунктовъ, оно будетъ постепенно изъ года въ годъ увеличивать слѣдъ случайныхъ пунктовъ, до прѣльзова по возможности по одному жеребцу на каждую волость. Однимъ изъ существенныхъ мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго коневодства въ Красноуфимскомъ уѣздѣ является устройство конскихъ выставокъ. Въ первое время земство ограничивалось устройствомъ одной только выставки въ г. Красноуфимскѣ, а затѣмъ въ с. Поташкѣ, а затѣмъ по мѣрѣ потребности въ выясненіи качества мѣстныхъ лошадей и результатовъ улучшенія ихъ, съѣзды выставокъ будутъ ежегодно увеличиваться; кромѣ того конскія выставки устраиваются и нѣкоторыми сельско-хозяйственными обществами въ уѣздѣ. Въ Оханскомъ уѣздѣ, принадлежатъ земству 3 жеребца, изъ нихъ одинъ рысистый породы, одинъ—отъ скрещиванія клейдесала съ битогомъ и одинъ финской породы, и арендуется еще семь жеребцовъ. Въ Осинскомъ уѣздѣ—имѣется земская случайная конюшня изъ г. Обв и организуется по уѣзду случайныя пункты, при чемъ земство владеетъ 5 производителями жеребцами; кромѣ того земство увеличиваетъ ежегодно съ 1910 г. выставки лошадей. Чтобы достигъ большей продуктивности въ мѣропріятіяхъ къ улучшенію коневодства, земство полагаетъ необходимымъ въ ближайшемъ будущемъ увеличить число производителей, замѣнивъ нѣкоторыхъ изъ имѣющихся теперь новыми и при выборѣ типа ихъ остановиться на рысакахъ чистого типа, носившихъ ранѣе названіе каретныхъ, случайные же пункты имѣть въ одномъ и томъ же мѣстѣ въ теченіе не 1, а нѣсколькихъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ не менѣе 3-хъ, чтобы достигать насажденія крови. Мѣропріятія по улучшенію рабочей лошади екатеринбургскимъ уѣздымъ земствомъ ведутся съ 1904 года, когда земствомъ были приобретены впервые породистые производители, которые были разведены по селеніямъ и сланы на содержаніе частнымъ лицамъ. Случка матокъ съ производителями предоставлялась всѣмъ желающимъ изъ жителей уѣзда за плату 2 руб. Въ дальнейшемъ, съ цѣлью увеличенія числа производителей, уѣздное земство арендовало жеребцовъ, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, при чемъ случку предоставлялось производить на гѣхъ же условіяхъ. Въ 1911 году земствомъ была организована въ с. Бузвинскомъ при IV сельско-хозяйственномъ обществѣ случайная конюшня, гдѣ было поставлено 3 жеребца, остальные же принадлежатъ земству 2 жеребца были посланы въ другихъ селеніяхъ. Типомъ производителей уѣздымъ земствомъ признаны рысакъ тяжелаго каретнаго типа, казавого типа производители въ послѣднее время и приобретаются земствомъ. Въ Шадринскомъ уѣздѣ принадлежатъ земству 5 производителей, изъ нихъ одинъ—помѣсь рысака съ балхаромъ и четыре финской породы (2 изъ нихъ даны Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія) и арендуется еще 4 жеребца, кромѣ того имѣется до 200 въ частныхъ хозяйствахъ. Всѣ они, считая по 25 покрытій на каждое, дадутъ цифру покрытыхъ выблиши въ 5000, т. е. только 50% и нужно при томъ оговориться, что число это упадетъ главнымъ образомъ изъ хозяйства крестьянъ 10 волостей: Ольховской, Вотенинковой, Бѣлоярской,

Далматовской, Петропавловской, Ново-Петропавловской, Бѣликульской, Макаровской, Мѣховской и Каргапольской. Въ Камышловскомъ уѣздѣ имѣется земская конюшня съ 5 производителями, изъ которыхъ четыре рысистыхъ и одинъ англороманнъ, кромѣ того земство исходатайствовало шесть Государственнымъ конаводствомъ о присылкѣ 2-хъ производителей, которые и были получены. Помимо сего арендуется земствомъ на мѣстахъ еще 20 производителей изъ лучшихъ жеребцовъ.

А. Богословскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О времени посѣва въ Пермской губерніи.

НА ОСНОВАНІИ ПЯТИЛѢТНИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ ЗА ПРОИЗРАСТАНІЕМЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ РАСТЕНІЙ.

(Окончаніе \*).

Посмотримъ теперь, какія же основанія существуютъ для того, чтобы рекомендовать ранніе посѣвы яровыхъ.

Какъ показываютъ метеорологическія наблюденія надъ количествомъ выпадающихъ осадковъ, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, наименьшее количество осадковъ падаетъ на май мѣсяць. Между тѣмъ, въ это время, благодаря сильному излученію и вѣтрамъ, происходитъ быстрое высыханіе пахотнаго слоя почвы. При позднихъ посѣвахъ зерно при отсутствіи дождей не находитъ для себя достаточнаго количества влаги для прорастанія и успѣшнаго развитія. Иногда влаги въ это время бываетъ настолько мало, что зерно совершенно даже не прорастаетъ и сохраняется не проросшимъ до того времени, когда, вслѣдствіе выпадающихъ лѣтомъ обильныхъ дождей, влаги въ почвѣ будетъ достаточно для прорастанія. Такое именно явленіе нами было отмѣчено въ 1909, 1911 и 1912 годахъ. Въ то время, когда нѣкоторые экземпляры яровыхъ уже выбросили колосья или метелку и даже уже вызрѣвали, большая часть зерна начинала прорастать послѣ выпавшихъ дождей. Вслѣдствіе этого, поле представлялось чрезвычайно пестрымъ, часть хлѣба уже вызрѣвала, часть не только зеленѣла и, конечно, эта послѣдняя, составляя нѣрѣдко большинство, только мѣшала уборкѣ. Именно такую картину намъ пришлось наблюдать въ Зауральскихъ уѣздахъ въ текущемъ году. Мы видѣли молодые всходы овса на поляхъ въ началѣ августа мѣсяца, послѣ того, какъ прошли обильные дожди, но, когда другой хлѣбъ уже убирался. Интересно, что цѣлыя поля оказались почти вовсе безъ всходовъ, сѣмена лежали въ землѣ совершенно не тронувшись въ ростъ, вслѣдствіе сухости почвы, хозяева, не видя всходовъ, приписывали это плохому качеству сѣмянъ и только появленіе дружныхъ всходовъ въ августѣ мѣсяцъ убедили ихъ въ причинѣ замедленія всходовъ. Такое же явленіе было замѣчено нами и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ 1909 и 1911 годахъ. Между тѣмъ, ранніе посѣвы въ эти годы развились успѣшно и даже въ 1911 году, извѣстномъ по своему неурожаю, ранніе посѣвы дали кое какой урожай, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже хорошей. Въ текущемъ году, наблюдая за ростомъ яровыхъ въ большей части губерніи, мы видѣли, что пшеницы развились несравненно лучше овса, въ районахъ посѣва пшеницы. Изъ разговоровъ съ хозяевами мы убедились, что посѣвы пшеницы производились раньше, нежели овса, потому что такъ принято—сѣять, прежде пшеницу, а уже потомъ овесъ. Для такого обыкновенія, противорѣчащаго народной поговоркѣ—«сѣй овесъ въ грязь, будешь князь», мы находимъ подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что пшеница считается болѣе важнымъ хлѣбомъ, нежели овесъ или ячмень и урожай ея даетъ болѣе значительный доходъ хозяйству, какъ болѣе цѣнный хлѣбъ. Естественно, что наблюденія отцовъ и дѣдовъ за урожайностью яровыхъ хлѣбовъ въ теченіе многихъ лѣтъ приводили къ неопровержимому убѣжденію о преимуществахъ ранняго посѣва. Результаты этихъ наблюденій и примѣнялись въ такъ называемыхъ пшеничныхъ районахъ по отношенію къ пшеницѣ, какъ болѣе цѣнному для хозяйства хлѣбу. Другіе же

хлѣба: овесъ, ячмень и яровая рожь, какъ менѣе цѣнный хлѣбъ, сѣяли поздне, вплоть до здраво разсуждая, что лучше обезпечить урожай болѣе цѣннаго хлѣба, нежели другихъ. Говоря о преимуществахъ раннихъ посѣвовъ яровыхъ, приходится коснуться еще одного, чрезвычайно важнаго, обстоятельства, которое побуждаетъ производить ранніе посѣвы. Если припомнить 1908 годъ и обратить вниманіе на теплушій, то нетрудно вспомнить, что даже въ южныхъ уѣздахъ губерніи въ 1908 году часть яровыхъ хлѣбовъ не была убрана съ полей, какъ своевременно не вызрѣвшая, а въ текущемъ году поздне посѣвы убирались совершенно испорченными инеями, выпавшими въ концѣ іюля и началѣ августа. Въ 1908 году, благодаря низкой температурѣ и обильной влажности мая мѣсяца, ростъ хлѣбовъ былъ чрезвычайно медленный, появившіеся до наступленія майскихъ холодовъ всходы приостановились въ ростѣ, а поздне посѣвы въ теченіе почти всего мая оставались безъ всходовъ. Когда же, въ концѣ мая, наступило тепло, всходы быстро пошли въ ростъ, а поздне посѣвы только стали давать всходы. Вотъ часть этихъ-то позднихъ посѣвовъ, развивавшихся, правда, очень пышно и обещавшихъ великолѣпную жатву и не успѣла дозрѣть и даже ушла подъ снѣгъ. Между тѣмъ, ранніе посѣвы были убраны. Въ текущемъ году, благодаря особенно благоприятной осени, хотя и были убраны съ поля всѣ хлѣба, но далеко не всѣ изъ нихъ радуютъ хозяевъ. Не будемъ даже брать Соликамскій уѣздъ, гдѣ поздне посѣвы яровыхъ дали одну только солому (мы видѣли значительныя площади яровыхъ совершенно безъ зерна), возьмемъ болѣе южные уѣзды Приуралья, какъ Оханскій, Красноуфимскій, и тамъ найдемъ, что поздне посѣвы дали крайне плохой урожай зерна, при томъ совершенно уже негоднаго на сѣмена. Дѣло въ томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпавшіе иньи застали часть хлѣбовъ въ періодѣ образованія зерна, или же въ періодѣ молочнаго зрѣлости, то есть, тогда, когда заморозки для дальнѣйшаго развитія хлѣбовъ бываютъ губительными, совершенно останавливая дальнѣйшее развитіе. Ранніе же посѣвы давно закончили образованіе зерна, которое, пожалуй, миновало стадию восковой спѣлости; этимъ хлѣбамъ иньи особо существеннаго вреда не принесли, урожай былъ полученъ полный.

Быть можетъ читаніе эти строки возразятъ намъ, что раннимъ посѣвамъ грозитъ весеннее заморозки, которые совершенно могутъ погубить всходы. Могутъ еще указать, что послѣднее наше соображеніе основано на наблюденіи за двумя особенно неблагоприятными годами (1908 и 1912), что такіе года возможны, какъ исключеніе.

Мы, конечно, не будемъ опаривать возможность гибели всходовъ раннихъ посѣвовъ весною, при возвратѣ холодовъ, но укажемъ, что за 5 лѣтъ нашихъ наблюденій этого не было, слѣдовательно, съ нѣкоторой вѣроятностью, можно предположить, что возвратъ губительныхъ заморозковъ весною явленіе рѣдкое. 1911 годъ, когда въ началѣ мая была настолько пониженная температура, что выпавшій снѣгъ держался около недѣли, однако, показалъ намъ, что проведенные до холодовъ посѣвы, съ появившимися уже всходами, вовсе не пропали, а продолжали развиваться совершенно нормально. Да, если бы даже ранніе посѣвы и погибли отъ холодовъ, то все же не все потеряно—въ распорядкѣ хозяина остается время для того, чтобы произвести вторично посѣвы. Во всякомъ случаѣ, здѣсь зло несравненно меньше, нежели въ томъ случаѣ, когда поздне посѣвъ не находятъ влаги для прорастанія. Въ послѣднемъ случаѣ уже не приходится думать о перепашкѣ и новомъ посѣвѣ—время сѣва быстро проходитъ.

Второе возраженіе—что ранніе иньи явленіе необычное для губерніи, намъ кажется, едва ли будетъ основательно, иньи для сѣверной половины губерніи въ концѣ іюля и особенно началѣ августа далеко нѣрѣдко, и, слѣдовательно, опасность потерять отъ нихъ урожай довольно велика.

И такъ, мы изъ нашихъ пятилѣтнихъ наблюденій за временемъ посѣва выводимъ положительное заключеніе, что для обезпеченія наибольшаго постоянства урожая въ необходимо придерживаться раннихъ посѣвовъ, какъ озимыхъ хлѣбовъ, такъ и яровыхъ.

Губернскій агрономъ В. Поносовъ.

\* ) См. № 39 «Перм. Вѣстн. Земл.».

## Возможна ли культура с.-х. растений на болотах?

Вопросъ этотъ для Россіи имѣетъ громадное значеніе. У насъ болота занимаютъ огромныя площади, пропадаящія почти совершенно напрасно. Травы на нихъ рождаются плохо, а объ обращеніи ихъ подъ пашню слышно сравнительно очень мало. Между тѣмъ обращеніе болотъ въ культурное состояніе безусловно можетъ имѣть и для насъ громадное значеніе. Правда, въ разныхъ мѣстахъ уже принимаются теперь мѣры къ осушенію болотъ, но по сравнению съ той площадью, которая находится подъ болотами количество осушенныхъ болотъ, можно считать ничтожнымъ. Въ некоторыхъ провинціяхъ Пруссіи, богатыхъ болотами, мѣры къ культурѣ болотъ принимаются давно и въ настоящее время въ этомъ направлении достигнуты уже поразительные результаты. Въ 37 номерѣ «Вѣстника сельскаго хозяйства» въ статьѣ Л. Молякова мы находимъ описаніе результатовъ, достигнутыхъ въ Помераніи опытной болотной станціей Ней-Гаммерштейнъ. Этой статьёй мы считаемъ нужнымъ поѣздиться съ нашими читателями и приводимъ ее цѣликомъ; такъ какъ думаемъ, что она позволяетъ набѣяться на утвердительное разрѣшеніе вопроса о томъ, возможна-ли культура с.-х. растений на болотахъ?

Опытная болотная станція Ней-Гаммерштейнъ находится въ Помераніи, недалеко отъ города Штольна. Изъ Штольна въ Ней-Гаммерштейнъ можно проѣхать узкоколейною желѣзною дорогою.

Опытная станція занимаетъ часть громаднаго низменнаго болота, образованнаго озеромъ Леба. Вся площадь болота Леба исчисляется въ 14.120 десятинъ. 9600 десятинъ приходится на травяное болото, 2100 десятинъ на переходное, а все остальное на моховое болото. Подъ станціей находится 87 десятинъ травяного болота. Устроена она почти 12 лѣтъ тому назадъ и является «знакомъ благодарной памяти прусскому министру сельскаго хозяйства, всегда готовому притти на помощь вѣрнымъ начинаніямъ въ области культуры болотъ».

Въ краткихъ чертахъ исторія возникновенія станціи Ней-Гаммерштейнъ такова. Изъ всѣхъ провинцій Пруссіи наиболее богата болотами Померанія. Въ Помераніи подъ болотами находится 10% всей площади. Зачатки культуры болотъ въ Помераніи были положены еще во времена Фридриха Великаго. Съ тѣхъ поръ въ разныхъ мѣстахъ провинціи велись работы по утилизаціи болотныхъ, но бесплодныхъ площадей. Въ качествѣ руководящихъ указаній служили дѣянія Бременской опытной станціи, основанной на моховомъ болотѣ. Весьма естественно, что эти указанія въ примѣненіи къ травяному болоту далеко не всегда являлись полезными. Это напело на мысль о необходимости устройствъ мѣстной опытной станціи. За эту мысль горячо ухватился «Провинціальная болотная коммисія для Помераніи». Въ устройствѣ опытнаго хозяйства на травяномъ болотѣ она увидѣла одну изъ своихъ важнѣйшихъ задачъ. 1-го октября 1901 года, по составленіи плана работъ профессоромъ Такке (Бремень), были начаты подготовительныя работы. Въ настоящее время станція является учрежденіемъ, куда стекаются посмотреть и поучиться не только нѣмцы, но и иностранные хозяева и лица, имѣющія то или иное отношеніе къ сельскому хозяйству.

Въ усадьбу станціи ведетъ прекраснѣйшее шоссе. Отъ осѣнныхъ владѣній Ней-Гаммерштейнъ отдѣляется колочей взоромъ. Чрезвычайно наглядны успѣхи станціи тамъ, гдѣ ея земля соприкасается съ частно-владѣльческими землями еще не тронутыми культурой. Въ Ней-Гаммерштейнѣ вѣсело канавы, отъ складовъ въ поле ведетъ рельсовый путь, въ загородахъ стоятъ крупный рогатый скотъ (голландской породы, какъ почва вѣсело въ Сѣверной Пруссіи), а у осѣдей — тощій пустырь!

Подъ станціей вся земельная площадь дренирована. Дрены были заложены на различную глубину. Желали вывѣсти вліяніе разной степени осушки на успѣшность произрастанія. Оказалось, что различная глубина закладки дрены существеннаго значенія не имѣла. Для ежегоднаго наблюденія за высотой уровня грунтовыхъ водъ вьоль открытыя канавы устроены черезъ каждыя 6 сажень контрольные ящики. Контрольные ящики представляютъ собою квадратнаго сѣченія длинныя деревянные трубы, опущенныя въ землю. Сверху трубы закрыты крышками, находящимися подъ замками. Въ Ней-Гаммерштейнѣ находится прекрасно оборудованная метеорологическая станція. Станція Ней-Гаммерштейнъ имѣетъ много построекъ. Имѣется хорошій особнякъ для директора станціи, большой домъ для другихъ служащихъ на станціи и громадный теплый арестантскій домъ-баракъ, поставленный въ отдаленіи отъ прочихъ кварталовъ. За все время существованія станціи обслуживается трудомъ арестантовъ. При возникновеніи станціи ихъ работало 50 человекъ; въ настоящее время работаетъ 120—150 человекъ. Каждый арестантъ получаетъ въ день 1 марку (46 копеекъ) и пользуется полнымъ содержаніемъ. Арестанты находятся подъ наблюдениемъ тюремной стражи.

Для храненія урожаевъ, машинъ и орудій выстроены громадныя вѣстительности сараи. Имѣется специальный сарай для сушки пробъ. Этотъ сарай есть деревянное, высокое, узкое и длинное помѣщеніе съ большими окнами-люками по обѣимъ сторонамъ. Пробы подѣшиваются внутри

вдоль помѣщенія и въ хорошую погоду подвергаются дѣйствію вѣтра. Въ дурную погоду окна-люки закрываются.

Многими орудіями станція снабжена сама себя; такъ, есть плугъ, приспособленный къ особенностямъ почвъ данной мѣстности; заготовлены въ большомъ количествѣ сѣтвы катковъ; желающимъ получить предлагаются только что сработанные башмаки для лошадей на время работъ въ болотѣ и т. д. и т. п.

Все это продумано до мелочей и сдѣлано вполне основательно. Ознакомленію съ культурами станціи предпосылается ознакомленіе съ планомъ всей станціи Ней-Гаммерштейна. Повидимому, этого порядку придерживаются при каждомъ новомъ посѣщеніи экскурсантовъ. Большой, хорошо исполненный планъ Ней-Гаммерштейна (въ краскахъ) виситъ въ рамѣ при входѣ въ одно изъ окладочныхъ помѣщеній. На планѣ вся земельная площадь подъ станціей представляется въ видѣ несовсѣмъ правильнаго четырехъ-угольника, вытянутаго съ юго-запада на сѣверо-востоку. Почти въ срединѣ этой фигуры лежитъ собственно усадьба станціи, а одно крыло занимаютъ полевныя культуры, другое же луга и пастбища.

Подъ полевныя культуры была сдѣлана навозка песку въ 15 сантиметровъ толщиной; подъ луга и пастбища въ 5 сантиметровъ.

На поляхъ станціи культивируется все, что воздѣлывается у окрестныхъ владѣльцевъ.

Урожай пшеницы въ настоящемъ году ожидается въ 180—200 пудовъ съ десятины. Сорть ея Svaldis Extra Squarehead (свалерская). Удобреніе — калийная соль и томасовъ-шлакъ. Пшеницей заняты двѣ осѣдныя полосы, при чемъ одна изъ полосъ съ примѣсью глины. Наблюдается, что полоса съ примѣсью глины дала болѣе быстрое созрѣваніе.

Преобладающій сортъ ржи — петкуская рожь. Рожи примѣняется междурядная обработка. Урожай ея такъ же хорошъ, какъ и урожай пшеницы.

Нисколько не уступаетъ по урожайности пшеницѣ и ржи овесъ «Dunpauer Hafer». Но ямень даже при тщательной междурядной обработкѣ удался плохо.

Чрезвычайно интересны культуры кормовыхъ травъ на сѣмена. Имѣются посѣвы *Poa pratensis*, (мятлика), (тимофеевка), *Phleum pratense* L, *Festuca elatior* (овсяница), L. и т. д. Посѣвъ рядовой. Обработка почвы и удобреніе по общепринятымъ нормамъ. Такъ какъ разстояніе между рядами 33 сантиметра, то междурядная обработка значительно облегчена, а для самихъ растений, ихъ листьевъ и корней вполнѣ просторно. Созрѣвшія травы срываются и остаются некоторое время на полосѣ въ маленькихъ снопкахъ, а потомъ овязываютъ въ сараи для сушки пробъ.

Кромѣ семейства злаковыхъ, имѣется много представителей другихъ семействъ.

Большое вниманіе уделяетъ станція опредѣленію наилучшаго сорта картофеля, пригоднаго для культуры на низменныхъ болотахъ. Въ настоящее время на станціи испытываются сорта «Бисмаркъ», «Силезія» и «Индустрія». Станція предпочитаетъ позние сорта.

По кали-фосфатному удобренію имѣется культура капусты.

Морковь и свекла занимаютъ общую площадь въ шахматномъ порядкѣ. Утверждаютъ, что совмѣстная культура даетъ наилучшее использование площади. За время всѣхъ поѣздокъ до и послѣ Ней-Гаммерштейна не приходилось видѣть столь пышнаго развитія растительности, какъ тамъ.

Изъ другихъ культуръ заслуживаютъ вниманіе культура полусахарной свеклы, культура рапса, культура корзинчатой ивы, культура конскихъ бобовъ, гладиолей и т. д.

Станція интересуется не только культурами, приобретаемыми, такъ сказать, право гражданства, но и стремится ввести въ обиходъ новыя растения. Такимъ растеніемъ, наприкладъ, является культура гладиолей, и весьма возможно, что со временемъ мы будемъ получать цвѣтущіе клубни и луковицы изъ осѣдней съ нами Пруссіи, какъ получаемъ ихъ сейчасъ изъ Голландіи.

Пристальному вниманію, съ которымъ станція присматривается къ условіямъ произрастанія каждаго культивируемаго ею растенія, Ней-Гаммерштейнъ обязанъ некоторымъ любопытнымъ приемами культуры, напр., конскихъ бобовъ.

Въ настоящее время на станціи поставленъ опытъ, который долженъ вывѣсти вліяніе мѣднаго купороса на успѣшность роста конскихъ бобовъ.

Въ некоторыхъ случаяхъ мѣдннй купоросъ употреблялся для бобовъ въ качествѣ протравы. Было замѣчено, что участки съ приблнненіемъ купороса постоянно давали значительно лучшій ростъ растений. Въ настоящемъ году на станціи имѣются двѣ осѣдныя полосы, засѣяныя конскими бобами по расчету 12 пудовъ сѣмянъ на десятину, однакоже обработанныя, однакоже удобренныя, словомъ, поставленныя въ совершенно равныя условія, кромѣ одного: одной полосѣ дача за двѣ недели до посѣва мѣдннй купоросъ по расчету 1 пудъ на десятину; другая оставлена безъ внесенія купороса. Конскіе бобы на полосѣ, подучившей мѣдннй купоросъ, значительно опередили въ развитіи своихъ осѣдей.

Въ книгѣ проф. Берша «Руководство по культурѣ болотъ» (изд. 1912 года) на стр. 202 сказано, что подобное наблюденіе было сдѣлано въ Вурму. Помощникъ директора станціи Ней-Гаммерштейна указывалъ,

что подобное наблюдение было сделано ими.... Пусть в этом будет ошибка. Знаменательно уже то, что здесь стараются меньше всего принимать что-нибудь на веру.

Лука и пастбища также представляют не мало интереснаго. Но если полевыя культуры могут сказать много поучительнаго агрономически образованному хозяину, то на лугах онъ найдетъ достаточно такихъ опытовъ, которые составляютъ лишь азбуку агрономіи. Зато здѣсь много полезнаго для экскурсантовъ—рядовыхъ крестьянъ.

Одна дѣлянка удобрена только фосфорной кислотой, другая—только калиемъ, третья—оставлена безъ удобренья, а на четвертой—земля удобрена одновременно калиемъ и фосфорной кислотой. Последняя выгладитъ лучше третьей, а третья много лучше, чѣмъ каждая изъ первыхъ двухъ. Такимъ способомъ въ сознание крестьянина закладывается мысль, что въ цѣломъ дополнительное удобрение полезно, но одностороннее—вредно. Этимъ же путемъ учатъ посетителя тому, что послѣ посява травъ иногда очень полезно бываетъ пустить козочку, чтобы воздѣять комковатость почвы, или что необходима предварительная культура для закладки луга и тому подобное.

Характерно, что необходимость предварительной культуры для закладки луга на болотѣ наблюдалась и на опытной станціи Тенеритиска-

го болотнаго института въ Швеціи и въ деревнѣ Музѣво, Тихвинскаго у., Новгородской губерніи.

Такая полная согласованность показаній опытовъ въ трехъ столь отдаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ даетъ уже прочный базисъ для послѣдующихъ работъ въ этомъ направленіи.

Пастбище отгорожено отъ луговъ проволоочною изгородью. Кроме того, въ нѣсколькихъ мѣстахъ на самомъ пастбищѣ имѣются отгороженныя площадки. Такія площадки позволяютъ дѣлать наблюденія надъ измѣненіемъ роста и состава травостоя по мѣрѣ скармливанія различными животными.

Большой интересъ представляютъ молодой, но успѣшно развивающійся паркъ и въ немъ вѣтвицы.

Трудно повѣрить, что все это солидное учрежденіе, радующее глазъ пышными развѣтвѣми всякой растительности, создано на болотѣ. Но стоитъ только выйти за ворота Ней-Гаммерштейна, какъ всякія сомнѣнія исчезаютъ: да, тутъ самое подлинное болото!

Значеніе Ней-Гаммерштейна не только въ его учебно-показательной роли; оно еще больше въ томъ, что эта станція есть реальный фактъ победы человѣка надъ природой въ области столько же новой, сколько и важной для грядущихъ поколѣній.

Л. Моляновъ.

## Война славянъ.

На далекомъ югѣ, на Балканскомъ полуостровѣ живутъ наши братья-славяне. Часть ихъ послѣ русско-турецкихъ войнъ освободилась отъ турецкаго ига и до послѣдняго времени тамъ существуютъ нѣсколько независимыхъ христіанскихъ государствъ: Сербія, Черногорія, Румынія, Болгарія и Греція. Подъ властью турокъ много еще остается христіанъ. Они сосредоточены въ Македоніи, Старой Сербіи и Адрианопольскомъ вилайетѣ и др.

Положеніе христіанъ подъ властью турокъ-магометанъ становилось съ каждымъ днемъ хуже и невыносимѣе. Турки всячески притѣсняли подвластное ему населеніе. Турція, несмотря на условія Берлинскаго трактата, не звонила никакихъ реформъ въ управленіе перечисленными провинціями и, благодаря этому, тамъ вондичалась полная анархія, продолжающаяся уже 34 года. Кровь лилась, дымъ пожаровъ не разбѣгивался. Недовольные Турціей албанцы рядомъ вооруженныхъ возстаній, силой оружія, добились желаемыхъ ими льготъ, а болѣе культурное, болѣе спокойное населеніе Македоніи, Старой Сербіи и Адрианопольскаго вилайета не только ничего добиться не могли, но систематически истреблялись.

Правительства христіанскихъ государствъ на Балканскомъ полуостровѣ истощились въ усилахъ, съ одной стороны добиться отъ Турціи улучшенія общаго положенія дѣла, а съ другой—удержать своихъ согражданъ отъ рѣзкихъ выступленій. Тѣмъ не менѣе въ концѣ августа этого года переговоры и возмѣненіе народовъ приняла размѣры, уже съ трудомъ сдерживаемые.

Общія шаги и ноты европейскихъ государствъ не въ силахъ были предупредить пожара и въ концѣ сентября маленькое, но доблестное государство Черногорія объявляетъ войну громадной и все еще сильной Турціи.

Сербія, Болгарія и Греція предъявляютъ турецкому правительству справедливыя требованія объ облегченіи участи христіанъ подданныхъ магометанамъ.

Въ это время Черногорскія войска, храбро сражаясь, переходятъ границы и одно за другимъ берутъ турецкія селенія. Къ нимъ отовсюду сбѣгаются славяне и, становясь подъ оружіе, идутъ освобождать своихъ братьевъ.

Однако, Турція долго не отвѣчала на ноты союзныхъ балканскихъ государствъ, а между тѣмъ стягивала свои войска къ границамъ и захватывала греческіе корабли.

Тогда Сербія, Болгарія и Греція, видя, что мирнымъ путемъ ничего не добьются, рѣшились силой оружія завоевать правду и право для своихъ страдающихъ единовѣрцевъ-христіанъ. Усматривая въ турецкой мобилизаціи, частыхъ нападеніяхъ турецкихъ пограничныхъ постовъ, на славянъ и въ захватѣ греческихъ судовъ начало войны со стороны Турціи, Балканскія государства отозвали 3 октября своихъ посланниковъ и объявили войну.

Съ огромнымъ энтузіазмомъ все славянство встрѣтило этотъ шагъ. Со всѣхъ сторонъ славяне откликнулись на этотъ «крестовый походъ» за освобожденіе православныхъ сыновъ церкви.

Теперь война уже въ полномъ разгарѣ. Телеграфъ каждый день приноситъ новыя вѣсти о кровопролитныхъ сраженіяхъ.

Трудно будетъ бороться славянамъ съ многочисленными турецкими войсками. Но за нашими южными братьями правда, съ ними же и чужда православная.

### ВОЕННЫЯ ДѢЙСТВА ЧЕРНОГОРИИ.

Черногорцы дерутся какъ львы. Неся громачныя потери, шагая черезъ трупы товарищей, они идутъ неудержимо впередъ и штурмуютъ турецкія укрѣпленія, сдающиеся одно за другимъ. На сѣверной сторонѣ Скутарійскаго озера, на укрѣпленіяхъ Пламеница, Деичи и на Шпичанинѣ уже развѣвается черногорскій флагъ. Съ паденіемъ ихъ, побѣдителямъ открыта дорога на г. Скутари, лежащій на лѣвомъ берегу р. Бояны. Южная черногорская армія, направляясь къ тому же городу съ противоположной стороны, перешла эту рѣку и овладѣла нѣсколькими блокгаузами противъ турецкаго укрѣпленія Тарабошъ.

Скутари, административный центръ сѣверной Албаніи и важный стратегическій пунктъ. Въ мирное время въ немъ квартируетъ 70 и 71 пѣхотные полки; здѣсь же находится и штабъ 24-й пѣхотной дивизіи, въ составъ которой эти полки входятъ.

Въ настоящее время гарнизонъ города равняется приблизительно 15 т. человекъ и можетъ оказать черногорцамъ значительное сопротивленіе. Но есть ишторобы указанія на то, что онъ до извѣстной степени уже побѣжденъ морально.

Телеграммы изъ Константинополя увѣряютъ, что на македонскомъ театрѣ сосредоточено 250 тыс. турокъ и что по 8 тыс. запасныхъ прибываетъ ежедневно. Телеграммамъ этимъ противорѣчатъ, однако, не преставляя извѣстнаго о мелочности турецкой мобилизаціи, о томъ, что призванные редифы, получивъ обмундированіе, снова расходятся по домамъ, что запасные изъ числа христіанъ бѣгутъ въ горы, что албанцы отказываются служить въ регулярныхъ войскахъ и пр. Невольно рождается вопросъ, откуда же могутъ взяться эти 8 тыс. человекъ въ дѣль, тѣмъ болѣе, что подовъ редифовъ изъ Азии еще и не начался?

Въ Ускюбѣ ожидаютъ перваго серьезнаго сраженія съ сербами и болгарами въ мѣстности Овче поле, лежащей восточнѣе этого города. Линія соединенія города Кузаново и Коротово, образуетъ ея сѣверную границу. Южной же границей служитъ линія Кюпрудж-Истибъ. Ожиданіе боя въ предѣлахъ этой мѣстности указываетъ на предположеніе совмѣстныхъ дѣйствій сербовъ и болгаръ, ожидаемыхъ съ сѣвера, со стороны Ниша черезъ Вранью (сербская армія) и съ сѣверо-востока, со стороны Кюстендиля (серб-болг. армія). Можно предположить, что главная масса турецкихъ войскъ, расположенныхъ въ Македоніи, сосредоточивается на линіи Кюпрудж-Истибъ, верстахъ въ 40—60 юго-восточнѣе Ускюба. Мѣстность эта является центральной для всѣхъ трехъ 5, 6 и 7-го турецкихъ корпусовъ, расположенныхъ въ Македоніи и Старой Сербіи.

По другимъ свѣдѣніямъ, 60 тысячъ турокъ сосредоточены въ треугольничкѣ, образуемомъ южной сербской границей и линіями желѣзныхъ дорогъ Ускюб—Митровицы и Ускюб—Вранье. При условіи боя съ этой арміей противники встрѣтились бы на памятномъ для сербовъ Косовомъ полѣ.

Перевозка частей монастырскаго корпуса къ Адрианополу не производится, почему силы турокъ въ Македоніи и Албаніи могутъ быть доведены до 340—350 тысячъ.

В. Стародубскій.



**ВОЗВАНІЕ КЪ РУССКИМЪ БРАТЬЯМЪ.**

(Отъ славянскаго попечительнаго комитета).

На долю балканскихъ славянъ выпало тяжелое испытаніе грудью отстаивать честь и достоинство своей страны. Всѣ находящіеся въ Москвѣ студенты сербы, болгары и черногорцы получили предписаніе немедленно явиться для защиты своей родины. Кто могъ, уже уѣхалъ. 50 же студентовъ—сербовъ, болгаръ и черногорцевъ, оставшихся безъ всякихъ средствъ, не могутъ уѣхать и находятся въ мучительномъ ожи-

таніи помощи. Москва всегда отзывчивая къ горю и страданію ближняго, не откажетъ протянуть руку помощи своимъ братьямъ-славянамъ, рущимся положить свою жизнь за счастье и свободу своей страны. Помощь нужна немедленно.

Пожертвованія просить направлять въ Сербское подворье въ Москвѣ. Настоятель архимандритъ **Михаилъ.**

Р. С. Всѣ остальные отъ и союзы благоволятъ обращаться съ пожертвованіями въ славянскій попечительный комитетъ на Сербскомъ подворьѣ.



**ПО РОССИИ.**

(Изъ газетъ и журналовъ).

**ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО.**

По донесеніямъ губернаторовъ объ укрѣпленіи земли въ личную собственность по закону 14 іюня 1910 г. оказывается, что на 1 мая текущаго года общее количество домохозяевъ, заявившихъ требованіе объ укрѣпленіи, достигло 2.365.867 и за 1.656.729 изъ нихъ укрѣпленіе окончательно состоялось, причѣмъ площадь укрѣпленной земли достигла 11.940.262 десятинъ. Въ частности за первую треть текущаго года за 32.916 хозяевами укрѣплено въ личную собственность 202.430 десятинъ земли.

**ЗЕМСКІЕ НАЧАЛЬНИКИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО.**

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ подведены итоги дѣятельности земскихъ начальниковъ по проведенію въ жизнь закона о землеустройствѣ. Распространенію среди мѣстнаго населенія принциповъ новаго закона содѣйствовали преимущественно земскіе начальники, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ члены землеустроительныхъ комиссій. Однако, не только въ этомъ выразилась роль земскихъ начальниковъ въ дѣлѣ землеустройства. Изъ 2489 земскихъ начальниковъ, насчитываемыхъ въ 44 губерніяхъ, на которыхъ распространѣнъ новый законъ, 1216 были привлечены къ землеустроительнымъ работамъ за одинъ полевой періодъ 1911 года. А въ некоторыхъ губерніяхъ почти всему наличному составу земскихъ начальниковъ поручались какъ подготовительныя работы, такъ и все дѣло землеустройства, съ начальной стадии до окончательнаго разверстанія и устройства выдѣленныхъ участковъ. Такъ, въ екатеринославской губерніи изъ 59 земскихъ на-

чальниковъ были привлечены къ землеустройству—44, въ Московской изъ 52—45, въ Новгородской изъ 59—54, а въ Тверской лишь 1, изъ общаго числа—65, не принимавъ участія въ землеустроительныхъ работахъ.

По характеру порученныхъ земскимъ начальникамъ и исполненныхъ ими работъ, постѣднія обнимаютъ всѣ моменты и отрасли землеустроительнаго дѣла. Обслѣдованіе, выдѣлъ, разверстаніе, раздѣлъ, вымежеваніе церковной земли, обмѣнъ и уничтоженіе севритуга—все это встрѣчается въ перечнѣ работъ земскихъ начальниковъ. Но, главнымъ образомъ, заняты они были выдѣломъ, разверстаніемъ и раздѣломъ. Площадь земли, на которой поручались земскимъ начальникамъ тѣ или иные землеустроительныя работы, равняется 8.633.809 десятинамъ.

Что касается полевого періода текущаго года, то хотя еще не представляется возможнымъ подвести окончательный итогъ, все-же предварительныя данныя позволяютъ заключить, что число земскихъ начальниковъ, привлеченныхъ къ землеустроительному дѣлу, значительно превыситъ цифру прошлаго года. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что по отзывамъ лицъ, контролировавшихъ дѣятельность земскихъ начальниковъ въ дѣлѣ землеустройства, работы исполнялись ими весьма тщательно и удачно. Такимъ образомъ, успешности проведенія въ жизнь земельной реформы земскіе начальники оказали немалую услугу.

**СЪ УРАЛА.**

По выводамъ уральскаго горнаго управленія положеніе и работоспособность уральскихъ казенныхъ заводовъ значительно уменьшились въ текущемъ году.

Произведенное преобразованіе управленія горными заводами одновременно съ улучшеніемъ техническаго оборудованія ихъ дали благоприятные результаты. Въ частности, переустройство заводовъ дало горному вѣдству возможность во время бывшаго чуждаго голода выпустить на ры-

ночь до 12 милл. пуд. чугуна, не считая выполненных заказов, на чугун по заказам военного и морского ведомств.

Согласно разработанному министерством промышленности и торговли плану, в будущем 1913 году будут находиться в действии следующие горные на Урале заводы: Мотовилихинский, Златоустовский, Саткинский, Кузнецкий, Артинский, Качинский, Верхне-Туринский, Нижне-Туринский, Баранчинский, Серебрянский, Каменикий, Ижевский, Воткинский. Главной работой заводов в будущем году, как и в нынѣшнем, будетъ изготовление предметов государственной обороны по нарядам морского и военного ведомств. Для потребления же частного рынка заводы будутъ готовить в несколько увеличенномъ противъ прошлыхъ лѣтъ размѣръ лишь чугунъ и мареновскіе свитки, на каковыя продукты нынѣ наблюдается усиленный спрос.

Остальные, существующія на казенныхъ заводахъ отрасли производства по частнымъ заказамъ, предполагается вести в сокращенномъ объемѣ. Общая сумма необходимыхъ для дѣйствия заводовъ операционныхъ кредитовъ исчислена на предстоящій годъ въ 17.000.000 руб., на 523.000 руб. болѣе, чѣмъ по смѣтѣ 1912 г. Увеличеніе это вызывается, главнымъ образомъ, необходимостью усилить выплавку чугуна.

Въ октябрь мѣсяцъ въ г. Пермь состоится съѣздъ начальниковъ уральскихъ горныхъ округовъ и заводовъ для разсмотрѣнія ряда вопросовъ, въ томъ числѣ по поводу новыхъ расцѣпочныхъ работъ рабочихъ.

Стало вѣдомо, что еще одинъ изъ уральскихъ горныхъ округовъ переходитъ въ иностранныя руки: именно горные заводы Омутнинскаго округа наследниковъ Н. П. Настухова въ Глазовскомъ и Слободскомъ уѣздахъ — Омутнинский, Несковскій, Пудемскій, Киренскій съ общей площадью земли въ 316 тыс. десятинъ. «С. П. В.»

### О ЗЕМСКИХЪ ПОСТАВКАХЪ ДЛЯ АРМИИ.

При заготовленіи продуктовъ для военного ведомства въ потребностяхъ 1910 и 1911 г.г. былъ допущенъ въ видъ опыта особый, непредусмотрѣнный закономъ, способъ заготовленія продуктовъ черезъ посредство губернскихъ земскихъ управъ на основаніи особыхъ специально выработанныхъ для такихъ заготовокъ условий. По этимъ условиямъ земство являлось поставщикомъ, берущимъ поставку по ранѣ определенной цѣнѣ, а органомъ, производящимъ заготовку по цѣнамъ не выше существующихъ въ продажѣ и обязаннымъ во всѣхъ расходахъ по операциі заготовки отчитаться передъ государственнымъ контролемъ.

Этотъ же способъ заготовки, но на нѣсколько измененныхъ, согласно указаній опыта, условияхъ, былъ допущенъ, также въ видъ опыта, и при заготовленіи продуктовъ изъ урожая 1911 года, въ потребностяхъ текущего года. Неправленныя условия заготовокъ, названныя правилами, удостоились въ 22-й день іюля 1911 года Высочайшаго утвержденія.

Однако, примѣнить эти правила при заготовкахъ изъ урожая минувшаго года не удалось, такъ какъ губернская земскія управы по неурожаю, постигнутому въ минувшемъ году многія губерніи Имперіи, отъ принятія на себя заготовокъ отказались.

Въ текущемъ году было вновь испрошено Высочайшее Государя Императора соизволеніе на пролонгацию опыта заготовленія для интендантства продуктовъ въ потребностяхъ 1913 года черезъ посредство губернскихъ земскихъ управъ на основаніи правилъ и временныхъ положеній, Высочайше утвержденныхъ 22-го іюля 1911 года, каковое соизволеніе и послѣдовало въ 9-й день іюля сего года.

Изъ сдѣланныхъ главнымъ интендантскимъ управленіемъ съ 32 губернскихими земскими управами сношеній выяснилось, что принять участіе въ заготовкахъ на основаніи упомянутыхъ правилъ и положеній выразили согласіе только четыре управы, принимавшія уже участіе въ такихъ поставкахъ ранѣе, а именно, Симбирская, Пензенская, Екатеринбургская и Казанская; коимъ, въ зависимости отъ авансоваго кредита и мѣстъ назначенія продуктовъ, Военнымъ Совѣтомъ и предоставлено заготовить: Симбирской 700 тыс. пуд. ржи и 200 тыс. пуд. овса, Пензенской 300 тыс. пуд. ржи и 300 тыс. пуд. овса, Екатеринбургской 200 тыс. пуд. ржи и Казанской 600 тыс. пуд. муки.

«Россія»

### СОСТОЯНІЕ ОЗИМЫХЪ ПОСѢВОВЪ.

Отдѣлъ Сельской Экономіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи сообщеній, приблизительно 8.000 сельскихъ хозяевъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно состоянія озимыхъ посѣвовъ.

Въ черноземной полосѣ Европейской Россіи въ наилучшемъ состояніи озими оказались въ губернияхъ центрально-земледѣльческихъ и малороссійскихъ, а также въ тѣхъ мѣстностяхъ юго-западныхъ и новороссійскихъ губерній, гдѣ былъ произведенъ ранній сѣвъ. Въ привольскихъ губернияхъ картина озимыхъ всходовъ отличается значительною поспѣлостью, при чемъ озими въ губерніяхъ Астраханской и Казанской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Самарской, Саратовской и Уфимской губерній нена-

дѣжны и нѣрѣдко вовсе плохи; причина — засуха. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы озимые посѣвы признаны удовлетворительными.

Въ большей части нечерноземной полосы озими удовлетворительны и довольно часто — хороши. Исключеніемъ являются приуральскія губерніи (Вятская и Пермская), гдѣ, вслѣдствіе засухи, всходы развивались туго, а всходы позднего сѣва и сѣвѣмъ не появились. Точно также посредственными признаны озими въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ, пріамурскихъ и отчасти белорусскихъ, гдѣ причиной такого состоянія посѣвовъ явилась, напротивъ, другая крайность, а именно — сильный избытокъ дождей, особенно во второй половинѣ августа. Въ четырехъ приозерныхъ губерніяхъ всходы настолько были повреждены озимымъ червемъ, что сельскимъ хозяевамъ пришлось прибѣгать къ перепашкамъ.

Съ Севераго Кавказа получены свѣдѣнія, что, вслѣдствіе установившейся засушливой и жаркой погоды, къ посѣвамъ приступили лишь въ немногихъ хозяйствахъ.

Въ губерніяхъ и областяхъ Западной Сибіри и средне-азиатскихъ владѣній состояніе озимыхъ посѣвовъ признано хорошимъ, за исключеніемъ губерній Томской и Енисейской, гдѣ оно лишь посредственное.

«С. В.»

### МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ КУЛЬТУРЫ КОРМОДОВЫВАНІЯ.

Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства постановило принять въ ближайшую очередь рядъ мѣръ къ улучшенію культуры луговыхъ, пастбищъ и вообще культуры кормодовыванія. Помимо увеличенія размѣровъ пособій земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ и введенія различныхъ показательныхъ мѣръ для развитія полевого и лугового травосѣянія, Главное Управленіе полагаетъ предпринять научное обследованіе Вологодской и Архангельской губерній. Съ этой цѣлью снаряжается особая экспедиція во главѣ съ профессоромъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института Вильямсомъ. Кроме того, въ образованномъ казначейскомъ имѣніи Московской губерніи учреждаются курсы для спеціалистовъ и организуются опытные болотныя хозяйства въ губерніяхъ: Тверской, Волынской и Новгородской.

### ИЗМѢНЕНІЕ ПОРЯДКА ВЗИМАНІЯ ОКЛАДНЫХЪ СБОРОВЪ.

Въ настоящее время Министерствомъ Финансовъ ведутся работы по вопросу объ измененіи взиманія окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Министерство предполагаетъ ввести особый институтъ правительственныхъ сборщиковъ, такъ какъ волостные старшины и сельскіе старосты недостаточно подготовлены къ этому дѣлу, слѣдствіемъ чего является смѣшеніе крестьянскихъ окладныхъ сборовъ (казенныхъ, земскихъ) съ мѣрными и продовольственными, съ платежами крестьянскому банку и даже съ частными.

### СОДѢЙСТВІЕ РАЗВИТІЮ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Отдѣлъ сельской экономіи предполагаетъ ассигновать по смѣтѣ 1913 года на развитіе кустарныхъ промысловъ 1.516.915 руб., болѣе противъ 1912 года на 28.031 руб.

Изъ этой суммы 900.000 руб. предполагается отпустить на пособія земствамъ, кустарнымъ комитетамъ, обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, на устройство и сооруженіе складовъ, мастерскихъ, школъ, выставокъ, музеевъ и проч.

Особо предполагается ассигновать 100.000 руб. на развитіе кустарной промышленности въ районахъ закрытыхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ.

## ХРОНИКА

Назначеніе. По докладу Департамента Государственныхъ Имуществъ отъ 27 сентября с. г. за № 5298, утвержденному г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, ученый агрономъ 1-го разряда, изъ отставныхъ коллежскихъ регистраторовъ Просманъ опредѣленъ на службу по ведомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія съ назначеніемъ на должность производителя землеустроительныхъ работъ Землеустроительныхъ Комиссій Пермской губерніи, съ настоятельнымъ отмомандированіемъ его въ помощь Предпріимому члену Пермской Губернской Землеустроительной Комиссіи.

◆ **Отъезд ревизоров землеустройства.** Прибывшие въ г. Пермь члены комитета по землеустроительнымъ деламъ А. А. Козловъ и уполномоченный комитета Б. Ф. Кольцовъ произвели ревизию для Пермской, Кунгурской, Екатеринбургской, Камышловской, Шадринской, Ирбитской и Красноуфимской Уездныхъ Землеустроительныхъ Комиссій. 10 октября члены комитета А. А. Козловъ выехалъ въ г. Вятку, а 12 отбылъ въ городъ Ярославль уполномоченный Б. Ф. Кольцовъ.

◆ **Помощь наследно закрытыхъ заводовъ Пермской губ.** Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики сообщилъ Губернской Управѣ, что Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія признаетъ возможнымъ отпустить на осуществленіе намѣченныхъ мѣръ помощи населенію закрытыхъ заводовъ въ Пермской губ. сто пять тысячъ рублей, изъ коихъ: а) 12.500 руб. въ пособіе на оборудованіе и содержаніе земской учебно-показательной мастерской въ Кыновскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда и 22.500 руб. съ безпроцентною ссудою срокомъ на 15 лѣтъ на пополненіе оборотнаго капитала помилутой мастерской и земскаго склада въ названномъ заводѣ и б) 70.000 руб. въ безпроцентную ссуду, срокомъ на 10 лѣтъ, на пополненіе оборотнаго капитала земскихъ учебно-показательной мастерской и склада въ Очерскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда.

◆ **Къ постройкѣ линии Кунгуръ—Уфа.** Въ Пермь проѣзжала на дняхъ заведывающая опытнымъ опытнымъ уфимскаго губернскаго земства М. П. Класильникова, съ дѣлью собранія Угличскихъ материаловъ, относящихся къ проектируемой желѣзнодорожной линіи Кунгуръ—Уфа.

◆ **Почтовые операціи.** На основаніи закона 24 января 1900 г., открыты почтовые операціи всякаго рода, кромѣ переводовъ, при волостныхъ управленіяхъ, Екатеринбургскаго уѣзда; новоякинскомъ, коневскомъ, поргачинскомъ, багоринскомъ, бѣлоярскомъ, ленавскомъ, маминскомъ, мостовскомъ и мелдинскомъ сельскомъ управленіи.

◆ **Почтовое отдѣленіе.** Въ селѣ Николае-Павловскомъ, Верхотурскаго уѣзда, открыто почтовое отдѣленіе.

◆ **С.-х. выставка въ Мотовилихѣ.** На устроенную с.-х. обществомъ, съ 14 по 16 сентября т. г. въ Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, въ помѣщеніи народнаго дома сельско-хозяйственную выставку. Было доставлено свыше 200 экспонатовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Особеннаго вниманія на выставкѣ заслуживали: по отдѣлу садоводства и огородничества экспонаты, доставленные А. Я. Зибренскимъ, М. П. Дроздовымъ, С. И. Архиповымъ и Г. И. Мурзнымъ; по скотоводству—быкъ-производитель, принадлежащій сельско-хозяйственному обществу и доставленный на выставку въ конкурсѣ, дойная корова В. М. Дворянскихъ и К. К. Бергманъ; по птицеводству—птица, поставленная въ конкурсѣ лучшимъ А. А. Азарымъ, итальянскія куры и куры метисы халмутъ-декъ, кохинхины А. Е. Худякова, бѣлая австрійскія индюшки Н. В. Богданова; по пчеловодству—доставленный о. Дроздовымъ выведенный медь, хорошо выдѣланная кошница И. А. Федотова, сотовый медъ П. С. Шабалина; по полеводству—сѣмьютной шведскій овесъ Ч. И. Рагаева и произведенія полеводства Я. И. Шишкина; экспонаты шитья, кройки, ткачества, столярныхъ работъ и рундолья Мотовилихинскаго дѣтскаго пріюта и образцы ткацкой мастерской кунгурскаго дѣтскаго пріюта.

Выставку въ первый день посетило 5.600 человѣкъ, во второй день 1.382 и въ третій свыше 7.000 человѣкъ.

15 сентября послѣ закрытія выставки (въ 6 час. вечера) производилась демонстрація сепарирования молока и анализъ его, при демонстраціи участвовало около 40 человѣкъ, интересующихся молочнымъ хозяйствомъ и маслодѣліемъ.

◆ **Музей въ г. Остѣ съ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ** озабочены создать мѣстныя земское и городское управленія. Это начинаніе требуетъ высланныхъ ассигнованій и они дѣлаются, но въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, что и затягиваетъ дѣло организаціи.

◆ **Сельско-хозяйственные курсы.** Съ 12-го ноября по 12 декабря Екатеринбургская Уездная Земская Управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устраиваетъ въ селѣ Кыновскомъ краткосрочные бесплатные сельско-хозяйственные курсы для взрослого населенія уѣзда. На курсы будутъ приниматься какъ мужчины, такъ и женщины,—первые въ возрастѣ отъ 18, вторые отъ 16 лѣтъ. Преимущество при приемѣ на курсы будетъ даваться грамотнымъ, умѣющимъ читать и писать и ведущимъ собственное хозяйство.

На курсахъ слушатели будутъ ознакомлены съ разведеніемъ сельско-хозяйственныхъ растений, съ обработкой и удобреніемъ почвы, травосѣяніемъ, разведеніемъ, кормленіемъ, уходомъ и леченіемъ домашнихъ животныхъ, со свѣдѣніями по молочному хозяйству и проч. Практически—со сборкой, разборкой и уходомъ за сельско-хозяйственными машинами.

Тѣмъ слушателямъ, которымъ содержать себя на курсахъ на собственный счетъ окажется затруднительнымъ—будетъ выдано пособіе отъ земства отъ 6 до 8 руб. каждому.

◆ **Награда учительницѣ.** По случаю исполняющагося въ 1913 году 25-лѣтня службы въ Пермскомъ Земствѣ учительницы Пермскаго 2-го женскаго училища А. Р. Марковой, Уездное Земское собраніе сдѣлало постановленіе выдать ей единовременное пособіе въ 300 руб.

◆ **Земское ходатайство.** Пермское Уездное Земское собраніе поручило управѣ возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о перенесеніи срока доставленія въ казначейство свѣдѣній о земскихъ сборахъ съ надѣльныхъ земель съ 15 января на 1 февраля.

◆ **Земская поставка.** Губернская Земская Управа получила извѣщеніе, что главнымъ управленіемъ интендантства приняты и дополнены 11,000 паръ валенокъ. Такимъ образомъ, весь заказъ, въ 78,000 паръ валенокъ, пермскимъ кустарямъ исполненъ; изъ всей этой огромной партіи забраковано только 500 паръ, которая земствомъ въ данный моментъ уже распродана на мѣстѣ. Ожидается новый заказъ интендантства на 18,000 паръ валенокъ.

◆ **Поземельное устройство горнозаводскаго населенія.** Во исполненіе пожеланія Государственной Думы о поземельномъ устройствѣ горнозаводскихъ поселеній Урала Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія привело въ извѣстность площадь фактическаго землепользованія посессионаго и горнозаводскаго населенія.

Проекты землеустройства до настоящаго времени составлено уже на 126 сельскихъ обществъ съ 80.577 душами на пространствѣ 700.000 десятинъ земли. Окончательное отграниченіе надѣловъ исполнено для 112 обществъ съ населеніемъ въ 67.000 душъ и пространствомъ 520.000 десятинъ.

## Сельское и домашнее хозяйство.

КАКЪ ОСВОБОДИТЬ ПОЛЕ ОТЪ ПЫРЕЯ?

Практикуемый немцами способъ борьбы съ пыреемъ состоитъ въ слѣдующемъ. По снятіи урожая поле лущится вершка на 1½—2 (лучше всего четырехлемешнымъ), а затѣмъ несколько разъ проходитъ крестьянка-кредь бороной, которая сильно выберетъ корни пырея. Послѣ прощанья на солончѣ, въ теченіе несколькихъ дней, эти корни обязательно надо сжечь въ кучи и сжечь, иначе сорная трава опять займлетъ все поле. По удаленіи соды изъ верхняго слоя почвы, поле пашется еще разъ, но на этотъ разъ глубже—3½—4½ вершка, чтобы вывернуть на поверхность глубже лежащіе пласты съ находящимся въ нихъ пыреемъ. Послѣ поле опять боронуется, и вредоносные корни удаляются. При благоприятной сухой осени подобной обработкой можно въ первый же годъ добиться значительныхъ результатовъ. Если же осень дождлива и бороновать нельзя, то земля остается подъ паромъ до весны, когда и производить всѣ вышеупомянутыя работы. Весной, по окончаніи послѣдней бороньбы, застреваются мѣшанкой или пропашными растениями.

Другой, распространенный въ Германіи способъ борьбы состоитъ въ томъ, что поле съ осени глубоко вспахивается, весной какъ можно раньше бороуется и густо засеивается смѣсью овса съ викой или горохомъ. Задѣлывать послѣ рекомендовать плугомъ или экипировать, такъ какъ, въ виду обилия пырея, сѣмена будутъ плохо закрываться бороной. Послѣ задѣлки посѣвъ прикатывается каткомъ. Борьба основана на томъ, что вики и горохъ, какъ растения быстро растущія и дающія много тѣни, будутъ гнѣть пырей, лишая его свѣта и воздуха. Въ началѣ цвѣтенія мѣшанка скашивается и вновь засеивается тою же смѣсью, что доводитъ пырей до испошенія и уже послѣ второго укоса можно видѣть, что большая часть корней пырея сгнила и пропала. Въ дальнѣйшемъ тщательной обработкой и введеніемъ правильнаго сѣвооборота можно надолго застраховать поле отъ вторженія пырея.

## ГИПСЪ—СРЕДСТВО ПРОТИВЪ РЖАВЧИНЫ ПШЕНИЦЫ.

Интересныхъ результатовъ добился недавно одинъ нѣмецкій хозяинъ въ борьбѣ съ ржавчиной пшеницы. Въ числѣ многихъ другихъ средствъ онъ рѣшилъ испробовать въ качествѣ лѣкарства также и гипсъ.

Ради этой дѣли, выбравъ одинъ наиболее пораженный участокъ, исследователь раскыпалъ на немъ, во время колосенія пшеницы, такое количество гипса, что совершенно покрылъ имъ, какъ пудрой, все растенія. Для наудриванія дѣлой десятины потребовалось бы около 10 пуд. гипса. Гипсъ держался на пшеницѣ хорошо, такъ какъ разсѣвъ былъ произведенъ рано утромъ, по росѣ, когда растенія были еще влажны.

Въ результатѣ этой мѣры оказалось, что заурядная пшеница нѣбла до самаго созрѣванія колоса и листья зелеными, чистыми отъ пораженія болѣзью, тогда какъ неподвергавшаяся защитѣ гипса—сплошь была покрыта ржавчиной.

Взятые на пробу по три колоса съ гипсованнаго и негипсованнаго участка показали, при одинаковомъ числѣ зеренъ, значительное превы-

шение всѣхъ колосьевъ съ участка, подвергнувшагося дѣйствию гипса. Въ итогѣ урожай заудренной пшеницы превышалъ въ 1½ раза количество зерна, собраннаго съ участка пшеницы, лишенной вліянія гипса.

Интересно было бы провѣрить дѣйствіе вновь найденнаго средства и на другихъ хлѣбныхъ злакахъ. («Жур. Земл.»).

**ЕЩЕ О ВАЖНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ПТИЦЪ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.**

Много писалось и говорилось о пользѣ птицъ для лѣсовъ, полей, луговъ и огородовъ, но не всѣ еще и не всѣзъ прониклись этимъ сознаніемъ и, истребляя птицъ, жестоко за это платятся. Грознымъ предостереженіемъ для всѣхъ неразумныхъ истребителей нашихъ пернатыхъ пусть послужитъ слѣдующій фактъ:

Въ прекрасной монастырской рощѣ Троицкаго монастыря въ г. Козловѣ, Тамбовской губ., въ теченіе двухъ лѣтъ погъ рядъ истреблялись всевозможныя птицы. Особенно вѣщадному преслѣдованію со стороны монастырскихъ властей подвергались птицы въ истекшемъ 1911 г., когда онѣ были перебиты поголовно. Въ результатѣ, въ нынѣшнемъ году вся громадная площадь рощи сплошь покрыта червями (гусеницами), которые уничтожили не только листья деревьевъ, но исключая и вѣтвонныхъ дубовъ, но перебрались и на кусты, и даже на траву, и монастырская братія въ настоящее время служитъ молебны объ избавленіи отъ червей (!).

Щадите же птицъ, этихъ друзей человѣка, и помните, что природа жестоко мститъ за ихъ уничтоженіе.

**ВРЕДИТЕЛИ ВЪ ЗЕРНОХРАНИЛИЩАХЪ.**

Изъ вредителей зерновыхъ складовъ, несомнѣнно, самымъ опаснымъ по своимъ опустошеніямъ и плодovitости, является «амбарный жучекъ» или «слонокъ». Полезно ознакомиться съ образомъ его жизни, такъ какъ, во-первыхъ, на этомъ знаніи строятся мѣры борьбы, а, во-вторыхъ, знаніе это часто бываетъ необходимо при рѣшеніи споровъ о зараженіи зерна жучкомъ, возникающимъ между хлѣбовладельцами и администраціей зернохранилищъ, такъ какъ споры эти могутъ иногда доводить дѣло до дровей суда—что и бываетъ именно результатомъ незнакомаго обихъ сторонъ съ особенностями жизни этого вредителя.

Перезимовавшіе въ щеляхъ и трещинахъ стѣнъ, половъ, потолкавъ и т. п. слонки весной складываютъ свои яички (до 150 шт. каждый) въ зерна ржи, пшеницы, ячменя, кукурузы, овса, прогрызая для этого дырочки. Черезъ 10—14 дней выхлупываются личинки, которыя питаются зерномъ и тутъ же окукливаются. Окуклившійся слоникъ также въ некоторое время питается зерномъ, затѣмъ выходитъ и вновь кладетъ яички. Слонки очень плодовиты и въ литературѣ существуютъ указанія, что, напримѣръ, въ теченіе года отъ одной пары произойшло потомство 6000 штукъ! Жучки въ первый разъ выхлупываются въ іюль, а во второй—(зимующее поколѣніе)—въ сентябрь или октябрь мѣсяцахъ. Необходимо помнить, что въ поляхъ амбарный слоникъ нигдѣ не встрѣчается и принадлежитъ исключительно къ обитателямъ закрытыхъ помѣщеній, зернохранилищъ, амбаровъ и т. п.

Что касается мѣры борьбы съ жучкомъ, то самое лучшее (можно сказать—единственно) признано дѣйствіе паровъ «сѣристаго углерода», который слѣдуетъ имѣть въ виду, очень опасенъ для жизни человѣка и имѣетъ способность давать сильные варьеры при содѣйствіи съ огнемъ.

Самое примѣненіе яда на дѣлѣ таково: на каждыя 50—60 пудовъ зерна (или муки) или на каждыя 1000 куб. футовъ помѣщенія (если оно пусто) берется 1 фунтъ углерода. Помѣщеніе предварительно осматривается, замазываются все щели, отверстія и т. п., а окна и двери закрываются и завѣшиваются мокрымъ холстомъ. По стѣнамъ прибавляются мокрыя палочки, и когда, такимъ образомъ, все необходимое подготовлено, приступаютъ къ разливкѣ яда. На свѣжемъ воздухѣ, со стороны подвѣренной развѣиваютъ его какъ можно быстрее въ заранее приготовленныя чистыя камѣнные чаши, быстро уставляютъ ихъ по стѣнамъ и также быстро оставляютъ помѣщеніе, основательно замазавши выходную дверь, не забывая все время о крайне опасномъ содѣйствіи огня (даже спички, паялысы и т. п.). Ядъ остается въ помѣщеніи въ теченіе 24 часовъ. После этого помѣщеніе тщательно провѣтривается въ теченіе 3—4 час.

Послѣ этого можно быть увѣреннымъ, что не только слонки, но и все живое (мыши) въ помѣщеніи будетъ мертво. Въ некоторыхъ, однако, случаяхъ дезинфекцію эту приходится повторять съ тѣми же, конечно, предосторожностями, которыя изложены выше.

Изъ мѣръ предупредительныхъ, т. е. такихъ, которыя обезпечиваютъ до извѣстной степени неоявленіе жучка въ зернохранилищахъ, слѣдуетъ упомянуть о расклевываніи на ряднахъ пахучей смолы или нафталина поверхъ зерна, завернутыхъ въ бумагу.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что дезинфекція зерна и муки сѣристымъ углеродомъ не оказываетъ дурнаго вліянія ни на качество муки, ни на всхожесть зерна.

**НОВОЕ ОТКРЫТІЕ ВЪ ПЧЕЛОВОДСТВѢ.**

Возвратились въ Москву профессора Московскаго университета Г. А. Кожениковъ и сельско-хозяйственнаго института Н. М. Кулагинъ. Они были командированы Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства въ Орловскую губ., въ имѣніе Великаго Князя Михаила Александровича, для провѣрки открытія удивляющаго имъ имѣніемъ И. Н. Клингенъ. Какъ извѣстно, среди пчеловодовъ и сельскихъ хозяевъ до настоящаго времени царилъ убѣжденіе, что пчелы не могутъ, вслѣдствіе короткихъ жала, опылять (оплодотворять) клеверъ, и это приводило къ тому, что, вслѣдствіе трудности опыленія, сѣмена клевера цѣнились очень дорого. Ежегодно сельскіе хозяева должны были на нихъ затрачивать большія средства. И. Н. Клингенъ произвелъ нѣсколько опытовъ и доказалъ, что клеверъ прекрасно могутъ опылять и некоторые породы кавказскихъ пчелъ. Опыты эти профессорами Г. А. Кожениковымъ и Н. М. Кулагиннымъ проведены и подтверждены. Удѣ въ настоящее время, среди пчеловодовъ и сельскихъ хозяевъ это произвело сенсацию. Говорятъ объ удешевленіи клевера и вытѣсненіи кавказской пчелы русской. Подробный докладъ съ диаграммами, картограммами и таблицами о своемъ открытіи И. Н. Клингенъ сдѣлаетъ 25 іюля на всеславянскомъ съѣздѣ пчеловодовъ.

**КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБРАБОТКѢ ПАРОВЪ ПО СПОСОБУ КЕМПБЕЛЛЯ.**

Въ только что вышедшемъ отчетѣ Безенчукской сельско-хозяйственной опытной станціи за 1911 годъ помѣщены интересныя данныя объ опытѣ съ паровой обработкой по способу Кемпбелля. Особенный интересъ къ опыту вызывается тѣмъ, что 1911 годъ для Самарской губерніи, въ предѣлахъ которой находится станція, былъ крайне засушливъ—значительная съ апрѣля по 22 мая старая степля, не было почти ни одной капли дождя, между тѣмъ какъ температура воздуха и почвы достигала по временамъ очень большой высоты—такъ говорится въ отчетѣ о климатическихъ особенностяхъ истекшаго года. О самомъ опытѣ читаемъ:

«Опытъ паровой обработки по системѣ, предложенной и усиленно пропагандируемой Mr. Campbell, а за нимъ и нѣкоторыми русскими агрономами, былъ поставленъ въ опытномъ хозяйствѣ на площади 1,25 дес.

По окончаніи главнѣйшихъ яровыхъ посѣвовъ весной 1910 г., 24 апрѣля участокъ пара, предназначенный подъ опытъ, былъ продискованъ въ два сѣзда дисковой бороной. 12-го мая дискованіе пришлось повторить, послѣ чего поле было пробороновано деревянной бороной; 21-го мая паръ вновь продискованъ 2 раза; 1-го іюня, благодаря тому, что дисковая борова не въ состояніи была справиться съ сорной растительностью на пару, былъ пушенъ полольникъ Сакка и борова, а 14-го іюня паръ былъ вспаханъ на 4 вершка и тотчасъ же закатанъ каткомъ Кемпбелля съ нагрузкой камнемъ (вѣсъ катка былъ 23 п.) поперекъ пахоты. Катокъ углублялся на 1¼ в., но на поверхности почвы оставался еще рыхлаый слой.

Послѣ появленія сорныхъ травъ, 2-го іюля, паръ вновь былъ пропалотъ полольникомъ Сакка и заборонованъ бороной Лиза; 6-го іюля боронованіе послѣ дождя было повторено. 13 іюля паръ вновь задискованъ въ одинъ сѣздъ; 29 іюля пропалотъ полольникомъ Сакка и 10 августа, послѣ предварительнаго боронованія паръ былъ засеянъ широкоярднымъ посѣвомъ по расчету 4 пуд. озимой ржи на дес.

Весной озими были перепаханы полольникомъ Планетъ.

Урожайныя данныя таковы (на казен. дес.):

	Общій урожай.	Зерна.	Солома.
Паръ обыкн. (майскій) . . . . .	270 п.	55 п.	215 п.
» по Кемпбеллю . . . . .	293 п.	63 п.	230 п.

Урожай ржи по укатанному каткомъ Кемпбелля пару оказался немного выше, чѣмъ по обычному майскому пару; повидимому, своевременное дискованіе пара даетъ возможность сохранить въ почвѣ весеннюю влагу и тѣмъ самымъ позволяетъ отодвинуть моментъ вспашки на болѣе позднее время.

Необходимо отмѣтить все же, что обработка почвы только бороной Рандала не даетъ возможности бороться успѣшно съ сорными травами, по крайней мѣрѣ въ такое сравнительно влажное лѣто, какое было въ 1910 году».

О томъ, какіе результаты на станціи были получены отъ другихъ культурныхъ пріемовъ обработки почвы, будетъ сообщено въ дальнѣйшемъ. («Перм. Зем. Нед.»).

A. O.

## Нѣсколько словъ по поводу 2-го сѣзда сельскихъ хозяевъ Красноуфимскаго уѣзда.

(Окончаніе \*).

Уже то, что высказано было въ вышеприведенныхъ рѣчахъ и принято сѣздомъ въ достаточной мѣрѣ говорить о несомнѣнныхъ преимуществахъ хуторской формѣ земледѣлія для успѣха техники сельскаго хозяйства. Но еще болѣею убѣдительною звучать рѣчи ораторовъ, высказанныхъ при обсужденіи вопросовъ о сѣдствіи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія. Приводимъ полностью эти рѣчи, закончивъ нашу краткую записку тѣми главными постановленіями, которыя сдѣланы были сѣздомъ по вопросу объ оказаніи помощи единоличнымъ владѣльцамъ.

**Н. В. Бѣлевичъ.** Есть Господа, поговорка на чѣмъ воу сидишь, тому и пѣсни пой. Поэтому я, въ качествѣ дѣятеля по землеустройству, не исполнилъ бы своего долга, если бы, въ этотъ благопріятный моментъ не коснулся вопроса о примѣненіи агрономіи къ единоличнымъ хозяйствамъ хуторскимъ и отрубнымъ. По моему глубокому убѣжденію земская агрономическая помощь хозяйствамъ на земляхъ общиннаго владѣнія является въ нѣкоторомъ родѣ той камфорой, которую врачи даютъ умирающимъ больнымъ: воскресить не воскреситъ, а на нѣсколько часовъ жизнь протянеть. Община сыграла свою историческую роль и обречена не естественное умирание. И жалѣть объ этомъ не приходится, потому что въ ея настоящемъ положеніи община является намъ только одніи отрицательныя стороны. Вамъ не меньше, чѣмъ мнѣ, извѣстны весь вредъ и все недостатки общинно-передѣльнаго земледѣлія. Вы знаете, что благодаря убійственной чересполосности и разбросанности надѣльныхъ земель, крестьянинъ теряетъ массу золотого страдающаго времени при переѣздахъ съ одной полосы на другую, напрасно утомляя при этомъ и свою животину. Вамъ извѣстно, что они устаютъ не столько отъ самой работы, сколько поднимая соху и борону на тѣлѣгу при этихъ безконечныхъ переѣздахъ. Вы знаете, что вслѣдствіе необычайнаго дробленія земли при передѣлахъ получаютъ такія узкія полосы, что по нимъ не только мѣтвенную машину, но и борону нельзя проплатить безъ того, чтобы не нарушить чужого сѣдства владѣнія. При общинномъ владѣніи крестьянинъ удаленъ отъ своей земли и не сознаетъ себя полнымъ хозяиномъ послѣдней. Потравы постоновъ, запашки и закапшваніе въ чужія владѣнія и другія правонарушенія—обычныя спутники общиннаго владѣнія. Я уже говорилъ о 60 полосахъ на домохозяйина въ Ачитскомъ, Озимовскомъ и другихъ обществахъ уѣзда. Образу вѣше внимание еще на Златоустовское (Ключевское) общество, гдѣ земля отведена чуть не въ сотнѣ участковъ на селеніе, разбросанныхъ на протяженіи до 30 вер. въ перемѣжку съ чужими владѣніями. Повторяю: какое правильное хозяйство, какой культурный сѣвооборотъ можно вести при такихъ условіяхъ? Иначе обстоитъ дѣло въ хозяйствахъ единоличнаго владѣнія, особенно, хуторскаго. Здѣсь крестьянинъ сидитъ на своей землѣ и является полнымъ хозяиномъ ея. Назовѣ мы выкопаетъ блино, хлѣбъ и сѣно убирать тоже, потрапачные споры, запашки и закапшванія не могутъ имѣть мѣста, потому что границы владѣній строго опредѣлены на выдаваемыхъ единоличникамъ планахъ и межевыми знаками въ натурѣ. Крестьянинъ можетъ смѣло вкладывать въ землю свой трудъ и капиталъ, не опасаясь, что ими при передѣлѣ воспользуются другіе. Никто изъ васъ, господа, возвратясь домой съ поля, не броситъ хомутъ—въ огородъ, сѣделку—черезъ крышу, возжи—на улицу; всякій нарвится собрать свое имущество подъ навѣсь, чтобы оно въ призорѣ и сохранности было. Земля тоже любитъ, чтобы она была собрана въ одно мѣсто и находилась на глазахъ у своего хозяина. Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что сведеніе земли къ одному мѣсту каждому крестьянину должно быть поставлено во главѣ всѣхъ агрономическихъ мѣропріятій, съ этого, какъ съ азбуки, и начинать слѣдуетъ. Поэтому предлагаю высказаться за то, чтобы присутствующіе здѣсь гг. земскіе агрономы, отрываясь отъ своихъ личныхъ симпатій и антипатій, и относясь къ вопросу съ чисто дѣловой точкой зрѣнія, откровенно высказались бы за необходимость сведения крестьянской земли къ однимъ мѣстамъ каждому домохозяйину въ дѣлахъ насажденія агр-культуры и на ряду со своими драгоценными знаніями понесли въ народъ проповѣдь землеустройства. Зная съ какимъ уваженіемъ относится Красноуфимскій крестьянинъ къ земскимъ агрономамъ, я глубоко убѣжденъ въ успѣхъ ихъ надъ этимъ поприщѣ. Примѣромъ можетъ служить дѣятельность одного молодого земскаго агронома Кунгурскаго уѣзда. Фамилію его я сейчасъ, къ сожалѣнію, забыть, но могу найти въ дѣлахъ Землеустройственной Комисіи. Призывая въ крестьянскія общества для насажденія агрономическихъ знаній, онъ прежде всего объявлялъ, что примѣненіе таковыхъ въ полномъ объемѣ возможно лишь при уничтоженіи чересполосности и общинности земледѣлія и въ результатѣ нѣсколько обществъ постановили притвора о полномъ развертаніи.

**Новгородцевъ.** Я согласенъ съ г. Бѣлевичъ, что дѣйствительно за хуторами все преимущества, что на нихъ лучше удобряется земля, за сохраняются навозъ. Мы постараемся въ скоромъ времени выйти на хутора.

**Малмыгинъ.** Я вижу здѣсь образованныхъ людей и вотъ прошу ихъ указать мнѣ, съ которой стороны свѣта розыскавъ мнѣ ту ступень, черезъ которую я могъ бы пройти въ хуторское хозяйство.

**С. Н. Левочинъ.** Послѣ прекрасной рѣчи Н. В. Бѣлевича трудно сказать что либо въ защиту общины, да въ этомъ нѣтъ и нужды, и мнѣ придется добавить немного въ видѣ, такъ сказать, исторической справки; Община, какъ форма земледѣлія, есть необходимость и она встрѣчается не только у насъ, но и на западѣ Прихотью, однако, время, когда община не соответствуетъ экономическимъ условіямъ страны и тогда совершается переходъ къ единоличному владѣнію. Такой переходъ есть тоже необходимость, но совершенствованіе сельско-хозяйственной техники возможно только при разрушеніи общины,

Если взять напр. Пруссію, то тамъ крупныя измѣненія въ сельскомъ хозяйствѣ можно считать съ 1811 года, когда былъ изданъ законъ, касающійся главнымъ образомъ уничтоженія сервитуту (правъ совместнаго пользования пастбищемъ, сѣнокосомъ, лѣсомъ и т. д.). Въ развитіе этого закона въ 1821 году въ Пруссіи былъ изданъ еще законъ, приведшій Пруссію къ значительному развитію хуторскаго хозяйства. Законы эти обезпечивали личную инициативу и способствовали прогрессу сельско-хозяйственнаго промысла, введено въ хозяйство техническихъ и научныхъ усовершенствованій. Что касается Россіи, то мы идемъ тѣмъ же путемъ, какъ шла и Западная Европа. То, что происходило на западѣ почти сто лѣтъ тому назадъ, происходитъ сейчасъ у насъ. О выходѣ изъ общины у насъ изданъ указъ только въ 1906 г. (указъ 9 ноября). Раньше община была необходима, какъ сказать г. Бѣлевичъ, въ дѣлахъ государственнаго строительства. Въ тѣхъ же дѣлахъ она теперь должна быть разрушена. Думается, что сѣзду совершенно излишне заниматься вопросомъ—идти ли вслѣдъ за исторіей или противъ, т. е. заниматься вопросомъ, что лучше—общинное или личное владѣніе и нужно приложить все усилія къ владѣнію и способствовать этому переходу всемірно, ибо только при единоличномъ владѣніи возможно осуществленіе современной, поэтому, чтобы не было никакихъ препятствій перехода къ единоличному отвѣтственной сельско-хозяйственной наукѣ, земледѣльческой техни.

**Клюнинъ.** Въ Бисертской волости хутора невозможны, ибо нельзя прожить съ 2—3 десятинами.

**Н. В. Бѣлевичъ.** Малоземелье отнюдь не является препятствіемъ для веденія хуторскаго хозяйства, потому что и въ общинѣ малоземельный крестьянинъ имѣетъ не больше, а всегда меньше того, что ему по закону причитается. Извѣстно, что наиболѣе обременены и придавленными въ земельномъ отношеніи при общинномъ земледѣніи являются «малодушники», вдовы, сироты. За сохраненіе общины стоять главнымъ образомъ кулаки и мѣрѣды, которые, пользуясь своимъ вліяніемъ, захватили лучшую общественную землю и въ большинствѣ, чѣмъ слѣдуетъ копитъ, почему имъ и не выгодно разставаться со старыми порядками. Лучшими сотрудниками ихъ являются лѣво-либералы, которые сдѣлываютъ на страницахъ разнаго рода ветхихъ и новыхъ «Завѣтовъ» по поводу «земельнаго разруха», какъ они въ невѣжествѣ своемъ смѣютъ называть дѣло землеустройства, дѣло государственнаго строительства. Во мракѣ своихъ доктинерскихъ хлѣбъ и телятниковъ эти господа потеряли способность видѣть и опѣивать все благотворныя послѣдствія великой земельной реформы. А положительное значеніе послѣдней очевидно, въ чѣмъ вы воеую можете убѣдиться, побывавъ хотя бы на Криулинскихъ и Банновскихъ хуторахъ въ 10 верстахъ отъ г. Красноуфимска. Тамъ вы найдете крестьянъ—хуторянъ, которые ввели у себя 9-полные сѣвообороты, посадили весь хлѣбъ рядовой сѣялкой, обрабатываютъ землю плугами, заложили опыты искусственнаго удобренія, строятъ онестойкіе глинобитные и саманные дома, изучили черепичное производство, покрыли черепицей свои постройки т. п. Вы убѣдитесь, что съ переходомъ къ хуторскому хозяйству люди положительно переродились, какъ будто кто подмѣнилъ косяго и неподвижнаго «Сысойку»—общинника на вздумчиво-опосающаго къ дѣлу и жадно впитывающаго въ себя агрономическія знанія хозяина. Въ лицѣ этихъ людей побдно идти дая земледѣльческая Русь и никакіе зачервившіе въ своемъ псевдо-либерализмѣ «грудки» не останутся этого движенія, хотя-бы уже потому, что оно создано словомъ Великаго Вождя и землеустроителя земли русской—нашего возлюбленнаго Государя.

Послѣ окончанія преній председателемъ сѣзда были поставлены на баллотировку слѣдующіе вопросы:

- 1) Желательно-ли сѣзду поддержать ходатайство мѣстной Землеустройственной Комисіи о дополнительномъ обезпеченіи землемалоземельныхъ единоличныхъ хозяевъ.
  - 2) Желательно-ли расширеніе кредитовъ на улучшеніе хозяйствъ единоличнаго владѣнія и
  - 3) Можетъ-ли агрономическая помощь въ полной мѣрѣ быть осуществлена при общинномъ земледѣніи.
- Сѣздъ постановилъ:
- 1) Признать необходимымъ дополнительное обезпеченіе землей малоземельныхъ хозяевъ единоличнаго владѣнія путемъ покупки земель на льготныхъ условіяхъ.
  - 2) Признать желательнымъ увеличеніе кредитовъ разнаго рода на развитіе хозяйствъ единоличнаго владѣнія и
  - 3) Сѣздъ признаетъ, что все мѣропріятія по агрономической помощи въ полной мѣрѣ могутъ быть осуществлены только въ хозяйствахъ единоличнаго владѣнія.

В. П.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Каменское волостное правленіе проситъ редакцію разъяснить слѣдующіе, возникшіе среди населенія Каменскаго завода, вопросы: 1) могутъ ли жители отдавать въ арендное содержаніе усадебныя мѣста—для добычи руды и др. ископаемыхъ, своимъ и постороннимъ лицамъ. 2) Возможно ли въ такую же аренду отдавать усадебныя мѣста, перешедшія по крѣпостнымъ документамъ—лицамъ, принадлежавшимъ къ составу Каменской волости и не принадлежащимъ, даже не крестьянскаго сословія, т. е. перешедшіе по тѣмъ документамъ въ личную собственность, отъ сельскихъ обывателей владѣющихъ усадебными землями на общинномъ правѣ? 3) Возможно ли заключать договора объ отдачѣ усадебныхъ мѣстъ

\* См. № 39 «Перм. Вѣстн. Земл.»

шодъ выработку руды и пр.—въ волостномъ правленіи, если сумма арендной платы не превышаетъ 300 рублей, или она пока не известна.

*Отвѣт.* Принадлежатъ горнозаводскимъ людямъ казенныхъ горныхъ заводовъ до 8 марта 1861 г. усадьбы, т. е. строенія, съ усадьбою землею надъ оными, равно подъ огородами, садами, конопляниками и другими подобными при усадьбахъ угодьями, предоставлены домохозяевамъ безвозмездно въ собственность (ст. 9 Пол. Кр. Каз.).

Хотя согласно прим. 2 къ ст. 13 Пол. Кр. Каз. на владѣніе усадьбами, предоставленными горнозаводскимъ людямъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ собственность, должны быть выданы (безопшлынно) отъ заводской конторы особые отъ владѣнныхъ записей акты, а потому угодья эти во владѣнные записи не включаются, тѣмъ не менѣе за усадьбными участками заводскаго населенія, казенныхъ горныхъ заводовъ, признается значеніе земель надѣльныхъ (Опред. Об. Соб. 1 и 2 и Кас. Деп. Пр. С. 27 ноября 1899 г. по дѣлу Фетисова) и къ нимъ должны имѣть примѣненіе ст. 19 и 20 Об. Пол. о Кр.

Такимъ образомъ усадьбные участки горнозаводскихъ людей, казенныхъ горныхъ заводовъ могли быть отчуждаемы посредствомъ даренія или продажъ, какъ добровольной, такъ и съ торговою за недоимку съ окладныхъ сборовъ, только лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ (ст. 19). Въ виду сего и не могло быть перехода усадьбныхъ мѣстъ въ собственность постороннихъ лицъ по крепостнымъ документамъ.

Что касается права сельскихъ обывателей сдавать въ аренду для добычи ископаемыхъ, принадлежащихъ имъ усадьбные участки земли, то необходимо имѣть въ виду, что по ст. 28 Пол. Каз. гор. зав., изд. 1876 г. (ст. 9 по изд. 1902 г.) земли, погъ усадьбою находящаяся, со всеми принадлежностями, въ томъ числѣ огородами, садами, конопляниками, гумнами, отданы безвозмездно въ собственность съ выдачею особыхъ владѣнныхъ актовъ. Такой владѣнный актъ по ст. 51 пун. а закона 14 июня 1910 г. слѣдуетъ отнести къ числу документовъ, имѣющихъ значеніе крепостныхъ, удостоверяющихъ право личной собственности владѣльца усадьбы. По стат. 424 т. X Св. Зак. ч. 1 (зак. гражд.) по праву собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на все, что заключаетъ въ себѣ вѣдѣніи ея, слѣдовательно и имѣетъ право на сдачу въ аренду мѣстъ земли сего владѣнія, причемъ, крестьяне собственники имѣютъ право пользоваться и распоряжаться, на основаніи общ. законовъ, находящимся въ ихъ земляхъ ископаемыми безъ испрошенія особаго разрѣшенія. (Ст. 16 Об. Пол. о Кр.).

Согласно 110 ст. Об. Пол. о кр. въ книгу сдѣлокъ и договоровъ вносятся, по желанію договаривающихся сторонъ, всякаго рода сдѣлки и обявательства (на сумму не свыше **трехъ сотъ руб.**), заключенныя крестьянами между собой, какъ равно и посторонними лицами. Въ виду сего нѣтъ препятствій къ внесенію въ книгу сдѣлокъ и договоровъ условий (письменныхъ или словесно объявленныхъ при двухъ свидѣтеляхъ), относящихся до сдачи въ аренду ископаемыхъ, по при неизмѣнномъ условіи соблюденія требованій въ отношеніи суммы арендной платы не свыше 300 руб. на весь срокъ аренды. Само слово разумѣется, что заключеніе аренднаго договора, когда сумма не опредѣлена и она можетъ быть и болѣе установленныхъ 300 руб., волостное правленіе не можетъ удостоивать такой сдѣлки.

## Земскія собранія.

Екатеринбургское земское собраніе.

Поставлены слѣдующія рѣшенія: 1) ассигновано на бесплатную раздачу населенію сѣмянъ клевера и тимофеевки 100 руб., на заготовку обмѣны кормовыхъ травъ для выдачи въ суду съ условіемъ возврата 400 руб. и на заготовку сѣмянъ травъ, посѣвъ которыхъ еще не испытанъ въ уѣздѣ 200 руб.; 2) въ дѣлахъ развитія въ уѣздѣ искусственнаго удобренія, разрѣшено кредитъ въ суммѣ 250 руб. на заготовку и бесплатную раздачу населенію удобрительныхъ травъ; 3) разрѣшено отпущать сельскимъ хозяевамъ-землеустроителямъ улучшенные сорта сѣмянныхъ хлебовъ съ пониженіемъ цѣны до рыночной стоимости и утвержденъ расходъ на отпѣку сѣмянъ въ 300 руб.; 4) одобрено продолженіе опытовъ съ новыми способами обработки земли, направленныхъ къ сохраненію влаги въ почвѣ, и ассигновано на это мѣропріятіе 150 руб.; 5) утвержденъ расходъ на содержаніе опытно-показательныхъ хозяйствъ—160 руб.; 6) согласаясь принципиально съ предложеніемъ Управы и съѣзда сельскихъ хозяевъ объ организаціи въ уѣздѣ специальныхъ курсовъ по маслодѣлю, съ нѣмъ создать кадры сравнительно опытныхъ маслодѣльцевъ, земское собраніе поручило Управѣ произвести въ 1913 г. изслѣдованіе мѣстнаго маслодѣлія и установить, какъ отражается развитіе этого промысла на строгъ крестьянской жизни вообще и, въ частности, на условіяхъ народнаго питанія; 7) утверждено предложеніе управы, основанное на хатай-

ствахъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ и отдѣльныхъ домохозяевъ, объ организаціи въ 1913 г., въ двухъ пунктахъ уѣзда, курсовъ по сельскому хозяйству, по програмѣ, выработанной губернскими съѣздами агрономовъ. На расходы по курсамъ разрѣшено изъ уѣздныхъ суммъ 420 руб. и поручено Управѣ испросить такую-же сумму отъ губернскаго земства и ходатайствовать о пособіи изъ средствъ департамента земледѣлія: на приобретение учебныхъ пособій—450 руб., за учебныя пособія для раздачі слушателямъ 440 руб. и на вознагражденіе лекторовъ 1212 руб., за то 2102 руб.; 8) принято предложеніе Управы и агрономическаго персонала объ организаціи мѣсячныхъ курсовъ по молочному хозяйству маслодѣлю на 20 слушателей, съ производствомъ на это расхода въ суммѣ 850 руб.—въ числѣ которыхъ ассигновано по уѣздной суммѣ 185 руб. и поручено Управѣ испросить такую же сумму отъ губернскаго земства и 480 руб. отъ департамента земледѣлія; 9) разрѣшено устроить въ 1913 г. два курсы по домоводству. Расходъ исчисленъ въ 2072 руб., въ томъ числѣ со стороны уѣзнаго и губернскаго земствъ по 440 руб. и департамента земледѣлія 1192 руб. При этомъ принято предложеніе гласнаго г. Соловьева просить губернское земство работающую въ уѣздѣ инструкторшу по домоводству оставить исключительно для екатеринбургскаго уѣзда, освободивъ ее отъ работъ въ другихъ уѣздахъ; 10) по возбужденномъ въ прошлагоднемъ собраніи вопросу о преоцанаваніи домоводства въ школахъ и женскихъ гимназіяхъ въ уѣздѣ, собраніе, послѣ продолжительныхъ преній, признало, что данный вопросъ недостаточно разработанъ и потому постановило передать его Управѣ для дальнѣйшей разработки и внесенія въ будущую очередную сессію въ болѣе законченномъ видѣ; 11) по вопросу, касающемся мѣропріятій по улучшенію рабочаго и продуктивнаго скота, собраніе нашло необходимымъ ходатайствовать объ открытіи въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ случайнаго конюшни на средства Государственнаго коннозаводства и затѣмъ утвердило предложенія ветеринарно-агрономическаго совѣщанія: во-первыхъ, просить ветеринарныхъ врачей установить наблюденіе за дѣятельностью земскихъ случайныхъ пунктовъ со стороны неослабанаго надзора какъ за производителями, такъ и за привозимыми къ нимъ матками при производствѣ акта случекъ и во-вторыхъ, поставить на практическую почву вопросъ о производствѣ искусственнаго оплодотворенія; 12) принято предложеніе объ устройствѣ въ 1913 г. выставки лошадей. По установленному ранѣе порядку изъ средствъ уѣзнаго земства ассигновано на расходы по выставкѣ 200 руб. и поручено Управѣ испросить 200 же рублей отъ губернскаго земства и ходатайствовать отъ департамента земледѣлія на награды экзпонатовъ 2 серебряныя медали, 4—бронзовыхъ, 10—похвальныхъ листовъ и 15 рублей на выдачу денежныхъ наградъ; 13) ассигновано на содержаніе случайнаго конюшни 1227 рублей, при чемъ по запрошеному мѣропріятію г. гласными вопросу о выборѣ наиболее пригоднаго для крестьянскаго хозяйства типа лошади, собраніе рѣшило: придерживаться существовавшей въ этомъ отношеніи практики и, остановившись на ранѣе выбранныхъ типахъ, никакихъ измѣненій съ этой стороны въ постановку дѣла не вводитъ; 14) рассмотрѣвъ возбужденный въ предыдущее собраніе вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ школы садоводства, львоводства и огородничества, вызвавшій довольно продолжительныя пренія. Гласные г. г. Соловьевъ и Поджаевъ, обсуждая настоящій вопросъ со стороны интересовъ крестьянскаго населенія, находили открытіе львонной школы—устройство довольно дорогого—преждевременнымъ и обременительнымъ для земскаго бюджета при настоящихъ условіяхъ, когда не хватаетъ средствъ на болѣе необходимое крестьянству начальное образованіе. Львонная школа можетъ дать вѣдь опытныхъ служащихъ крупнымъ львовладѣльцамъ, но она не принесетъ непосредственныхъ выгодъ крестьянскому населенію, у котораго въ тому времени, когда школа выпуститъ въ первый разъ своихъ питомцевъ, львовъ уже совершенно не будетъ. Противоположная группа гласныхъ, главнымъ образомъ, представители заводовъ, признавали львонную школу не только не преждевременной, но даже запоздавшей, такъ какъ потребность въ сохраненіи львовъ на Уралѣ и правильномъ уходѣ за ними—вопросъ не послѣдняго дня. Если заботы о львохраненіи и являются наиболее жгучей потребностью горныхъ заводовъ, то интересъ послѣднихъ кровно связанъ съ интересами населенія и всякаго улучшенія въ заводскомъ хозяйствѣ повышаютъ экономическое благосостояніе крестьянства. Въ окончательномъ результатѣ проведеннаго обмѣна мнѣній, собраніе приняло заключеніе раскладочной коммисіи, полагающей остановиться на устройствѣ львонной школы и поручить Управѣ разработать вопросъ о стоимости школы на 50 учащихся: но, принявая это дѣло непосильнымъ для одного уѣзнаго земства съ матеріальной стороны, осуществить его незначе, какъ при участіи въ расходахъ Министерства Земледѣлія, въ размѣрѣ не менѣе  $\frac{1}{3}$  общей суммы расходовъ; 15) по вопросу о пособіяхъ земствамъ со стороны департамента земледѣлія на развитіе сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій собраніемъ принято предложеніе Управы, основанное на расчехлахъ сельско-хозяйственнаго совѣщанія—ходатайствовать: предъ министерствомъ объ отпущеніи изъ средствъ казны для указаннаго пѣли 35985 руб. Отмѣтивъ здѣсь, что такое-же ходатайство, заявленное во прошлагомъ году въ суммѣ 14468 р., было удовлетворено лишь въ размѣрѣ 4000 руб.; 16) разрѣшены кредиты: на расходы по улучшенію коннаго богатого скота—150 руб., на дополнительное со стороны уѣзнаго земства вознагражденіе агрономическаго персонала—3200 руб., на устройство двухъ съѣздовъ землеустроитель-

и земледельцев—400 руб., на погашение ссудъ, полученныхъ отъ губернскаго земства въ предыдущіе годы—1150 руб. и общая сумма ссуды на сельско-хозяйственныя мѣропріятія со стороны уѣзднаго земства утверждена въ 9872 рубля.

Особую часть доклада о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ составлялъ вопросъ о передачѣ обще-губернской агрономической организаціи въ уѣздные уѣздныхъ земствъ. Проектъ передачи принять чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ августѣ с. г. въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ: 1) губернское земство принимаетъ на себя содержаніе всего агрономическаго персонала губерніи, а уѣздныя земства—все остальные расходы по агрономическимъ мѣропріятіямъ, не считая расходовъ по развѣздамъ и содержанію сельско-хозяйственныхъ школъ; 2) уѣздныя земства обязуются ассигновать на расходы, связанные съ работою агрономическаго персонала, не менѣе, чѣмъ ассигнуетъ губернское земство на содержаніе агрономическаго персонала; 3) губернское земство должно пополнить агрономическій персоналъ во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ его недостаточно по сравненію съ другими уѣздами, и затѣмъ осуществить, при помощи правительственной ссуды, въ теченіе 5 лѣтъ, сѣтъ агрономическихъ участковъ, согласно которой въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ должно быть семь участковъ агрономовъ, вмѣсто трехъ въ настоящее время.

Уѣздное собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ раскладочной коммисіи, признало проектъ губернскаго земства приемлемымъ и съ финансовой стороны не обременительнымъ, но при этомъ поставило условіемъ, чтобы сѣтъ агрономическихъ участковъ въ отношеніи екатеринбургскаго уѣзда была осуществлена губернскимъ земствомъ полностью въ 1913 году.

Вслѣдъ за докладомъ «по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ» разрѣшены доклады управы «по IV сельско-хозяйственному отдѣленію» и «по пчеловодству».

Въ 1911—12 учебномъ году въ IV отдѣленіи было 47 учениковъ. Оплачили курсъ 15. Расходы по содержанію отдѣленія исчислены на 1913 годъ въ 3738 руб., въ счетъ которыхъ 2368 руб. ассигнованы по сѣтѣ уѣзднаго земства и 1370 руб. постановлено истребовать отъ губернскаго собранія, какъ участника въ содержаніи IV отдѣленія.

Мѣропріятія земства по содѣйствію пчеловодному промыслу выражаются въ содержаніи развѣднаго пчеловода, двухъ показательныхъ пчелъ и устройствъ курсовъ по пчеловодству. Расходная сѣбѣ на 1913 г. утверждена собраніемъ въ суммѣ 1630 руб., при этомъ принято предложеніе сельско-хозяйственнаго сѣбѣ—хотатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о субсидіи въ 720 руб. на учрежденіе должности второго развѣднаго пчеловода.

#### Солькамское Земское собраніе.

По поводу доклада Управы объ урожаѣ хлѣбныхъ и травъ признано, что населеніе уѣзда вполне обезпечено хлѣбомъ и кормами для скота.

По вопросу о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба признана желательной организація хлѣбо-залоговой операціи; принята гарантія земства передъ Государственнымъ банкомъ въ суммѣ 50 тыс. руб., отпускаемыхъ на веденіе связанной операціи; организацію выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба рѣшено вести черезъ кредитныя товарищества и выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба распространить исключительно на членовъ этихъ товариществъ.

Принципиально признано, что земство должно стремиться проводить всякаго рода агрономическую помощь населенію черезъ организаціи, стоящія въ непосредственной близости къ населенію, слѣдующія принципамъ самой широкой децентрализаціи.

## Справочный отдѣлъ.

ПОГОДА ВЪ РОССИИ СЪ 29 СЕНТЯБРЯ ПО 6 ОКТЯБРЯ 1912 Г.

Широкою полосой въ западной и восточной Европѣ, далѣе, въ западной, средней и восточной Азій распространялось высокое давленіе атмосферы, центромъ котораго считается юго-западная Сибирь и средне-азиатскія владѣнія. Кругомъ сътѣ слабого давленія неизмѣнно держался у острова Исландіи. 1 октября юго-восточная часть круговорота, вытянувшись, отдѣлилась. 3 октября она приняла уже видъ частнаго круговорота. На слѣдующій день отдѣлилась еще частный циклонъ, который двинулся по направленію къ Балтійскому морю. Такъ какъ въ сѣверо-восточной Сибири морозъ появился еще съ 27 сентября, то при усилившемся антициклонѣ охлажденіе увеличилось и по всей Сибири. Такъ, въ концѣ истекшей недѣли, въ Енисейскѣ морозъ достигъ уже—17 град., на р. Перчоръ—11 град., на рѣкѣ Меазени—9 град., на верхней Камѣ—5 гр., на средней—3 град. Къ югу и западу еще удерживалось тепло. Въ центральныхъ губерніяхъ 0 град. и выше, въ западныхъ губерніяхъ около +4 град., въ южныхъ около +9 град., по берегамъ Чернаго и Каспійскаго морей +15 град. и +19 град. въ Закаспійской области и средне-азиатскихъ владѣніяхъ около +10 град. Съ 30 сентября въ Архангельской губерніи выпалъ снѣгъ, повдигъ въ центральныхъ, затѣмъ

въ восточныхъ. Снѣгъ толще ложился по восточную сторону Урала, чѣмъ по западную. Въ концѣ недѣли, когда появились частныя круговороты слабого давленія, тогда почти повсемѣстно въ Европейской Россіи выпали осадки на сѣверѣ, востокѣ и центрѣ, въ видѣ снѣга, а въ остальныхъ мѣстахъ—этѣ дожди, чѣмъ велики были осадки на восточномъ берегу Каспійскаго моря. Каспій: во Владикавказѣ 65, а въ Астрахани—40 миллиметровъ за сутки, что равносильно количеству осадковъ на 1 кв. саж.

Въ Перми и въ большей части Пермской губерніи въ началѣ недѣли стояла сухая теплая погода, съ небольшими, впрочемъ, по ночамъ заморозками. Днемъ же и вечеромъ температура воздуха наблюдалась выше нуля. Колебаніе ея выразилось между +7,4 град. и—4,6 град., а на поверхности земли отъ +12,2 град. до—3,4 град. Съ 5 октября температура воздуха постепенно понижалась и отъ теплей днемъ уже не было. 4 октября съ утра, земля покрылась снѣгомъ. Она была талая и на глубинѣ корней посѣвовъ имѣла температуру около +2 град. Посѣвы озимей ушли, такимъ образомъ, подъ снѣгъ въ таломъ видѣ. Ростъ озимей продолжался до самаго снѣга и замерзанія, то есть, до 4 октября, но ростъ былъ уже очень незначительный.

Вечеромъ 5 октября центръ частнаго циклона приблизился къ Сибирскому антициклону, что вызвало усиленную тягу отъ высокаго давленія къ низкому, вызвавъ сильныя вѣтры, со скоростью 20 метровъ въ 1 секунду. Такой крѣпкій вѣтеръ поднималъ снѣгъ снизу и крутилъ вверху, ломалъ вѣтви на деревьяхъ и мѣстами сваливалъ на стороны заборы. Метель образовала сугробы снѣга до одного аршина глубиной. На посѣвахъ же поляхъ глубина снѣжнаго покрова измѣрялась около 10 сантиметровъ.

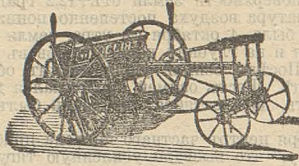
Редакторы { М. В. Кукаретинъ,  
Н. П. Олберьевъ.

## Объявленіе.

Пермское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка

объявляетъ, что въ конторахъ имѣній Банка: Чусовскаго (дер. Пушкари, Успенской волости, Пермскаго уѣзда и губерніи) и Ашапскаго (Ашапскій заводъ, Осинскаго уѣзда Пермской губерніи) будутъ произведены торги на продажу изъ означенныхъ имѣній лѣса: въ первой 30 октября 1912 года въ 12 часовъ дня. Къ торгамъ будутъ предъявлены 26 торговыхъ единицъ, а именно: 1) 19 дѣлянокъ еловаго, пихтоваго и березоваго лѣса для сплошной рубки съ учетомъ по площади, мѣрою 19 дес., оцѣниваемая въ 1483 руб.; 2) пять участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, общей площадью 2004,49 дес., въ примѣрномъ количествѣ еловыхъ и пихтовыхъ бревенъ 13 арш. 5 и выше вершковъ 5890 шт., на сумму 6184 руб., и 3) 991 шт. заготовленныхъ еловыхъ и пихтовыхъ бревенъ, оцѣниваемыхъ въ 803 руб. Во второй конторѣ 1 ноября 1912 года въ 12 часовъ дня. Къ торгамъ будетъ предъявлена одна торговая единица, а именно: участокъ площадью 485 дес. для выборочной рубки съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ въ примѣрномъ количествѣ еловыхъ и пихтовыхъ бревенъ 13 арш. 5 и выше вершковъ 8730 шт. на сумму 10271 руб. 30 коп.

За всякаго рода справками обращаться въ Пермское Отдѣленіе Крестьянскаго Банка и въ конторы вышеуказанныхъ имѣній.



# ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ

## Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше отсортированнаго зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **ЛУЧШЕЕ**, къ чему стремились.

Если же Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

### ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ?

Сѣялка Эльворти безусловно **ЛУЧШАЯ**. Этотъ фактъ бесспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду — Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ и Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболее правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи. (Въ одной Самарской губернии 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 90000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить

### ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3 коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку.

### ТЕПЕРЬ, а не ПОЗЖЕ.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

**Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ,**  
г. Елисаветградъ, Херс. губ.