

Ш 1107.352

СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ПЕРМСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ (XXII) СЕССИИ 1891 г.

20—31 Октября

(ВОСЬМАГО ТРЕХЛѢТІЯ

ПЕРВЫЙ ГОДЪ)

съ докладами Управы, смѣтой и раскладкой на 1892 г.

и

ДРУГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПЕРМЬ.

Типографія Губернской Земской Управы.

1892.

2012
mmp

2012 mmp

353

и.к.

СЕРГЕЙ

ПОСЛАНИЕ

ПЕРМСКОЕ ГИМНАЗИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

ОСНОВАННОЕ В 1861 ГОДУ (1871) ПЕРМЬЮ

Печатано съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

(ВЪСЕМЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ЛЕТЪ)

ПЕРВЫЙ ГОДЪ

СЪ ДОПУСКАМИ УЧЕБНЫМЪ СЛОВАРЕМЪ И РУССКОЮ ПРАВОПИСЬЮ

ДРУКЪ ПЕРМСКАГО ГИМНАЗИЧЕСКАГО ЗАВЕДЕНІЯ

147107352

Пермская государственная
Публичная библиотека
им. М. ГОРЬКОГО

1971 г.

II

СО Д Е Р Ж А Н И Е
постановлений Пермскаго уѣзднаго земскаго Собрания очередной (XXII) сессии
1891 года.

Стр.

Журналъ засѣданія 20 октября № 1 1

Составъ и открытіе Собранія, привѣт. рѣчь предсѣдателя онаго и избраніе смѣтно-ревізійной комиссіи.

Засѣданіе 21 октября, № 2. 5

Чтаны доклады Управы: съ представленіемъ отчетности за 1890 годъ и смѣты и раскладки на 1892 годъ, по дорожной и подводной повинностямъ, о введеніи въ школахъ гимнастики, о надѣленіи школъ землею и объ улучшеніи коневодства, и все они поручены предварительному разсмотрѣнію комиссіи, съ принятіемъ въ соображеніе высказанныхъ на Собраніи мнѣній; выбраны временные члены въ уѣздное по воинской повинности присутствіе по призывнымъ участкамъ.

Засѣданіе 22 октября, № 3-й 8

По докладамъ: о содѣйствіи въ учрежденіи пансіона при Пермскомъ реальномъ училищѣ: просить у директора дополнительныхъ свѣдѣній о необходимыхъ средствахъ, а на вознагражденіе завѣдыв. военноконскими участками назначено 250 руб. съ представленіемъ ихъ къ наградамъ отъ правит. и съ принятіемъ на счетъ земства ихъ поѣздокъ по перелису; опредѣленъ численный составъ Управы изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ, утверждено распредѣленіе между ними обязанностей и занятій и установленъ размѣръ содержанія ихъ: 3000 и по 1500 руб.; избраны предсѣдатель и члены Управы и губернскіе гласные.

Засѣданіе 23 октября, № 4. 10

Ходатайства о пособіяхъ переданы на заключеніе смѣтно-ревізійной комиссіи; какъ ей же сданы прочитанные доклады Управы по народному продовольствію и образованію и о движеніи земской почты; отклонено принятіе отъ губернскаго земства родильнаго покоя; положено завести производителей лошадей и открыть случайные пункты при содѣйствіи государственнаго коннозаводства; избраны члены уѣзднаго училищнаго совѣта и положено просить объ увеличеніи ихъ числа.

Засѣданіе 24 октября, № 5. 13

Избрана комиссія для повѣрки правъ на занятіе должности мирового судьи; передано въ смѣтно-ревізійную комиссію ходатайство Сергинскаго общества о соудѣ на достройку лечебницы; принять на счетъ земства хлѣбъ Ежевскаго общества, розданный изъ общественнаго запаса во время чумнаго карантинна; особымъ комиссіямъ поручено разсмотрѣть вопросъ о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Ювлевой на р. Турѣ и просьбы о пониженіи оцѣнки имущества; избраны члены въ комиссію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей; выслушанъ и переданъ въ смѣтно-ревізійную комиссію докладъ по призрѣнію; выбраны завѣдывающіе военноконскими участками и попечители училищъ.

Засѣданіе 25 октября, № 6. 15

Предъявленъ и переданъ смѣтно-ревізійной комиссіи отвѣтъ директора реального училища по открытію пансіона, какъ и просьба Юговскихъ мастеровыхъ объ освобожденіи отъ сборовъ въ 1892 г.; избраны члены въ попечительные совѣты женскихъ—гимназій и прогимназій и мировыхъ судей; опредѣленъ послѣднимъ размѣръ содержанія—по 3000 руб. (при готовыхъ развѣздахъ).

Засѣданіе 26 октября, № 7

Разрѣшено 250 руб. употребить на открытіе сельскихъ бібліотекъ; освобождена отъ сборовъ въ 1892 г. часть земель Богородскихъ и Средне-Егвинскихъ крестьянъ по случаю градобитія; составленъ списокъ ополченскихъ офицеровъ.

Засѣданіе 27 октября, № 8

Прочитанъ и переданъ смѣтно-ревизионной комиссіи докладъ по медицинской части; удовлетворены ходатайства владѣльцевъ виноторговыхъ помѣщеній о пониженіи оцѣнки со сложеніемъ за 1890 г. 818 руб.; приняты замѣчанія смѣтно-ревизионной комиссіи на отчетность за 1890 г. по дорожной и подводной повинности и по земской почтѣ, при чемъ установлена нормальная плата въ 5, 8 и 12 к. съ версты для опредѣленія дополнительной приплаты ямщикамъ, — увеличено содержаніе служащихъ по почтѣ и предоставлено Управѣ опредѣлять совмѣст. должности завѣдывающаго почтой и бібліотекаря и проч.

Засѣданіе 28 октября, № 9.

Адресъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ по поводу 25 лѣтія бракосочетанія; приняты заключенія смѣтно-ревизионной комиссіи объ отклоненіи новыхъ стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, о выдачѣ въ суду служащимъ только 2-хъ мѣсячнаго жалованья до 9 мѣсячнаго срока и подъ поручительство 2 лицъ, объ отказѣ волостнымъ правленіямъ въ помощи безъ мірскихъ приговоровъ, и о томъ, чтобы на будущее время представлялись Собранію только ходатайства, поступившія за мѣсяцъ до его созыва и съ полными свидѣніями; рѣшено выдать на достройку училищъ въ Лысьѣ 300 руб. и Навиіи 250 руб., пособия вдовѣ непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Гебель 600 руб., вдовѣ врача Буткина 250 руб. и разнымъ лицамъ по усмотрѣнію Управы 250 руб.; дозволено употребить 300 руб. на приспособленіе склада медикаментовъ при земскихъ домахъ; разрѣшены, при участіи врачей, вопросы: о закрытіи медицинскихъ участковъ въ Мотовилихѣ и Полизьяхъ и объ открытіи въ с. Перемскомъ, о сокращеніи фельдшеровъ, объ увеличеніи платы за оспопрививаніе до 20 коп. и о назначеніи платы за родовспоможеніе до 2 руб., о наймѣ въ с. Ильинскомъ дома для лечебницы о согласіи съ остальными частями доклада Управы по медицинской части, объ отправкѣ въ губернскую больницу лицъ, которымъ необходимо сложное леченіе, объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ оплаты леченія въ губернской больницѣ или хотя о пониженіи платы съ полнымъ освобожденіемъ за сифилитиковъ, — о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Ювлевой на р. Туруханскій, — и уменьшенъ мѣсячный взносъ суды студента Первушина.

Засѣданіе 29 октября, № 10

Для 1892 г. ассигновано на дорожную повинность: 14800 руб., подводную 25000, этапную 495, уѣздное воинское присутствие 1620, приаршіе семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 1200, арестант. помѣщ. 1200 (сверхъ 1575 изъ спеціал. капитала), канач. 300, квартирныхъ 4-мъ судебнымъ слѣдователямъ 2000, исправнику и помощнику 700, 3-мъ старшимъ приставамъ 900, урядник. 500, на присутствие по крестьянскимъ дѣламъ 6500, на мировую сѣзды и судей 26274, земскую почту 3480, содержаніе архива 300, на медицинское (при содержаніи врача и 3 фельдшеровъ губернскимъ земскою лечебницею), на начальное образованіе 48890, на среднія учебныя заведенія 7154, на пособия и благотворительнымъ учрежденіямъ 1310 и отд. лицамъ 1100, содержаніе уѣздныхъ земскихъ учреждений 14653 и улучшеніе сельскаго хозяйства въ видѣ помощи на обзаведеніе скотомъ 4000 р. и еще изъ остатковъ разрѣшено дать въ награду служащимъ Управы, учителямъ и фельдшерамъ — 1300 р.; сложено долговъ 1168 р., отложено рѣшеніе вопроса объ устройствѣ брандмауэра на межѣ съ Сивакевичъ.

Засѣданіе 30 октября, № 11

Утверждено заключеніе смѣтно-ревизионной комиссіи по отчетности, а именно: велика разнида въ содержаніи больныхъ по лечебницѣ и врачи не дѣлають удостовѣреній въ расходованіи медикам. фельдшерами, желательна болѣе эконо. хозяйство; отклонено ходатайство

Кунгурскаго земства о принятіи расходовъ на потребности Покровской и Сонской волостей; отказано въ особомъ разсмотрѣніи просьбы Кусьин. ямщика объ оставленіи за нимъ станціи безъ торговъ; разрѣшено Управѣ отдѣльными порученіями возлагать на гласныхъ съ производствомъ 2-хъ руб. суточныхъ; пересмотрѣнъ и утверждёнъ списокъ лицъ съ правомъ разѣзда на земскій счётъ и возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи прогонной платы; ассигновано 2000 руб. на помощь жителямъ 3-хъ неуражайныхъ уѣздовъ за Ураломъ и 500 руб. на пособіе тамошнимъ школамъ; по продовольствен. части утверждено заключеніе комиссіи объ усиленіи взысканія ссудъ и удержаніи жителей отъ распродажи хлѣба; объ оказаніи предпочтенія въ заводскихъ работахъ мѣстному населенію о ссудѣ или займѣ въ 60 т. руб. и избрана комиссія для разработкы способовъ закупки хлѣба; утверждено основаніе раскладки 1892 г. и избрана комиссія для переоцѣнки имущества; разрѣшено ошибочно не введенныя въ раскладку имущества облагать дополнительно.

Засѣданіе 31 октября, № 12

Принято заключеніе особой комиссіи о закупкѣ и сложеніи въ Перми хлѣба на 60 т. руб. и проч. Разрѣшено сдавать работы безъ торговъ и одновременно выдать содержателю Пермской ямской станціи 100 руб.; ввести плату на заказанна письма и чтеніе книгъ изъ бібліотеки; отказано въ пособіи на устройство пансіона при реальномъ училищѣ и дано 300 руб. на школы грамоты и церковно-приходскія; дозволено издержать 150 р. для командировки учителей на сельско-хозяйственные курсы; оказать льготу въ уплату недоимокъ бѣдствующихъ жителей Юговскаго завода; дать изъ недоимокъ 500 р. Сергинскому обществу въ ссуду на 2 года для достройки больницы; отказать въ пособіи метеорологической станціи; утверждена отчетность за 1890 г.; внести въ смѣту 1892 г. на образованіе капиталовъ: запаснаго 4560 руб. 38 коп. и оборотнаго 4388 руб.; разрѣшить расходы въ 490 руб. на содержаніе склада кустарныхъ издѣлій и 150 руб. на развитіе сельскаго хозяйства агрономомъ; просить г. губернатора о скорѣйшемъ вырѣшеніи ссуды 60 т. руб.; принять къ свѣдѣнію докладъ о скотоводствѣ и ветеринаріи; врачу Бруштейну выдать дополнит. жал. 100 р.; сложить начетъ на учт. Костроміана за недостатокъ имущества; просить губернское земство производить распланированіе селеній только въ виду сплшной перестройки; — благодарность гласныхъ Предсѣдателю Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I

1.	Представленіе Управы Земскому Собранію съ отчетностью	1
2.	Краткое очертаніе уѣзда	5
3.	Доклады Управы: объ обязанностяхъ ея и о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами оной	13
4.	по подвальной повинности.	18
5.	» » дорожной	21
6.	» » надѣленіи школь землею	25
7.	» » о введеніи въ начальныхъ училищахъ гимнастики	28
8.	Свѣдѣніе о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности	30
9.	Доклады Управы: по народному продовольствію	33
10.	» » образованію	43
11.	по скотоводству и ветеринаріи съ вѣдомостями	62
12.	о пособіи Сергинскому обществу на достройку лечебницы	76

	Стр.
13. Доклады Управы: по выбору комиссій для составленія списка присяжн засѣдат.	77
14. по ходатайству Богородскаго и Средне-Егвенскаго обществъ о пособіи по поводу градобитія	78
15. по ходатайствамъ владѣльцевъ виноторговыхъ заведеній объ уменьшеніи сборовъ	79
16. Доклады смѣтно-ревизіонной комиссіи по ревизіи отчетности Управы	81
17. заключение по расходной смѣтѣ на 1892 г.	88
18. заключение по раскладкѣ на 1892 г.	91
19. продолженіе ревизіи отчета 1890 г.	93
20. Доклады Управы: о постановкѣ аптечнаго дѣла	95
21. по ходатайству жителей Юговскаго зав. объ освобожденіи ихъ отъ земскихъ сборовъ на 1892 г.	97
22. Докладъ смѣтно-ревизіонной комиссіи по вопросамъ о народномъ продовольствіи.	99
23. той же комиссіи по рассмотрѣнію разныхъ просьбъ	100
24. Особой комиссіи заключеніе по надѣленію школь землю.	105
25. Особой комиссіи заключеніе по вопросу объ улучшеніи коневодства	106
26. Особой комиссіи по рассмотрѣнію ходатайствъ о сложеніи сборовъ и недоимокъ	108
27. Отчетъ агрономическаго смотрителя .	109

ОТДѢЛЪ II.

28. Доклады Управы: о платежѣ денегъ за леченіе въ губернской земской больницѣ	1
29. о земской почтѣ	6
30. о судебно-мировыхъ учрежденіяхъ	14
31. по общественному призрѣнію	16
32. о содѣйствіи къ учрежденію пансіона при Пермскомъ реальномъ училищѣ	19
33. о выборѣ и вознагражденіи военно-конскихъ старостъ	23
34. о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до прист. Ювлевой	25
35. по ходатайству Ежовскаго общества о принятіи на счетъ земства хлѣба розданаго во время чумнаго карантина	26
36. Увѣдомленіе г. губернатора о Высочайшей благодарности земству	28
37. Докладъ особой комиссіи по проведенію желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Ювлевой	29
38. Баллотировочные листы по выбору въ разные должности	30
39. Постановленіе совѣщ. комиссіи по продовольственному дѣлу	31
40. Докладъ Управы по медицинской части	33
41. Свѣдѣнія о промыслахъ и производствахъ	49

ОТДѢЛЪ III.

42. Смѣта расходовъ на 1892 годъ	1
43. Раскладка сборовъ на 1892 годъ съ объяснительной запиской	33
44. Смѣта расходовъ изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства	51
45. Земская роспись	53
46. Свѣдѣнія о продовольственныхъ капиталахъ и хлѣбныхъ запасахъ	
47. Свѣдѣнія о приходскихъ и начальныхъ училищахъ	

Составъ Пермскаго уѣзднаго земскаго Собранія трехлѣтія 1891—94 г.г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года Положенія, Пермское уѣздное земское Собрание составляется изъ: а) 20 гласныхъ по избранію владѣльцевъ недвижимыми имуществами въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 16 и 24 того Положенія, б) 10 гласныхъ по избранію сельскихъ обществъ на основаніи 51 ст., в) представителя отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, г) депутата отъ духовнаго вѣдомства и д) городского головы. Послѣдніе трое входятъ въ Собрание на основаніи 57 ст.

На бывшемъ 13-го октября 1891 года избирательномъ Собраніи избраны въ гласные, участвовавшіе въ ономъ:

а) По довѣренностямъ:

Графа Строганова почетный гражданинъ Павелъ Ивановичъ Сюезевъ.

Князя Голицина коллежскій ассесоръ Егоръ Ѳедоровичъ Федоровъ.

Графа П. П. Шувалова горный инженеръ Илья Николаевичъ Павловскій.

Опекуновъ надъ имѣніемъ дворянина А. П. Демидова Алапаевскій мѣшанинъ Евгений Назаровичъ Петровъ.

Князя С. С. Абамелекъ-Лазарева потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Дмитріевичъ Кувшинскій.

Князя М. А. Воронцова—графа Шувалова горный инженеръ Павелъ Павловичъ Бѣликовъ.

Дворянина П. П. Егорьева дворянинъ Павелъ Павловичъ Егорьевъ 2-й.

Попечительницы несовершеннолѣтней дочери поручика Л. В. Всеволожской—С. В. Всеволожской ученый мастеръ Василій Лукичъ Исаевъ.

б) По уполномочію създа мелкихъ владѣльцевъ:

Чиновникъ Аркадій Александровичъ Маллѣевъ.

Купецъ Александръ Евграфовичъ Тупицинъ.

Купецъ Николай Васильевичъ Мѣшковъ.

Купецъ Владиміръ Евграфовичъ Тупицинь.
Коллежскій секретарь Николай Николаевичъ Агровъ.
Оберъ-офицерскій сынъ Александръ Николаевичъ Фрязиновскій.

Чиновникъ Вячеславъ Михайловичъ Наумовъ.
Дѣйствительн. студентъ Николай Владиміровичъ Павловъ.
Чиновникъ Александръ Федоровичъ Клигбергъ.
Инженеръ-технологъ Александръ Адриановичъ Поповъ.
Купецъ Егоръ Ильичъ Заозерскій.
Чиновникъ Павелъ Петровичъ Писцовъ.

Гласными отъ сельскихъ обществъ утверждены:

Крестьянинъ Богородской волости Григорій Ивановичъ Козьминыхъ.

Мастеровой Добрянско-Подзаводской волости Ѳедоръ Аванасьевичъ Плюснинь.

Крестьянинъ Усть-Гаревской волости Терентій Васильевичъ Барановъ.

Крестьянинъ Челвино-Русаковской волости Абрамъ Леонтьевичъ Шабуровъ.

Крестьянинъ Архангело-Пашійской волости Илья Осиповичъ Казаковъ.

Крестьянинъ Нижне-Муллинской волости Дмитрій Михайловичъ Никитинъ.

Крестьянинъ Ново-Ильинской волости Алексѣй Михайловичъ Губинъ.

Мастеровой Курашимской волости Кирилль Ивановичъ Стариковъ.

Крестьянинъ Троицкой вол. Ѳедоръ Ивановичъ Гаряевъ.

Мастеровой Полазнинской волости Ѳедоръ Герасимовичъ Бусыревъ.

Представителемъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ назначень чиновникъ Павелъ Григорьевичъ Гавриленко.

Депутатомъ отъ духовенства назначень протоіерей Іоаннъ Прокопьевичъ Поздняковъ.

Пермскій городской голова—купецъ Иванъ Николаевичъ Сусливъ.



Ж У Р Н А Л Ы

ПЕРМСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ (XXII) СЕССИИ 1891 ГОДА.

Журналъ № 1, 20 октября 1891 года.

Пермское уѣздное земское Собраніе для очередныхъ занятій въ 1891 г. разрѣшено съ 20 октября подъ предѣлательствомъ члена Пермскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, губернскаго секретаря Аполлона Ивановича Прозоровскаго. (Предложеніе г. Пермскаго губернатора на имя земской Управы, отъ 15 октября 1891 г. за № 3925).

Совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи прибывшихъ на земское Собраніе гласныхъ и депутатовъ отъ вѣдомствъ.

На земское Собраніе прибыли гласные: 1) выбранные на избирательномъ Собраніи: Павелъ Ивановичъ Сюезевъ, Егоръ Ѳедоровичъ Ѳедоровъ, Аркадій Александровичъ Маллѣевъ, Павелъ Павловичъ Бѣликовъ, Александръ Евграфовичъ Тушцынъ, Николай Васильевичъ Мѣшковъ, Павелъ Павловичъ Егорьевъ 2-й, Николай Николаевичъ Агровъ, Александръ Николаевичъ Фрязиновскій, Вячеславъ Михайловичъ Наумовъ, Николай Владиміровичъ Павловъ, Павелъ Петровичъ Писцовъ, Александръ Адриановичъ Поповъ и Егоръ Ильичъ Заозерскій, 2) утвержденные г. губернаторомъ изъ избранныхъ волостными обществами: Григорій Ивановичъ Козминыхъ, Ѳедоръ Афанасьевичъ Плюснинъ, Терентій Васильевичъ Барановъ, Абрамъ Леонтьевичъ Шабуровъ, Илья Осиповичъ Казаковъ, Дмитрій Михайловичъ Никитинъ, Алексѣй Михайловичъ Губинъ, Кириллъ Ивановичъ Стариковъ, Ѳедоръ Ивановичъ Гаришевъ и Ѳедоръ Герасимовичъ Бусуревъ, 3) представитель отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ коллежскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Гавриленко и 4) городской голова Иванъ Николаевичъ Суслинъ.

Удостоверяясь, что число прибывших на земское Собрание гласных достаточно для состава заседаний, согласно 74 ст. земск. полож., Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г., Предсѣдатель Собрания, объявляя земское Собрание открытымъ, высказалъ: „я буду имѣть честь предсѣдательствовать въ первой сессіи Собрания, образованнаго по закону 12 іюня 1890 г., поэтому считаю долгомъ остановиться на значеніи закона для земскихъ учреждений.

Въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, послѣдовавшемъ по поводу этого закона, Государю Императору благоугодно было указать, что преобразование земскихъ учреждений, было предпринято въ видахъ устраненія недостатковъ, препятствовавшихъ ихъ правильному развитію, и имѣло цѣлью предоставить имъ возможность, съ вѣщимъ успѣхомъ, исполнить, въ единеніи съ правительственными установленіями, порученное имъ важное государственное дѣло. Въ этихъ немногихъ словахъ Державнаго Законодателя ясно указаны условія, долженствующія обезпечить земскимъ учреждениямъ болѣе успѣшную дѣятельность, чѣмъ каковою она была до сихъ поръ. Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ земства по положенію 64 года являлось именно отсутствіе единенія между его органами и органами правительства. Земскія учрежденія не только не были введены въ общую систему государственнаго управленія, но напротивъ были какъ бы противопоставлены ему, получивъ отпечатокъ частнаго учрежденія.

Поставленныя вѣдѣ іерархическаго подчиненія, не связанные органически съ общемою системою государственныхъ установленій, безъ ясно опредѣленнаго круга дѣятельности, земскія учрежденія оказались не въ силахъ исполнить возложенную на нихъ задачу съ тѣмъ успѣхомъ, каковаго въ правѣ было ожидать отъ нихъ и правительство, и само общество. Отсутствіе равномѣрнаго соотношенія между представительствомъ и дѣйствительнымъ значеніемъ общественныхъ группъ, входящихъ въ составъ земства, въ свою очередь вызвало антагонизмъ между ними, послѣдствіемъ чего явилась борьба партійныхъ интересовъ, отодвинувшая на задній планъ заботы объ общемъ благѣ. Въ настоящее время попечительными заботами Монарха недостатки эти устранены: Вашииъ исполнительнымъ органамъ отведено почетное мѣсто въ ряду другихъ правительственныхъ учреждений и вѣренное Вамъ дѣло съ высоты престола признано дѣломъ государственнымъ. Позвольте-же, Милостивые Государи, обратить Ваше вниманіе на тѣ руководящія начала, которыя должны быть положены въ основу Вашей дѣятельности, какъ представителей самоуправленія, для того, чтобы послѣднее отвѣчало и видамъ правительства и пользѣ государственной. Нѣтъ сомнѣнія, что земскія учрежденія явились вслѣдствіе

необходимаго историческаго закона, какъ продуктъ коренныхъ условій нашей общественности. Дарованное намъ самоуправленіе не есть плодъ праздныхъ измышленій: оно вызвано къ жизни необходимостью организовать разнообразныя интересы, не входящія въ кругъ ближайшаго вѣденія правительства и стремленіемъ распределить ихъ для болѣе полнаго удовлетворенія.

По этому предшествовавшіе закону 12 іюня слухи и опасенія, смущавшіе общество, глубоко заблуждались на счетъ намѣреній правительства и не нашли ни малѣйшаго подтвержденія въ осуществившейся реформѣ земскихъ учреждений. Главнѣйшая и ближайшая задача правильно организованнаго самоуправления заключается въ томъ, чтобы подчинить всю массу разрозненныхъ, общественныхъ интересовъ государственному цѣлямъ, такъ какъ только при этомъ условіи сохраняется связь общественныхъ элементовъ, составляющихъ земство съ верховною властью, и организація самоуправления получаетъ не только мѣстное, но и общегосударственное значеніе. Едва ли кто станетъ отрицать, что всякое дѣло, касающееся общей пользы, должно находиться подъ контролемъ государства, поручать его всецѣло обществу—значить внести личныя цѣли туда, гдѣ должно дѣйствовать единственно высшее сознаніе общаго блага. Поэтому чѣмъ шире права самоуправления, чѣмъ самостоятельнѣе оно, тѣмъ тѣснѣе и строже должно входить оно въ общій строй государственнаго управления, ибо только при условіи объединенія органовъ самоуправления съ органами правительственной власти и подчиненія ихъ одному руководящему началу, исходящему отъ этой власти, интересы земства и государства будутъ составлять не нѣчто противоположное, стремящееся развиться одно на счетъ другаго, а являться органическимъ соединеніемъ правительственныхъ и общественныхъ силъ для совокупнаго достиженія общаго блага. Такая органическая связь является животворящимъ принципомъ, очищающимъ интересы отдѣльныхъ общественныхъ группъ отъ всего, что есть въ нихъ личнаго, и претворяющимъ ихъ въ общія цѣли. Изъ этого краткаго очерка Вамъ, Милостивые Государи, станетъ яснымъ значеніе земства, являющагося лишь отдѣльнымъ звеномъ въ ряду другихъ правительственныхъ учреждений, исполняющимъ совмѣстно съ ними лишь отдѣльныя части одной и той же задачи, заключающейся прежде всего въ нравственномъ и матеріальномъ преуспѣянніи государства.

Совершившееся преобразование въ земскихъ учрежденіяхъ налагаетъ, Милостивые Государи, на васъ высокую обязанность—поставить вѣренную вамъ дѣло на подобающую высоту соотвѣтственно предназначеніямъ Законодателя и его государственному значенію. Съ устраненіемъ недостатковъ, пре-

пятствовавшихъ правильному развитію этихъ учреждений, на Васъ лежитъ отвѣтственный долгъ засвидѣтельствовать, что если результаты, достигнутые самоуправленіемъ и не вполнѣ отвѣчали видамъ Основателя его, то причины этого немогутъ быть приписаны не зрѣлости общества. Въ заключеніе мнѣ остается сказать нѣсколько словъ гг. гласнымъ отъ крестьянъ. По закону, назначеніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ принадлежитъ г. губернатору. Согласно росписанію, ему надлежало изъ 45 человекъ, избранныхъ волостными сходами, назначить 10 человекъ. Его превосходительству угодно было предоставить намъ, непремѣннымъ членамъ, указать ему достойнѣйшихъ лицъ для утвержденія ихъ въ званіи гласныхъ. Сознвая всю важность и отвѣтственность возложеннаго на насъ порученія, мы въ выборѣ кандидатовъ старались руководиться чувствомъ безпристрастія и по нашему крайнему разумѣнію, указали на Васъ, гг., какъ на лицъ, наиболѣе отвѣчающихъ назначенію. Его превосходительство изволилъ утвердить сдѣланный нами выборъ безъ измѣненій; принося ему глубокую благодарность за оказанное намъ довѣріе, я, гг., позволяю себѣ надѣяться, что въ лицѣ Вашемъ земство приобрѣло полезныхъ работниковъ и что въ Вашей дѣятельности, чуждой личныхъ цѣлей, Вы будете руководиться единственно пользами и нуждами населенія, представителями котораго Вы явились сюда“.

Наличные гласные приняли установленную присягу.

Изъ числа непривывшихъ гласныхъ А. О. Клигбергъ и В. Е. Тупицынъ и депутатъ отъ духовенства протоіерей Поздняковъ прислали г. председателю заявленіе о причинахъ своей неявки, именно всѣ трое больны и болѣзненное состояніе первыхъ двухъ удостовѣрено врачами.

По соображеніи со ст. 59 и 60 Положенія 12 іюня 1890 г. земское Собраніе признало причину неприбытія гласныхъ Клигберга и Тупицына и депутата отъ духовенства, протоіеря Позднякова, уважительною, а обсужденіе причинъ неявки гласныхъ В. Д. Кувшинскаго, В. Л. Исаева, Е. Н. Петрова и И. Н. Павловскаго, отложило до прибытія ихъ или до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Въ секретари Собранія избранъ гласный В. М. Наумовъ.

По внесеніи Управою отчетности за 1890 годъ и проекта смѣты и раскладки на 1892, по приглашенію г. председателя, Собраніе избрало смѣтно-ревизіонную комиссію изъ гласныхъ гг. Сюзева, Оедорова, Козминыхъ, Тупицына, Павловскаго, Павлова, Попова, Егорьева и Писцова.

Затѣмъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ до 11 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 21 Октября 1891 года, № 2-й.

Засѣданіе земскаго Собранія открылось въ составѣ гласныхъ: гг. Сюзева, Федорова, Малѣева, Павловскаго, Бѣликова, Тупицина, Мѣшкова, Егорьева, Агрова, Фрязиновскаго, Наумова, Павлова, Писцова, Попова, Заозерскаго, Козьминихъ, Плюснина, Баранова, Шабурова, Казакова, Никитина, Губина, Старикова, Гаряева, Бусырева, Гавриленко и Суслина.

1. Небывшій въ первомъ засѣданіи гласный Илья Николаевичъ Павловскій приведенъ къ приелгѣ, а на запросъ г. Предсѣдателя о причинѣ неявки въ первый день Собранія, пояснилъ, что онъ, живя въ Лысенскомъ заводѣ, за 128 верстъ отъ Перми, только 20-го числа утромъ получилъ отъ Управы извѣщеніе о назначенномъ для занятій земскаго Собранія срокъ.

Такъ какъ промежутокъ времени между избирательнымъ и земскимъ Собраніемъ былъ очень коротокъ и живущіе вдаль отъ города дѣйствительно не могли получить извѣщенія о срокъ созыва земскаго Собранія достаточно своевременно, то Собраніе призвало неявку г. Павловскаго на первое засѣданіе оправдывающею обстоятельствомъ.

2. Выслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ отчетности за 1890-й годъ и проекта смѣты и раскладокъ для 1892 года, и такъ какъ для разсмотрѣнія отчета и смѣты избрана уже особая коммиссія, то Собраніе постановило: просить эту коммиссію принять въ соображеніе высказанное въ докладѣ мнѣніе Управы, какъ и описанія ея о промышленныхъ занятіяхъ населенія, съ каковымъ отпечатаннымъ докладомъ прочіе гласные имѣютъ возможность ознакомиться, такъ что нѣтъ надобности читать его въ настоящемъ засѣданіи.

3. Прочитанъ докладъ Управы по дорожной повинности. Въ виду того, что и въ этомъ докладѣ существеннымъ вопросомъ является ассигнованіе средствъ и притомъ довольно значительныхъ, то тоже рѣшено: передать его на заключеніе смѣтно-ревізійной коммиссіи.

4. По выслушаніи доклада о введеніи въ начальныхъ школахъ гимнастики гласными было высказано, что желательное во всѣхъ училищахъ преподаваніе гимнастики легко удобоосуществимо и при настоящихъ условіяхъ: гимнастическія упражненія на открытомъ воздухѣ, при 4—5 градусахъ холода вполне возможны, особенно въ деревняхъ, гдѣ дѣти и безъ того большую часть времени проводятъ на улицѣ, и какъ показалъ опытъ нѣкоторыхъ школъ, дѣти весьма охотно занимаются этими упражненіями; расходъ на сіе не долженъ быть великъ, но только желательно, чтобы при обученіи гим-

настигъ принималось во вниманіе физическое состояніе учащихся и освобождались отъ нея съ болѣзненными недостатками, при наличности которыхъ не безопасны для здоровья сложныя упражненія, въ предотвращеніе такихъ явленій, полезно было подвергать дѣтей предварительному медицинскому освидѣтельствуванію, для опредѣленія—каждый ли изъ нихъ по физическому состоянію можетъ выполнить всѣ упражненія.

Собраніе *постановило* просить смѣтную комиссію, сообща съ г. инспекторомъ училищъ, обсудить, какъ лучше организовать обученіе гимнастикѣ.

5. Прочитанъ докладъ о надѣленіи школъ землею и о командированіи учителей на курсы при Красноуфимскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ.

По поводу сего доклада членами Собранія было сдѣлано замѣчаніе, что прежде, чѣмъ рѣшиться на расходъ для командированія учителей на курсы, надо выяснить, будетъ ли возможность гдѣ-нибудь при школахъ завести земледѣльческія хозяйства, можно ли приобрести для школъ земли; не имѣя въ виду этой возможности, безцѣльно будетъ и расходоваться на посылку учителей на курсы. Желательно заручиться свѣдѣніями, нельзя ли рассчитывать на уступку земли для училищъ со стороны заводууправленій, и для уясненія всего этого, нѣкоторые гласные предложили избрать комиссію, въ которую вошли бы представители какъ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, такъ и отъ крестьянъ, предложеніе это принято и комиссія избрана изъ гласныхъ Сюзева, Оедорова, Павловскаго, Вѣликова, Козминыхъ, Шабурова, Бусырева, Попова, Губина и Гариева.

6. Выслушавъ докладъ по подводной повинности, Собраніе *положило*: передать таковой на заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи.

7. Предсѣдатель Управы сообщилъ, что земское собраніе прежняго состава выразило желаніе, съ цѣлью поднятія коневодства, завести производителей улучшенныхъ породъ лошадей, возложивъ на Управу собраніе по сему предмету соответствующихъ свѣдѣній.— Упрява отнеслась въ Красноуфимскую Управу: что дало тамъ обзаведеніе производителями и что стоитъ ихъ содержаніе, а потомъ обращалась въ Главное Управление Государственнаго Коннозаводства съ просьбой извѣстять: можетъ ли земство рассчитывать на какое либо содѣйствіе со стороны того вѣдомства къ улучшенію мѣстныхъ лошадей. Отвѣтъ отъ Главнаго Управленія полученъ и заключается въ слѣдующемъ: а) для улучшенія крестьянскаго коневодства здѣсь болѣе всего пригодны производители рысистаго сорта не большаго роста, которыхъ можно приобрести въ Тамбовской, Саратовской и сосѣднихъ съ ними губерніяхъ, б) содѣйствіе Правительства выражается въ учрежденіи постоянныхъ случныхъ

пунктовъ и в) въ частности вопросъ о содѣйствіи Пермскому уѣздному земству можетъ быть разрѣшенъ только по возвращеніи въ Петербургъ Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ, если оно будетъ о томъ просить.

Управа съ своей стороны полагаетъ, что надлежитъ воспользоваться готовностью Главнаго Управленія и приобрести на первый разъ хотя до 3-хъ производителей.

Принимая во вниманіе важность предмета и вызываемый заведеніемъ и содержаніемъ производителей расходъ, Собраніе *сочло* за лучшее предложить Управѣ при участіи гласныхъ отъ сельскаго населенія нынѣ же подвергнуть всестороннему разсмотрѣнію вопросъ объ организаціи способа улучшенія коневодства.

8. Произведенъ выборъ временныхъ членовъ въ уѣздное воинское присутствіе по призывнымъ участкамъ на трехлѣтіе отъ 1891 года и кандидатовъ къ нимъ на основаніи 82 стат. воинскаго устава.

На предложеніе предсѣдателя—не желаетъ ли кто указать еще другихъ кандидатовъ въ члены воинскаго присутствія, кромѣ указанныхъ Управой, нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что обязанность членовъ воинскаго присутствія по существу ея очень важная и потому желательно избраніе людей болѣе интеллигентныхъ, могущихъ быть дѣйствительно полезными.

Въ качествѣ такихъ кандидатовъ указаны гласные для 3-го участка П. П. Вѣликовъ и 5-го П. И. Сюзевъ, но оба эти лица отказались отъ баллотировки на такую должность, будучи стѣснены прямыми своими дѣлами и занятіями.

Произведены были выборы закрытою подачею голосовъ и избраны въ члены присутствія по 2-му призывному участку Мерзляковъ, по 8-му Матвѣевъ, 3-му Аликинъ, 4-му Гарлевъ, 5-му Дружининъ, 6-му Перфирьевъ, 7-му Казаковъ и кандидаты къ нимъ по 8-му Билевъ, 2-му Глухихъ, 3-му Бушуевъ, 4-му Пастуховъ, 5-му Туневъ, 6-му Беклемышевъ и 7-му Тетеринъ.

Засѣданіе Собранія отложено до 12 часовъ дня 22 октября, но передъ самымъ закрытіемъ засѣданія г. предсѣдатель предъявилъ заявленіе гласнаго Кувшинскаго, что онъ не можетъ быть въ Пермскомъ земскомъ Собраніи за нахожденіемъ на Оханскомъ Собраніи, каковая причина неявки признана уважительною.

Засѣданіе 22 октября 1891 года, № 3-й.

На засѣданіе прибыли гг. Сюзевъ, Ѳedorовъ, Маллѣевъ, Павловскій, Петровъ, Бѣликовъ, Тулицинъ, Мѣшковъ, Егорьевъ 2-й, Агровъ, Фрязиновскій, Наумовъ, Павловъ, Писцевъ, Клигбергъ, Поповъ, Заозерскій, Козминыхъ, Плюсинъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусаревъ и Гавриленко.

1. Предсѣдатель сообщилъ Собранію, что городекой голова его извѣстилъ о невозможности его быть на засѣданіи по болѣзненному своему состоянию.

2. Прочитанъ и подписанъ журналъ за засѣданіе 21 октября.

3. Выслушанъ докладъ Управы о содѣйствіи со стороны земства къ учрежденію пансіона при Пермскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, что дѣйствительно трудно земскому Собранію постановить то или другое рѣшеніе, незная—какія средства нужны для устройства пансіона, и что на просьбу Управы дать свѣдѣнія въ разъясненіи сего вопроса отвѣтъ послѣдовалъ отъ исполнявшаго временно директорскія обязанности, а не самого г. директора. Гласные гг. Поповъ, Писцовъ и другіе выразили желаніе просить г. директора теперь-же о сообщеніи хотя приблизительно: что будетъ стоить устройство пансіона или по крайнѣй мѣрѣ на какое число воспитанниковъ предполагается его устроить, при чемъ нѣкоторыми замѣчено, что, быть, можетъ помѣщеніе для пансіона найдется въ самомъ зданіи реального училища.

Собраніе согласилось съ такимъ предложеніемъ и поручило Управѣ снова снестись съ г. директоромъ реального училища, прося о сообщеніи желательныхъ свѣдѣній для доклада Собранію, а докладъ Управы передать въ смѣтно-ревизионную комиссію.

4. По докладу Управы о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и о возмѣщеніи имъ и волостнымъ писарямъ расходовъ, какіе ими сдѣланы при происходившей лѣтомъ 1891 г. конской переписи, состоялись слѣдующія рѣшенія земскаго Собранія: а) расходъ по задолженію лошадей завѣдующими военно-конскими участками по поводу происходившей лѣтомъ сего года переписи принять на счетъ земства, согласно съ мнѣніемъ Управы, б) сумму до 250 руб. по возмѣщеніи ихъ расходовъ, вызванныхъ поѣздками по переписи, а равно вызывавшихся по той же переписи волостныхъ писарей—отнести на сей годъ, употребивъ ее изъ остатковъ, или даже показавъ перерасходомъ, для урегулированія отчетности, такъ какъ расходъ произведенъ въ

этомъ году и в) ходатайствовать предъ Правительствомъ о награжденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками, согласно заключенію Управы.

Выборъ же завѣдывающихъ участками предсѣдатель отложилъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

5. Въ первый разъ прибывшіе на Собраніе гласные: гг. Ал. Ѳ. Клигбергъ и Ев. Н. Петровъ приняли присягу.

Изъ перваго журнала Собранія видно, что г. Клигбергъ отсутствовалъ по болѣзненному состоянію, а г. Петровъ пояснилъ, что онъ, живя въ Соликамскомъ уѣздѣ, получилъ только вчера отъ повѣреннаго заводовладѣльца Демидова телеграфическое извѣстіе уже о занятіяхъ Собранія; посланное же Управой извѣщеніе о днѣ Собранія оставалось въ конторѣ Демидова по винѣ служащихъ. Въ подтвержденіе своего объясненія г. Петровъ предъявилъ телеграмму.

Собраніе удовлетворилось этимъ объясненіемъ и признало причину неявки уважительной.

6. Затѣмъ заслушанъ докладъ Управы объ обязанностяхъ Управы и о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами ея.

а) На вопросъ предсѣдателя: какой численный составъ Управы желаетъ Собраніе установить, послѣ объясненія предсѣдателя, что при разрѣшеніи Собранія въ необходимыхъ случаяхъ прибѣгать къ услугамъ гласныхъ для исполненія отдѣльныхъ дѣйствій возможно ограничиться избраемъ двухъ членовъ Управы, *рѣшено*: оставить составъ Управы прежній — изъ предсѣдателя и 2 членовъ.

б) Въ отношеніи распредѣленія обязанностей между предсѣдателемъ и членами и опредѣленія дѣлъ, подлежащихъ коллегиальному обсужденію Управы, — Собраніе вполне согласилось съ предложеніемъ Управы.

в) Размѣръ содержанія баллотировкою шарами Собраніе, большинствомъ голосовъ, оставило прежній, именно: предсѣдателю Управы 3000 рублей и членамъ по 1500 рублей, при чемъ окладъ предсѣдателя опредѣленъ 21 голосомъ противъ 8 и членамъ 22 противъ 7.

7. Затѣмъ произведены были выборы на должности предсѣдателя и членовъ Управы. Изъ кандидатовъ, указанныхъ подачею записокъ и согласно изъявленному желанію, баллотировкѣ были подвергнуты теперь состоящіе въ сихъ должностяхъ и оказались избранными: на должность предсѣдателя Аркадій Александровичъ Малдѣевъ большинствомъ 26 голосовъ противъ 3-хъ и въ члены П. П. Гавриленко 27 противъ 2-хъ и Ѳ. А. Плюснинъ 26 противъ 3-хъ.

Изъ другихъ намѣченныхъ кандидатовъ никто не пожелалъ балотироваться.

8. Произведены выборы губернскихъ гласныхъ и изъ баллотированныхъ, тоже по предварительному указанію записками, большинство избирательныхъ шаровъ получили:

П. И. Сюзевъ	24	противъ	5.
Е. Ѳ. Ѳедоровъ	23	„	6.
А. А. Маллѣевъ	24	„	5.
Ѳ. И. Гаряевъ	22	„	7.
И. Н. Павловскій	15	„	14.

Засѣданіе 23 октября 1891 года, № 4-й.

Въ засѣданіе прибыли гг. гласные: Сюзевъ, Ѳедоровъ, Маллѣевъ, Павловскій, Петровъ, Бѣликовъ, Туницынъ, Мѣшковъ, Егорьевъ 2-й, Агровъ, Фрязиновскій, Наумовъ, Писцовъ, Заозерскій, Плюснинъ, Козминыхъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусуревъ, Гавриленко, Суслинъ и Поповъ.

1. Отсутствующій гласный Павловъ прислалъ предсѣдателю Собранія сообщеніе, что онъ не можетъ прибыть на засѣданіе вслѣдствіе назначенія его, какъ присяжнаго повѣреннаго, на обязательную защиту по уголовному дѣлу въ окружномъ судѣ, а другой гласный г. Клингбергъ прислалъ извѣстіе о возобновеніи его болѣзненнаго состоянія, завѣреннаго врачомъ, къ открытію Собранія.

Собраніе причины неявки гг. Клингберга и Павлова признало уважительными.

2. Предсѣдатель Управы заявилъ, что имѣется и продолжаютъ поступать много разнаго рода ходатайствъ о стипендіяхъ, пособіяхъ и приплатахъ за выполненіе предъ земствомъ разныхъ обязательствъ и проч. Разрѣшеніе всѣхъ этихъ ходатайствъ сопряжено съ расходами, а потому не признаеть ли Собраніе возможнымъ всѣ подобныя просьбы передать на предварительное заключеніе смѣтно-ревизіонной комиссіи, которой Управа представитъ и нужныя свѣдѣнія и справки.

Земское Собрание приняло это мѣніе и положило какъ поступающія въ Управу, такъ и прямо въ Собрание, ходатайства поручить предварительному обсужденію комиссіи.

3. Выслушанъ докладъ Управы по народному продовольствію.

Собрание признало полезнымъ, чтобъ возбужденные продовольственнымъ докладомъ вопросы были сначала подвергнуты обсужденію смѣтно-ревизіонной комиссіи.

4. Прочитанъ и подписанъ журналъ за засѣданіе 22 октября.

5. Читанъ докладъ по народному образованію и къ участию въ сужденіяхъ по народному образованію приглашенъ въ Собрание инспекторъ училищъ А. А. Дмитріевъ.

По поводу той части доклада, гдѣ Управа заявляетъ, что отъ завѣдывающихъ школами не всегда удается получать необходимыя свѣдѣнія и въ свое время (стр. 4) гласными было замѣчено, что слѣдовало бы принять за правило отпуска или увольненія учащимъ давать не прежде исполненія ими требованій земства.

Предсѣдатель Управы пояснилъ, что при существующихъ вполнѣ солидарныхъ отношеніяхъ къ школьному дѣлу Управы и инспекціи можно надѣяться, что подобныя явленія не станутъ повторяться, въ чемъ обѣщанъ оказывать содѣйствіе и присутствовавшій въ Собраніи г. инспекторъ.

Въ отношеніи неисправности въ школьныхъ помѣщеніяхъ г. предсѣдатель Собранія заявилъ, что если ему будутъ сообщены свѣдѣнія, гдѣ именно и какіе недостатки замѣчены, то онъ, какъ непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, приметъ соотвѣтственныя мѣры къ ихъ устраненію, тѣмъ болѣе, что перечисленные въ докладѣ недостатки такъ незначительны, что особыхъ расходовъ не потребуютъ.

Гласные съ благодарностью приняли готовность г. предсѣдателя и Собрание поручило Управѣ поступить соотвѣтственно имъ высказанному.

Затѣмъ докладъ переданъ въ комиссію для соображеній при ассигнованіи на 1892 годъ средствъ на содержаніе училищъ.

6. Прочитанный докладъ о движеніи земской почты Собрание передало смѣтной комиссіи для соображенія проектированнаго Управой увеличенія содержанія завѣдывающему почтой и почтарямъ и введенія заказной корреспонденціи.

7. По докладу Управы относительно существующаго въ Перми родильнаго покоя, отъ содержанія котораго губернское земство отказывается, Собра-

ніе *постановило*: не принимать таковой на содержание уѣздного земства по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ.

8. Доложено заключеніе комиссіи, состоявшей изъ Управы и представителей отъ сельскаго сословія по предмету улучшения коневодства. Комиссія полагаетъ, что надлежитъ просить Главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ объ уступкѣ Пермскому земству до 3-хъ жеребцовъ, разрѣшивъ Управѣ на расходы по доставкѣ ихъ сюда и на содержаніе ихъ, а также и на организацію случныхъ пунктовъ употребить специальный капиталъ 2000 р., и установить плату за случку до 3-хъ руб. за каждый припускъ.

Одни изъ гласныхъ возражали заключенію комиссіи тѣмъ, что, усматривая изъ сообщенія Главнаго Управленія возможность открытія случныхъ пунктовъ на счетъ вѣдомства государственнаго коннозаводства, предлагали оставить выписку производителей, тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе ихъ предлагается, по смыслу той же бумаги, будто бы за деньги, но другіе доказывали, что въ настоящее время государственное коннозаводство новыхъ случныхъ пунктовъ нигдѣ не учреждаетъ, что ссылка на мѣстности, въ которыхъ можно пріобрѣсти производителей, имѣетъ значеніе лишь указанія на породы лошадей, какія изъ распространенныхъ въ Россіи наиболѣе подходящи для здѣшней мѣстности.

Совѣтуя воспользоваться готовностью управленія коннозаводствомъ уступить производителей, гласные предлагали тщательнѣе отнестись къ выбору породы производителей, стремясь къ поднятію рабочихъ лошадей.

Сдѣланы были еще замѣчанія на счетъ средствъ содержанія случныхъ пунктовъ и, послѣ поясненія, что расходы частью будутъ погашаться доходами отъ случки, гласные пришли къ убѣжденію въ полезности пріобрѣтенія производителей отъ государственнаго коннозаводства и *постановили*: поручить Управѣ заключеніе комиссіи привести въ исполненіе.

9. Произведены выборы членовъ Пермскаго уѣзднаго училищнаго Совета отъ земства.

Записками указаны въ кандидаты гг. Прозоровскій, Четинъ, Гавриленко, Маллѣевъ, Поповъ и друг., но согласились баллотироваться только первые трое и получили шаровъ:

Аполлонъ Ивановичъ Прозоровскій 27 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Амфилохій Николаевичъ Четинъ 25 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

Павелъ Григорьевичъ Гавриленко 21 избирательный и 7 неизбирательныхъ.

Такъ какъ въ училищный Совѣтъ членовъ отъ земства по закону полагается только два, то земское Собрание постановило: ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о пополненіи членовъ Совѣта отъ земства еще однимъ членомъ въ уваженіе мѣстныхъ условій уѣзда: значительнаго числа школъ, раскинутыхъ на большемъ пространствѣ; но если это ходатайство не признается возможнымъ уважить, то получившаго младшее число голосовъ считать кандидатомъ.

За симъ предсѣдатель Собранія, объявивъ настоящее засѣданіе закрытымъ, назначилъ слѣдующее 24 октября въ 7 часовъ вечера.

Засѣданіе 24 октября 1891 г., № 5-й.

Собраніе открылось въ составѣ гласныхъ: Сюзева, Федорова, Маллѣева, Павловскаго, Петрова, Бѣликова, Егорьева 2-го, Агрова, Фрязиновскаго, Наумова, Павлова, Писцова, Попова, Заозерскаго, Козьминныхъ, Плюснина, Баранова, Шабурова, Казакова, Никитина, Губина, Старикова, Гаряева, Бусырева, Гавриленко, Протоіерея о. Іоанна Позднякова и Суслина.

1. Выслушавъ докладъ Управы относительно судебна-мировыхъ учреждений.

Собраніе признало нужнымъ подвергнуть особому разсмотрѣнію документы невнесенныхъ въ списокъ лицъ: Игнатьева и Михаэлиса, а также подавшаго г. предсѣдателю просьбу И. М. Крюкова, желающихъ баллотироваться въ участковые мировые судьи, и для сего образовало комиссію изъ гласныхъ: Агрова, Павлова, Наумова и Фрязиновскаго.

2. Выслушано, по докладу Управы, ходатайство крестьянъ Сергинской волости о ссудѣ въ 1500 руб. на достройку больничнаго зданія.

Однимъ изъ гласныхъ заявлено, что просьбу эту представляется возможнымъ разрѣшить прямо въ Собраніи, принявъ при этомъ во вниманіе, что Сергинское общество единственное, которое по собственной инициативѣ, на свои средства, рѣшилось на устройство больницы, не рассчитывая на даровыя мѣропріятія со стороны земства.

Такъ какъ въ прошломъ году вопросъ объ устройствѣ больницы въ Сергахъ Собраніемъ отклоненъ, то для окончательнаго уясненія того: есть ли дѣй-

ствительно надобность въ содержаніи тамъ больницы, докладъ *переданъ* на предварительное обсужденіе смѣтной комиссіи.

3. Слушавъ докладъ Управы о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Ювлевой на р. Турѣ.

Съ цѣлю уяснить значеніе предполагаемой желѣзной дороги собственно для Пермскаго уѣзда Собраніе нашло нужнымъ подвергнуть этотъ вопросъ особому разсмотрѣнію чрезъ комиссію изъ лицъ, наиболѣе свѣдующихъ въ подобныхъ дѣлахъ, и, образовавъ такую комиссію изъ гласныхъ гг. Вѣликова, Павловскаго, Петрова, Агрова, Попова и Мѣшкова, *передало* ей сей докладъ.

4. Ходатайство Ежовскаго общества о пріятіи на счетъ земства стоимости хлѣба 263 пуд. 16 ф., употребленнаго изъ общественнаго продовольственнаго запаса на прокормленіе жителей во время чумнаго карантинна въ 1887 года Собраніе *положило* удовлетворить, согласно мнѣнію Управы, на счетъ капитала, ассигнуемаго на пособіе по поводу падежа скота, выдачею ему 130 руб. 70 коп.

5. Ходатайства владѣльцевъ недвижимыми имуществами, въ которыхъ помѣщаются разные торговыя промышленныя заведенія, *переданы* для ближайшаго ознакомленія комиссіи изъ гласныхъ гг. Козьминныхъ, Казакова, Бусырева, Никитина, Фрязиновскаго и Заозерскаго при участіи членовъ Управы, которые затѣмъ и высказали бы свое мнѣніе.

6. Собраніе *утвердило* списокъ лицъ, представляемыхъ Управою въ члены Особой комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, признавъ членами гг. Арсеньева, Вѣлоусова, Сюзева, Серебренникова, Ярославцева, Реутова, Дорогина, Матвѣева, Пушкарева и Никитина дополнивъ мѣщанскимъ старостой г. Перми.

7. Докладъ Управы по общественному призрѣнію *переданъ* въ смѣтно-ревизіонную комиссію, хотя одинъ изъ гласныхъ и заявлялъ, что смѣтно-ревизіонная комиссіи по этому вопросу уже пришла къ заключенію относительно продолженія благотворительнымъ заведеніямъ субсидій.

8. Произведенъ выборъ на трехлѣтіе отъ 1891 г. завѣдывающихъ военно конскими участками, отмѣченный въ прилагаемомъ у сего спискѣ. Избранными оказались гг. Вѣлоусовъ, Вѣляевъ, Баландинъ, Леготкинъ, Качкинцевъ, Левановъ, Прозоровъ, Бактыковъ, Бажановъ, Кандаковъ, Литвинъ, Шардинъ, Недорѣзовъ, Вѣлоглазовъ, Буляновъ, Тюринъ, Неустроевъ, Бусыревъ, Субботинъ, Барановъ, Русаковъ, Коровинъ, Истоминъ, Демидовъ и Грохотовъ.

9. Управа заявила, что нѣкоторые училища остаются безъ попечителей вслѣдствіе смерти избранныхъ или выбытія ихъ изъ мѣста жительства или наконецъ нежеланія избранныхъ нести эту обязанность, а потому представила списокъ кандидатовъ на попечительскія должности.

Собраніе приняло предложеніе Управы и въ попечители выбрало:

Для Верхне-Муллинскаго мужскаго училища крестьянина С. А. Бѣлева, Насадскаго—А. И. Сивкова, Калино-Камасинскаго—П. А. Митрофанова, Висерскаго горнаго инженера С. С. Чемолосова, Крестовоздвиженскаго—А. С. Кутина, Красно-слудскаго—крестьянина Н. И. Шунова, Никулинскаго—П. М. Нефедова, Усть-Гаревскаго—крестьянина Т. В. Баранова, Слудскаго женскаго—Я. Г. Демидова, Срѣтенскаго—Е. М. Колобова, Богородскаго—Г. И. Козминыхъ, Средне-Евгинскаго—П. И. Михалева, Васильевскаго—А. Л. Шабурова, Филатовскаго—А. И. Нифонтова, Троицкаго—О. И. Гаряева, Мотовилихинскаго женскаго—В. В. Славянову, Чусовскаго заводскаго—супругу управляющаго г-жу Монтейль, Пермскаго 2-го мужскаго—купца Н. В. Мѣшкова, Пермскаго 3-го женскаго—супругу чиновника Прозоровскаго В. І. Прозоровскую, Дивьянскаго—О. А. Плюнина, Большебуртѣмскаго—А. Н. Косолапова и Курашимскаго женскаго—М. О. Оедорова.

10. Сообщивъ затѣмъ Собранію о подачѣ прошеній вдовой умершаго непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Гебель о пособіи, Мотовилихинскимъ сельскимъ обывателемъ Никоновымъ о сложеніи недоимки сборовъ и Насадскимъ крестьяниномъ Селѣтовымъ о помѣщеніи его въ губернскую больницу на излеченіе отъ паралича и передавъ эти просьбы на заключеніе смѣтной комиссіи, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня, 7 1/2 час. вечера.

Засѣданіе 25 октября 1891 года. № 6-й.

Въ Собраніе прибыли гг. гласные: Сюзевъ, Оедоровъ, Маллѣевъ, Павловскій, Петровъ, Бѣликовъ, Тушинъ, Егорьевъ 2-й, Агровъ, Фрязиновскій, Наумовъ, Павловъ, Писцовъ, Поповъ, Заозерскій, Козминыхъ, Плюнинъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусыревъ, Гавриленко, Поздняковъ и Суслинъ.

1. Прочитаны журналы засѣданій за 23 и 24 октября № 4 и 5.

2. Предсѣдатель Управы предъявилъ отношеніе директора Пермскаго Алексѣевского реальнаго училища за № 716, послѣдовавшее въ отвѣтъ на выраженное Собраніемъ, 22 октября, желаніе знать: какія средства необходимо на устройство при реальномъ училищѣ пансіона.

Собраніе постановило: отвѣтъ сей передать въ комиссію на совокупное разсмотрѣніе съ докладомъ Управы.

3. Предсѣдатель Управы внесъ въ Собраніе ходатайство мастеровыхъ Юговской волости объ освобожденіи ихъ въ 1892 г. отъ земскихъ сборовъ за земельныя угодья.

И этотъ докладъ Собраніе рѣшило передать сначала разсмотрѣнію смѣтной комиссіи.

4. По предложенію предсѣдателя произвести выбора членовъ въ попечительныя совѣты Пермскихъ женскихъ гимназій и прогимназій, въ содержаніи коихъ участвуетъ Пермское уѣздное земство. Изъ кандидатовъ, указанныхъ записками, избраны въ члены совѣта Маринской гимназій: А. И. Прозоровскій, А. А. Маллѣевъ, П. Г. Гавриленко, Н. Н. Агровъ, Н. В. Павловъ, В. М. Наумовъ, П. П. Писцовъ, А. А. Поповъ, Н. В. Мѣшковъ, А. Е. Туицинь.

Въ члены попечительнаго совѣта прогимназій большинствомъ голосовъ избраны: А. И. Прозоровскій, А. А. Маллѣевъ, П. Г. Гавриленко, Н. Н. Агровъ и В. Е. Туицинь.

Особая комиссія, которой было поручено разсмотрѣніе заявленій разныхъ лицъ о желаніи быть участковыми мировыми судьями въ Пермскомъ уѣздѣ, представила свое заключеніе, по которому признала, что все эти лица имѣютъ право на избраніе въ должности судьи по большинству голосовъ: А. С. Игнатьевъ, какъ получившій образованіе въ Екатеринбургской гимназій и служащій участковымъ мировымъ судьей въ Осинскомъ округѣ, Н. П. Михайлисъ, какъ окончившій курсъ въ университетѣ и состоящій мировымъ судьей въ Ирбитскомъ округѣ и секретарь сѣзда мировыхъ судей Пермскаго уѣзда И. М. Крюковъ, какъ пробывшій болѣе 3 лѣтъ въ такихъ должностяхъ по мировымъ судебнымъ установленіямъ, при отправленіи которыхъ вполне могъ приобрести практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ и все трое—какъ имѣющие требуемый закономъ имущественный цензъ. Предсѣдатель Собранія объявилъ, что г. Игнатьевъ отъ баллотировки отказался.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и послѣ сего были произведены выборы, причемъ при баллотировкѣ получили:



И. Н. Агровъ	27	избират. шаровъ и	3	неизбират.
А. Н. Фрязиновскій	27	" "	3	" "
А. О. Клингбергъ	25	" "	5	" "
М. П. Групильонъ	16	" "	14	" "
В. М. Наумовъ	28	" "	2	" "
И. П. Бенедиктовъ	19	" "	11	" "
А. А. Поповъ	25	" "	5	" "
И. М. Крюковъ	23	" "	7	" "
Н. П. Михаэлисъ	8	" "	22	" "

Размѣръ содержанія участковыхъ мировыхъ судей со включеніемъ средствъ на камеру и канцелярію Собраніемъ, посредствомъ баллотировки шарами, опредѣленъ, согласно смѣты Управы, въ три тысячи рублей въ годъ, какъ это содержаніе производится съ открытія въ Пермскомъ уѣздѣ мировыхъ судебныхъ установленій.

Г. предсѣдатель Собранія предложилъ произвести выборы почетныхъ мировыхъ судей. Предъ баллотировкою сихъ судей гласный Наумовъ выразилъ желаніе, чтобъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ состоящій гласнымъ Собранія потомственный дворянинъ Павелъ Павловичъ Егорьевъ 2-й. По разсмотрѣнн комиссіею документовъ объ имущественномъ и образовательномъ цензѣ г. Егорьева оказалось, что онъ окончилъ общеобразовательный курсъ наукъ въ Пермской классической гимназій и имѣеть удостовѣреніе Пермской уѣздной земской Управы о томъ, что отецъ его, дворянинъ П. П. Егорьевъ, владѣеть въ Пермскомъ уѣздѣ недвижимымъ имѣніемъ, оцѣненнымъ въ 16110 р., и представилъ удостовѣреніе своего отца о согласіи его на показаніе этого имѣнія цензомъ при избраніи въ мировые судьи.

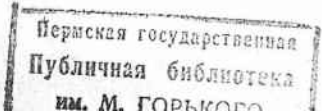
Кромѣ того гласный г. Маллѣевъ предложилъ къ баллотировкѣ въ почетные мировые судьи дѣйствительнаго студента Н. А. Кропачева, уже состоявшаго въ этой должности въ Пермскомъ округѣ раѣе и имѣющаго имущественный и образовательный цензъ. Комиссія признала гг. Егорьева и Кропачева подлежащими баллотировкѣ по большинству голосовъ.

Баллотированные въ почетные мировые судьи получили голоса:

Г. И. Холмогоровъ	25	избират. и	4	шара неизбират.
А. Е. Тупицынъ	27	" "	2	" "
В. Е. Тупицынъ	26	" "	3	" "
Я. Е. Бикинъ	25	" "	4	" "
П. П. Егорьевъ 2-й	27	" "	2	" "
Н. А. Кропачевъ	17	" "	12	" "

Жур. и докл. уѣзд. земства.

52728
1107352



Изъ числа внесенныхъ въ опубликованный списокъ лицъ не были баллотированы въ участковые мировые судьи Я. Е. Кипинъ за отказомъ его отъ этой должности въ истекшее трехлѣтіе, и вообще въ мировые судьи: Я. Ф. Поповъ за отказомъ его отъ баллотировки, заявленномъ г. председателю Собранія чрезъ сына его Д. Я. Попова, В. А. Вѣлоруссовъ—какъ присяжный повѣренный, В. В. Волотовъ и И. Я. Ромодинъ—какъ чиновники казеннаго управленія, и М. В. Марьянъ по неизвѣнью въ виду заявленія его о желаніи баллотироваться.

Затѣмъ г. председатель объявлялъ выборы участковыхъ мировыхъ судей оконченными и избранными въ участковые мировые судьи Н. Н. Агрова, А. Н. Фрязиновскаго, А. Ф. Клигберга, В. М. Наумова, И. П. Бенедиктова, А. А. Попова и И. М. Крюкова; производство-же дальнѣйшаго выбора почетныхъ мировыхъ судей отложилъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Послѣ сего г. председатель Собранія, закрывъ настоящее засѣданіе, назначилъ слѣдующее 26 октября въ 11^{1/2} час. утра.

Засѣданіе 26 октября 1891 г., № 7.

Въ засѣданіе прибыли гласные: Сюзевъ, Оedorовъ, Маллѣевъ, Павловскій, Петровъ, Вѣликовъ, Тупицинъ, Мѣшковъ, Егорьевъ 2-й, Агровъ, Фрязиновскій, Наумовъ, Павловъ, Писцовъ, Поповъ, Заозерскій, Козьминныхъ, Плюсинъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусыревъ, Гавриленко, о. І. Поздняковъ и Суслинъ.

1. По выслушаніи доклада о содѣйствіи со стороны земства, къ учрежденію при сельскихъ начальныхъ училищахъ бібліотекъ для постороннихъ, земское Собраніе, вполне раздѣляя заключеніе Управы, постановило: разрѣшить ей израсходовать изъ остатковъ текущей смѣты 250 рублей на учрежденіе бібліотекъ, принявъ въ руководство при выборѣ книгъ потребность поддержанія въ народѣ нравственныхъ началъ.

2. Доложено ходатайство крестьянъ Богородской и Средне-Егвинской волостей объ освобожденіи ихъ въ 1892 году отъ земскихъ сборовъ за часть земельныхъ ихъ угодій, по случаю поврежденія хлѣбныхъ посѣвовъ градомъ по лѣту сего года.

По поводу замѣчаній нѣкоторыхъ гласныхъ, что просьбы эти, прежде разрѣшенія ихъ по существу, слѣдовало-бы провѣрить для того, чтобы точнѣе

опредѣлить степень поврежденія хлѣбовъ градобитіемъ и количество убытковъ, предсѣдатель Управы пояснилъ, что Управа повѣрки не успѣла сдѣлать, потому что самыя ходатайства поступили не задолго предъ Собраніемъ, но только за достовѣрно извѣстно, что крестьяне названныхъ обществъ понесли значительныя потери отъ градобитія.

Собрание, признавая оказаніе населенію помощи по случаю градобитія справедливымъ, положило: оказать эту помощь способомъ, проэктированнымъ Управой.

3. Составленъ списокъ лицамъ, могущимъ быть избранными на офицерскія должности Государственнаго Ополченія, на основаніи списка уѣзднаго воинскаго Присутствія, отъ 21 мая сего года за № 611.

4. Управа доложила ходатайство бывшаго учителя Костромина о сложеніи съ него начета въ 57 рублей за книги и учебныя принадлежности, неказавшіяся при сдачѣ имъ должности.

Принявъ во вниманіе, что въ теченіи 10 лѣтъ у Костромина не было выписки въ расходъ по обвѣщанію, утерѣ и т. п. имущества и что такіе предметы, какъ книги, дѣйствительно вегаютъ отъ употребленія довольно скоро, Собрание признало нужнымъ убѣдиться только: не заключаются-ли въ недостаткѣ на 57 руб. другіе предметы кромѣ книгъ, напримѣръ: парты, шкафы и проч. и потому поручило комиссіи сдѣлать въ этомъ смыслѣ удостовѣреніе.

За симъ г. предсѣдатель Собранія, закрывъ настоящее засѣданіе, назначилъ слѣдующее въ 12 часовъ дня 27 октября.

Засѣданія 27 октября 1891 г., № 8.

Въ засѣданіе прибыли гг. Сюзевъ, Ѳедоровъ, Малѣевъ, Петровъ, Вѣликовъ, Тулицынъ, Мѣшковъ, Егорьевъ 2-й, Фрязиновскій, Наумовъ, Павловъ, Писцовъ, Поповъ, Заозерскій, Козминыхъ, Плюсинъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Бусыревъ, Гавриленко, о. І. Поздняковъ, Агровъ и Гаряевъ.

Гласный Павловскій прислалъ заявленіе о невозможности прибыть въ засѣданіе по болѣзни и Собрание призвало причину неявки его уважительной.

1. Предсѣдатель Управы сообщилъ Собранію поступившее сегодня въ Управу требованіе губернской Управы о представленіи ей доклада по народному продовольствію и копию съ постановленія по сему предмету земскаго Собранія, немедленно по закрытіи послѣдняго.

Собрание положило: предложение губернской Управы за № 12324 передать в комиссию, которая занимается рассмотрением доклада по продовольственной части.

2. По приглашению Председателя в состав Собрания вошли земские врачи гг. Бруштейнъ, Золотовъ, Золотавинъ, Елагинъ и Вержбицкий для участия в разрешении вопросов по медицинской части и слушания доклада Управы по медицинѣ, по прочтении котораго, на приглашение председателя врачамъ: не имѣет ли кто либо изъ нихъ что нибудь дополнить къ докладу, врачъ Бруштейнъ заявилъ, что въ докладѣ допущено неточное выражение относительно повитухъ. Съездъ не дѣлалъ постановленія о непремѣнномъ учрежденіи института повитухъ, а рекомендуетъ только нѣсколько ознакомить съ приемами акушерства простыхъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ.

Собрание сочло нужнымъ, чтобъ докладъ, въ виду многихъ вопросовъ, имъ возбуждаемыхъ, былъ сначала рассмотрѣнъ смѣтной комиссіей сообща съ врачами, и потому онъ переданъ въ сію послѣднюю.

3. Выслушавъ докладъ Особой комиссіи по рассмотрѣнію ходатайства владѣльцевъ вино-торговыхъ помѣстій объ уменьшеніи съ нихъ земскихъ сборовъ, Собрание постановило: принять заключеніе комиссіи, которая предложила утвердить мнѣніе Управы о пониженной оцѣнкѣ съ тѣмъ, чтобъ излишне начисленный сборъ противъ послѣдней оцѣнки за 1890 г. въ суммѣ 818 руб. 75 коп. былъ сложенъ, а о сложеніи губернскаго сбора было представлено въ губернское Собрание, оставивъ безъ уваженія поступившее прямо въ Собрание прошеніе сельской обывательницы Мотовилихинской волости Сунцевой.

4. Прочитанъ и подписанъ журналъ за 25 октября.

Слушано заключеніе смѣтно-ревизионной комиссіи по отчетности Управы за 1890 годъ: а) по отдѣлу объ исполненіи дорожной повинности комиссія предлагаетъ въ контрактахъ опредѣленіе выражаться на счетъ качества доставляемыхъ и употребляемыхъ на содержаніе дорогъ матеріаловъ, дабы у подрядчиковъ не было возможности за хорошій матеріалъ сдать недоброкачественный, и самые контракты непремѣнно подписывать Управой, а дорожнаго смотрителя снабдить письменной инструкціей, опредѣливъ особо и его условія службы.

Земское Собрание постановило: поручить Управѣ замѣчанія комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству.

б) По подводной повинности точно также комиссія уметрѣла неопредѣленность выраженій въ договорахъ съ гоньбоотправителями, неподписаніе

контрактовъ самой Управой и необозначеніе во многихъ случаяхъ на проѣздныхъ билетахъ дѣли поѣздки.

Затѣмъ, рекомендуя, при за-подрядѣ ямщиковъ, предпочтительно выговаривать поверстный расчетъ прогоновъ, комиссия въ разрѣшеніе ходатайствъ содержателей нѣкоторыхъ станцій о дополнительной платѣ по случаю дороговизны фуража, предложила опредѣлить норму платы, сообразаясь съ которой и слѣдуетъ дать просьбамъ удовлетвореніе. По ея мнѣнію за безобидное, безвущербное вознагражденіе можно признать: 5 коп. съ версты поѣзда на одной лошади, 8 коп. на пару и 12 на тройку, и дополнительно за 1891 годъ вознаградить всѣхъ тѣхъ гоньбоотправителей, изъ договорной платы съ коими по окончаніи года на задолженные въ дѣйствительности подводы будетъ приходиться меньше означенныхъ нормъ, конечно, если поступать о семъ ходатайства, принявъ при семъ во вниманіе мѣстные условія.

Земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и уполномочило Управу примѣнить эту мѣру ко всѣмъ поставщикамъ подводъ, которые будутъ просить о приплатѣ, кромѣ содержателя Пермской станціи, Масленникова, какъ находящагося нѣсколько въ исключительныхъ условіяхъ, о коихъ заявила Управа. Онъ, кромѣ провоза пассажировъ, обязанъ подавать лошадей для отвоза почты отъ земскаго дома на вокзалъ желѣзной дороги, а также и къ приходу поѣзда въ дни, когда почта привозится въ Пермь. Для разрѣшенія его ходатайства признано нужнымъ привести въ извѣстность: какъ часто бываетъ эта послѣдняя бесплатная подача лошадей, каковое свѣдѣніе и поручено Управѣ представить въ слѣдующее засѣданіе.

в) По вопросу объ источникахъ на производство ямщикамъ дополнительной приплаты Собраніе положило: расходъ этотъ отнести на остатки по текущей смѣтѣ, а если этихъ остатковъ окажется не достаточно для удовлетворенія всѣхъ просьбъ, то приплату ямщикамъ показать перерасходѣмъ, на покрытие какового необходимо сумму внести въ смѣту 1893 года.

г) По содержанію земской почты комиссія находитъ нужнымъ примѣнить слѣдующее: 1) сдѣлать желѣзныя рѣшотки въ окнахъ той комнаты, въ которой хранится денежная корреспонденція; 2) освободить завѣдывающаго почтой отъ обязанности бібліотекаря, убравъ и бібліотеку изъ его комнаты; 3) шнуропринять и скрѣпить Управой всѣ книги по почтоотправленію; 4) прекратить входъ въ камеру завѣдывающаго почтой постороннимъ лицамъ безъ надобности; 5) потребовать отъ завѣдывающаго почтой ежедневнаго, по окончаніи занятій, приведенія въ извѣстность наличности денежной корреспонденціи съ отмѣткою о томъ на особомъ листѣ, рекомендуя Управѣ каждо-

мѣлечную экстренную повѣрку почтового отдѣленія, и 6) разрѣшить Управѣ увеличеніе содержанія завѣдывающему почтой и его помощнику съ употребленіемъ на сіе до 200 руб. въ годъ.

Собраніе, воплівъ раздѣляя мнѣніе комиссіи о необходимости осуществленія всѣхъ этихъ мѣръ и поручивъ Управѣ привести ихъ въ исполненіе, предоставило ей поступить по своему усмотрѣнію въ отношеніи освобожденія завѣдывающаго отъ обязанности по библиотекѣ; разрѣшеніе же вопроса о средствахъ на увеличеніе жалованья служащимъ по почтѣ, со включеніемъ почтарей, и о введеніи платы за заказныя письма отложило до внесенія о семъ заключенія комиссіи или вообще по выясненіи ожидаемыхъ доходовъ по почтѣ.

д) Слушаніе заключенія комиссіи по медицинской части Собраніе отложило до обсужденія совмѣстно съ врачами доклада Управы.

5. Передана въ смѣтно-ревизіонную комиссію просьба г. Первушина о разрочкѣ уплаты выданной ему стипендіи на полученіе образованія въ университетѣ.

6. Выслушано заявленіе владѣлицы сосѣдней съ усадьбою уѣзднаго земства усадьбы г. Синакевичъ о постройкѣ на межѣ этихъ двухъ усадьбъ каменнаго брантмауэра на условіяхъ, выраженныхъ по утвержденной въ 1888 г. смѣтѣ.

Предварительное обсужденіе этого вопроса тоже передано въ смѣтно-ревизіонную комиссію, а самое засѣданіе объявлено закрытымъ до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 28 Октября 1891 года № 9-й.

Собраніе открылось въ составѣ гг. гласныхъ: Сюзевъ, Федорова, Малѣева, Павловскаго, Петрова, Вѣликова, А. Е. Тупицина, Мѣшкова, Егорьева 2-го, Агрова, Фрязиновскаго, Наумова, Павлова, Шисцова, Попова, Заозерскаго, Козьминныхъ, Плюснина, Баранова, Шабурова, Казакова, Никитина, Губина, Старикова, Гаряева, Бусырева, и Гавриленко, протоіерей о. І. Позднякова.

Въ сей день исполнившася двадцатипятилѣтія бракосочетанія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, по желанію гласныхъ въ домѣ земства, совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ чего они постановили: ходатайствовать, чрезъ предсѣдателя Собранія, о засвидѣтельствovanіи и доведеніи до свѣдѣнія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ объ одушевляющихъ ихъ чувствахъ всеподданѣйшей преданности возлюбленному МОНАРХУ И БЛАГОВѢРНОЙ ЕГО СУПРУГЪ СЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ИХЪ СЕМЕЙСТВОМЪ, и о сердечномъ ихъ пожеланіи, чтобы мудростію исполненное попеченіе ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ о благѣ народа своего, подобно неизсякаемому источнику, обильно изліялось многія лѣта.

Предсѣдатель изъявилъ согласіе исполнить просьбу Собранія.

1. Смѣтно-ревізійная коммиссія доложила свое заключеніе по разнаго рода ходатайствамъ, а именно:

а) о стипендіяхъ для образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, со включеніемъ сюда и фельдшерскихъ курсовъ. Соглашалась оставить безъ измѣненія утвержденныя предшествовавшими земскими Собраніями стипендіи, коммиссія полагаетъ не учреждать таковыхъ вновь, а свободныя изъ прежде назначенныхъ предоставлять тѣмъ бѣднѣйшимъ учащимся, которые во всѣхъ отношеніяхъ начальствами ихъ аттестуются съ лучшей стороны. Примѣнительно къ сему коммиссія предлагаетъ отклонить просьбы Головинной, Локашиной, Булиновой, Корепанова, Плюснина и Пружанскаго.

б) относительно выдачи денежныхъ ссудъ служащимъ въ земствѣ коммиссія признаетъ полезнымъ ввести такой порядокъ, чтобъ выдача ихъ допускалась лишь въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья на срокъ не свыше 9-хъ мѣсяцевъ и подъ надежное поручительство 2 лицъ, почему просьбы учителей Симоновскаго и Кашинцева подлежатъ отклоненію, какъ неподходящія подъ это условіе.

в) выдачу пособій волостнымъ правленіямъ на общественныя надобности безъ представленія мірскихъ приговоровъ коммиссія вообще отклоняетъ, вслѣдствіе чего не подлежатъ удовлетворенію просьбы о пособіи Троицкаго волостнаго правленія на содержаніе пріемнаго покоя, Архангело-Пашійскаго и Лысьвенскаго — на достройку училищныхъ зданій.

г) по просьбамъ же законоучителей, учителей и друг. служившихъ лицъ о пенсіяхъ или пособіяхъ за службу коммиссія не можетъ пока подать голоса за удовлетвореніе таковыхъ по неимѣнію данныхъ для полнаго уясненія основательности таковыхъ; почему окончательное вѣршеніе ихъ коммиссія предлагаетъ отложить; ходатайства эти — бывшихъ законоучителя св. Молчанова, помощника учителя Аликина и Верейнскаго учителя Дружинина.

д) комиссія считаетъ заслуживающимъ вниманія и удовлетворенія просьбы вдовы умершаго на службѣ непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія г. Гебель и бывшаго врача г. Буткиной и полагаетъ выдать первой 600 и второй 200 руб. въ виду продолжительности службы ихъ мужей.

е) Дабы на будущее время Собраніе имѣло возможность разобратся въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи разнаго рода ходатайствъ, по мнѣнію комиссіи надлежитъ постановить за правило: 1) чтобъ Управа въ Собраніе вносила только просьбы, поступившія за мѣсяць до его созыва, а поданныя по истеченіи сего срока докладывать уже слѣдующему Собранію, и 2) чтобы всѣ ходатайства представлялись съ полными свѣдѣніями, въ видѣ формуляровъ о личности просящихъ.

Заключеніе комиссіи изложено въ особомъ докладѣ.

Не возражая противъ основныхъ положеній, выработанныхъ комиссіей для разрѣшенія разнаго рода ходатайствъ въ видѣ вспомоствованія, гласные высказали: однѣ—что въ крайне стѣснительномъ положеніи находится Пашійское общество мастеровыхъ вслѣдствіе очень низкой заработной платы; другіе—что Лысвенское общество, употребившее на устройство школьнаго помѣщенія до 10/т. руб. и можетъ быть дѣйствительно впавшее въ нѣкоторую ошибку, затѣявъ сооруженіе такого огромнаго зданія, теперь стаетъ не въ силахъ закончить его отдѣлку, тѣмъ болѣе, что оно одновременно воздвигаетъ и храмъ, а учащихся въ Лысвѣ до 250; третьи—что вдова врача Буткина хотя имѣетъ домъ, но онъ состоитъ въ залогъ и совѣмъ не даетъ того дохода, какой можно предполагать, и она съ 4-мя малолѣтками совершенно бѣдствуетъ; и, наконецъ, четвертые—предложили на удовлетвореніе ходатайствъ, кои комиссія не успѣла всесторонне разсмотрѣть, дать въ распоряженіе Управы до 250 р. на удовлетвореніе тѣхъ, кои вызваны особенной нуждой.

Земское Собраніе постановило: принявъ въ руководительное начало высказанныя смѣтно-ревизіонной комиссіей положенія къ разрѣшенію разнаго рода ходатайствъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений и предложивъ ихъ къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ Управѣ, въ виду исключительныхъ условій нѣнѣ просящихъ назначить вспомоствованья:

На достройку школьныхъ помѣщеній въ Лысвѣ	300 р.
Пашіѣ	250 р.
Вдовамъ Гебель	600 р.
Буткиной	250 р.
и на выдачу особенно нуждающимся изъ тѣхъ, кто проситъ, по усмотрѣнію Управы	250 р.

2. Предсѣдатель Управы, ознакомивъ Собрание со способомъ приобретѣній въ настоящее время медикаментовъ, заявилъ о необходимости при домоѣ земства сдѣлать приспособленіе для склада таковыхъ до распредѣленія и рассылки ихъ по участкамъ, и какъ на возможность сего, указавъ сдѣлать небольшой пристрой между рядомъ стоящими земскими домами, нижніе этажи которыхъ тогда, такъ сказать, сольются, на что потребно до 300 руб. каковая сумма можетъ быть отнесена на экономію отъ удешевленія медикаментовъ.

Собрание разрѣшило Управѣ этотъ проэктъ привести въ исполненіе.

3. Прочитавъ и подписавъ журналъ засѣданія 26 октября.

4. Сметно-ревизіонная коммиссія сдѣлала докладъ по медицинской части.

При этомъ приглашены были въ засѣданіе Собранія бывшіе на лицо врачи гг. Золотовъ, Золотавинъ, Елагинъ и Вержбицкій.

Противъ предложенія коммисіи закрыть Мотовилихинскій врачебный участокъ возражали предсѣдатель Управы г. Малѣевъ и гласный Наумовъ; доказывая, что съ закрытіемъ его масса населенія остается безъ медицинской помощи, ибо на мѣстномъ заводѣ изъ коренныхъ жителей работаетъ сравнительно не большая часть; большинство же работаетъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и механическомъ заводѣ Любимова и, значитъ оно не имѣетъ права на врачебную помощь отъ завода, который къ тому же лечитъ только мужское, чисто рабочее населеніе; кромѣ того въ Мотовилихѣ много торгующаго населенія. Имъ возражали гласные гг. Поповъ и Сюзевъ тѣмъ, что обязательность для завода оказывать медицинскую помощь распространяется на всѣхъ членовъ въ семействахъ работающих на заводѣ, и если ни земство и никто другой не настоятъ на выполненіи заводоуправленіемъ такого закономъ установленнаго обязательства, то этимъ устанавливается прецедентъ для другихъ заводовъ. Что касается рабочихъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и на заводѣ Любимова, то и эти послѣдніе два владѣльца находятся въ такихъ же отношеніяхъ къ рабочему населенію, какъ и Мотовилихинскій заводъ. Торгующее сословіе по своему состоянію найдетъ средства лечиться въ городѣ. Вообще въ Мотовилихѣ не много такого элемента, для котораго необходимо содержать особаго врача; для него и будетъ совершенно достаточно, если оставить тамъ пріемный покой подъ вѣдѣніемъ фельдшера.

Предсѣдатель Управы сдѣлалъ предложеніе о возложеніи завѣдыванія Мотовилихинскимъ пріемнымъ покоемъ на Култаевского врача, если этотъ участокъ не закроется; тогда послѣднему можно будетъ разрѣшить проживанье

въ Перми, откуда онъ каждоедневно или въ свободное отъ поѣздокъ по участку время наѣзжалъ бы въ Мотовилиху.

Земское Собраніе постановило: предложить Управѣ исполнить заключеніе комиссіи, закрывъ врачебные участки въ Мотовилихѣ и Полазнѣ и образовать взамѣнъ ихъ въ с. Перемскомъ, при чемъ предоставить ей въ отношеніи завѣдыванія приемнымъ покоемъ въ Мотовилихѣ поступить согласно мнѣнію г. Маллѣева или такъ, какъ признано будетъ цѣлесообразнѣе.

Равнымъ образомъ Собраніе согласилось съ предложеніемъ комиссіи о сокращеніи по одному фельдшерскому пункту въ Ильинскомъ и Юговскомъ участкахъ и на то, чтобы въ Сергинскомъ участкѣ теперешній фельдшерскій персоналъ не былъ увеличиваемъ, при чемъ самое опредѣленіе мѣста жительства фельдшеровъ предоставлено сдѣлать Управѣ сообразно мѣстныхъ условій. Въ селеніяхъ Кусьѣ и Бисерѣ, населенныхъ по преимуществу людьми, работающими на заводахъ, на дополнительное вознагражденіе заводскихъ фельдшеровъ Собраніе положило по 120 руб., какъ предложила комиссія, при чемъ если бы заводскіе фельдшера не согласились исполнять за такую плату обязанности отъ земства, то объ этомъ доложить Собранію въ первый его созывъ, а до разрѣшенія Собранія эти фельдшерскія пункты закрыть.

Въ видахъ усиленія оспопрививанія Собраніе разрѣшило Управѣ задѣльную плату за каждую прививку для неслужащихъ въ земствѣ увеличить съ 10 к. до 15 и даже въ иныхъ случаяхъ до 20 к., почему къ обыкновенному смѣтному ассигнованію на оспопрививаніе согласилось прибавить еще 200 р., т. е. назначить всего на оспопрививаніе 700 руб.

Ради улучшенія средствъ акушерской помощи Собраніе нашло возможнымъ ввести плату до 2-хъ руб. съ принятаго ребенка для лицъ, которыхъ врачи признаютъ способными къ родовспомогательной практикѣ, на что и внести въ смѣту 1892 г. 400 руб.

Для больничнаго помѣщенія въ Ильинскѣ Собраніе дозволило Управѣ нанять особый домъ на изложенныхъ въ докладѣ ея условіяхъ, не выходя въ расходахъ на его приспособленіе за 540 руб.

Затѣмъ, выразивъ желаніе, чтобы въ докладѣ по медицинской части непременно включались свѣдѣнія о рождаемости и смертности, Собраніе предложило Управѣ снабдить фельдшерскій персоналъ необходимѣйшими книжными руководствами, исполнивъ этимъ хотя отчасти постановленія съѣзда врачей, рекомендующаго учрежденіе участковыхъ библиотекъ. Съ остальными частями доклада Управы Собраніе согласилось на основаніи мнѣнія комиссіи, докладъ который при семъ прилагается.

5. Председатель Управы заявилъ, что въ участковыя лечебниці иногда представляютъ больныхъ, которымъ можно помочь только при болѣе достаточныхъ медицинскихъ средствахъ, чѣмъ какими располагаютъ сельскіе врачи. Такъ на примѣръ больныхъ, подлежащихъ оперативному пособію, нерѣдко приходится направлять въ губернскую больницу, а между тѣмъ болѣе за частую отказываются отъ поѣздки туда, боясь раззорительныхъ для нихъ расходовъ въ видѣ оплаты стоимости содержанія ихъ въ такой больницѣ. Поэтому г. Маллѣевъ просилъ Собраніе разрѣшить Управѣ расходъ до 200 руб. въ годъ изъ общаго ассигнованія на медицину, на содержаніе въ губернской земской больницѣ такихъ больныхъ, помочь которымъ возможно только при наличности такихъ средствъ, какими располагаетъ Пермская Александровская больница.

Собраніе уполномочило Управу на расходъ до 200 руб. для леченія въ губернской больницѣ лицъ, которымъ необходима помощь сложными средствами.

6. Выслушавъ докладъ Управы по предмету оплаты леченія въ губернской больницѣ жителей Пермскаго уѣзда, и Собраніе, предоставивъ смѣтной комиссіи опредѣлить сумму, необходимую для взноса Губернскому земству въ 1892 г. за леченіе въ этой больницѣ, постановило: уполномочить уѣздную Управу на ходатайство объ уменьшеніи оплаты. Хотя бы до 30 к. сколько берется за пользованіе жителей другихъ губерній, и по приведеннымъ лею мотивамъ.

Кромѣ того председатель Управы обратилъ вниманіе Собранія, что болѣе сифилисомъ освобождаются лично отъ платныхъ леченій въ больницахъ, и губернское земство стоимость ихъ леченія въ Александровской больницѣ относитъ всецѣло на уѣздняхъ. Такихъ больныхъ бываетъ довольно много изъ жителей Пермскаго уѣзда (до 25% изъ всехъ лечаныхся изъ уѣзда), потому что распространенію сифилиса благоприятствуютъ условія жизни въ Перми, гдѣ всегда довольно много пришлаго, случайнаго скупа, особенно увеличивающагося по лѣтамъ.

Собраніе постановило: въ основаніе приведеннаго ходатайства привести и этотъ мотивъ, прося отъ платы за сифилитиковъ совѣмъ освободить уѣздное земство.

7. Прочитавъ и подписавъ журналъ за засѣданіе 24 октября.

8. Особая комиссія (журналъ № 5) доложила заключеніе по предмету проведенія желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Ловлевой на р. Турѣ, заключающееся въ томъ, что слѣдуетъ присоединиться къ ходатайству объ

устройствѣ той дороги въ видахъ какъ факта скопленія хлѣбныхъ грузовъ у д. Ловлевой изъ - за мелководія Туры, такъ и вообще стремленія къ улучшенію путей сообщенія.

Собраніе присоединилось къ мѣстной комиссіи.

9. По просьбѣ бывшего студента университета Александра Первушина объ отсрочкѣ взятой имъ ссуды въ 609 руб., данной ему на образованье, впредь до улучшенія его матеріальнаго обезпеченія, которое теперь у него заключается въ полученіи имъ жалованія въ 800 р., Собраніе, по докладу смѣтной комиссіи, *положило*: не дѣлая отсрочки въ уплатѣ сего долга, на погашеніе его опредѣлять 5 рублевый мѣсячный взносъ.

Засѣданіе Собранія отложено до слѣдующаго дня.

Засѣданія 29 октября 1891 года, № 10-й.

Въ засѣданіе прибыли: Сюзевъ, Федоровъ, Маллѣевъ, Павловскій, Петровъ, Бѣликовъ, Тупицынъ, Мѣшковъ, Егорьевъ 2-й, Агровъ, Фрязиновскій, Наумовъ, Павловъ, Писцовъ, Поповъ, Заозерскій, Кузьминыхъ, Плюснинъ, Барановъ, Шабуровъ, Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусыревъ, Гавриленко, о. Поздняковъ и Суслинъ.

1. Смѣтно-ревизіонная комиссія внесла въ Собраніе свое заключеніе по смѣтнымъ предположеніямъ Управы на 1892 г., находя необходимымъ ассигновать для будущаго года:

а) На выполненіе дорожной повинности 14800 р.

б) На выполненіе подводной повинности 25000 „

в) На выполненіе арестанско-этапной повинности 495 „

г) На выполненіе военной повинности 2820 „

д) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

е) На прибавку къ жалованью секретарю уѣзднаго воинскаго присутствія въ виду умноженія дѣла.

ж) На кормовое довольствіе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей 1200 „

з) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

и) На прибавку къ жалованью секретарю уѣзднаго воинскаго присутствія въ виду умноженія дѣла.

к) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

л) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

м) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

н) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

о) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

п) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

р) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

с) На увеличеніемъ противъ смѣты Управы на 160 руб.

Послѣ сего комиссія коснулась предложенія сосѣдней земскому дому домовладѣлицы г-жи Синакевичъ на счетъ устройства на межѣ брандмауэра. Путемъ преній выяснилось, что съ одной стороны постановкой брандмауэра можетъ быть стѣснено само земство, напримѣръ, въ свѣтовомъ отношеніи, а съ другой представляется сомнительнымъ, чтобъ была необходимость въ огражденіи земскаго дома — нижній этажъ котораго каменный, а верхній деревянный глинообмазанъ — каменной стѣной. Въ виду всего этого Собраніе постановило: поручить Управѣ снова пересмотрѣть вопросъ объ устройствѣ брандмауэра, и если въ самомъ дѣлѣ постановка его оказывается необходимою, то тогда представить смѣту на его устройство.

По слѣдующимъ частямъ смѣты комиссія положила внести въ оную:

е) На уплату государственному казначейству за приемъ земскихъ сборовъ 300 р. — к.

ж) Квартирныхъ:

4-мъ судебнымъ слѣдователямъ	2000	„	—	„
исправнику	400	„	—	„
помощн. исправника	300	„	—	„
тремъ станovýmъ приставамъ	900	„	—	„
10-ти урядникамъ	500	„	—	„

з) На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 6500 „ — „ болѣе противъ управскаго исчисленія на 300 руб. единовременно для усиленія средствъ къ закончанію и приведенію въ порядокъ дѣлъ на предметъ передачи ихъ въ новыя учрежденія по положенію о земскихъ начальникахъ.

и) На содержаніе судебно-мироваго института 26260 „ — „

і) На выдачу въ пенсію вдовѣ Протопоповой 14 „ (21 „

к) На содержаніе земской почты 3480 „ — „ при чемъ 120 р. дополнены на увеличеніе содержанія завѣдывающему почтой.

л) На содержаніе архиваріуса для дѣлъ разныхъ учрежденій 300 „ — „

м) На медицинскую часть 56745 „ — „

При чемъ приняты во вниманіе вчерашнія рѣшенія Собранія относительно закрытія врачебныхъ участковъ въ Мотовилихѣ и Полазнѣ, открытія новаго въ с. Перемскомъ и о сокращеніи фельдшерскихъ пунктовъ, а также

постановленіе объ увеличеніи и назначеніи средствъ на оспопрививаніе и акушерскую помощь, равно какъ и предположеніе о перемѣнѣ квартиры для Ильинской лечебницы съ употребленіемъ, при этомъ, одновременно 540 руб. въ счетъ платы за квартиру въ теченіе 3 лѣтъ. Сверхъ сего, увеличено на 2000 р. ассигнованіе на уплату леченія въ Александровской больницѣ въ виду зачисленія въ доходъ ожидаемыхъ платежей отъ самихъ лечащихся въ равной суммѣ.

При уменьшеніи ассигнованной Управой суммы на приобретеніе медицинскихъ инструментовъ приняты во вниманіе съ одной стороны неизбѣжная въ нихъ необходимость, а съ другой — возможность приобретенія нѣкоторыхъ на мѣстѣ.

- в) По отдѣлу на ветеринарную часть назначено 280 р. — к. при этомъ сбавка 260 р. на медикаменты сдѣлана, — соображаясь съ расходомъ на сей предметъ въ — прошлый годъ.
- г) На народное образованіе 49283 " — "
- д) На содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній въ — Перми 6654 " 31 "
- е) На вспомошествованіе бѣднымъ учащимся 500 " — "
- ж) На воспособленіе къ содержанію существующихъ — благотворительныхъ учрежденій 1310 " — " при чемъ Собраніе, большинствомъ голосовъ, отказало въ назначеніи пособия Мотовилихинскому дѣтскому пріюту. Въ суммѣ 1310 р. заключаются и 360 р. на пенсіи безпомощнымъ въ память дня — 17 октября 1888 г.
- з) На пособіе семьямъ умершихъ непремѣннаго — члена крестьянскаго присутствія Гебель и врача Буткина 850 р. и другимъ бѣднѣйшимъ семьямъ 250 р., всего же 1100 " — "
- и) На содержаніе земскихъ учреждений 14653 " 10 "
- к) На воспособленіе сельскому населенію въ обзаведеніи — домашнимъ скотомъ 4000 " — "

219794 р. 62 к.

х) Предназначенныя Уравой ко внесенію въ смету 2000 р. на образованіе уѣзднаго продовольственнаго капитала комиссія предложила исклю-

читать съ предоставленіемъ при семъ Управѣ права въ случаѣ неотложной надобности въ продовольственномъ отношеніи — дѣлать задолженія изъ имѣющагося уже запаснаго капитала въ 35 тыс. рублей.

ц) Кромѣ того комиссія внесла въ Собраніе вопросъ о назначеніи суммы для наградъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащихъ Управы, фельдшеровъ и учителей, на что въ прошломъ году было дано 1300 руб., въ каковой суммѣ заключалось 300 руб. на поощреніе учителей и 100 р. фельдшеровъ.

Одни изъ гласныхъ находили ассигнованіе для такого числа учителей 300 р. недостаточнымъ, а другіе пояснили, что учителя награждаются деньгами еще изъ суммъ министерства, а потомъ и другими способами въ видѣ увеличенія жалованья, изъявленія благодарности, пожалованія медалями и проч.

Земское Собраніе постановило: дозволить Управѣ изъ смѣтныхъ остатковъ прошлыхъ лѣтъ выдать въ награду служащимъ при Управѣ, учителямъ и фельдшерамъ до 1300 р. примѣнительно къ 1890 году.

ч) На уплату процентовъ по позаймствованію денегъ въ случаѣ недостаточности сборовъ, комиссія не нашла нужнымъ вводить въ смѣту особую сумму, полагая разрѣшить Управѣ необходимый на сіе расходъ произвести изъ суммы, какая будетъ опредѣлена на непредвидимыя издержки.

2. Особая комиссія дала заключеніе по просьбамъ разныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ въ суммѣ по уѣзднымъ сборамъ 489 р. 18 коп. и губернскаго 59 руб. 62 коп. Собраніе, принявъ мнѣніе комиссіи, предоставила уѣздной Управѣ просьбы относительно губернской недоимки передать губернской Управѣ.

Просьбу домовладѣлицы города Перми Устиновой о сложеніи недоимки комиссія, а за ней и Собраніе, положили оставить безъ послѣдствій, потому что земству нѣтъ возможности входить въ разсмотрѣніе ходатайства каждаго городского владѣльца.

На удовлетвореніе ходатайства Казанскаго волостнаго правленія, Оханскаго уѣзда, о сложеніи недоимки въ суммѣ 508 р. за излишне облагавшіяся земли Собраніе согласилось.

Долгъ въ суммѣ 171 руб., оставшійся за умершимъ инспекторомъ народныхъ училищъ Лучининымъ, Собраніе тоже нашло возможнымъ сложить въ виду бѣдственнаго положенія оставшейся отъ него семьи, съ которой и безъ того дѣлается много долговыхъ взысканій.

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія за 28 октября.

Засѣданіе 30 октября 1891 г., № 11-й.

Въ засѣданіе прибыли гг. гласные: П. И. Сюзевъ, Е. О. Ѳедоровъ, А. А. Маллѣевъ, И. Н. Павловскій, Е. Н. Петровъ, П. П. Бѣликовъ, А. Е. Тупицынъ, П. П. Егорьевъ, Н. Н. Агровъ, А. Н. Фрязиновскій, Н. В. Павловъ, В. М. Наумовъ, П. П. Писцовъ, Е. И. Заозерскій, Г. И. Козминныхъ, О. А. Плюснинъ, А. Ф. Шабуровъ, Д. М. Никитинъ, И. О. Казаковъ, А. М. Губинъ, К. И. Стариковъ, Ф. И. Гаряевъ, О. Г. Бусыревъ, П. Р. Гавриленко, протоіерей Т. Поздняковъ и городской голова И. Н. Суслинъ. Г. Мѣшковъ не участвовалъ въ засѣданіи по случаю приглашенія его къ г. губернатору.

1. Сметно-ревизіонная коммиссія представила заключеніе по ревизии отчетности за 1890 годъ по медицинской части.

Коммиссія усмотрѣла: а) слишкомъ рѣзкую разницу въ стоимости содержанія больныхъ по лечебницамъ, при чемъ содержаніе особенно дорого обошлось въ Моговилахъ, а потомъ желательно удешевленіе его въ Ильинскѣ и Югу; б) отсутствіе со стороны врачей удостовѣреній въ расходованіи медикаментовъ фельдшерами. Признавая необходимымъ устраненіе сихъ недостатковъ, коммиссія выразила желаніе, чтобы врачи оказали содѣйствіе къ приведенію медицинскаго хозяйства въ болѣе экономическій видъ.

Земское Собраніе *поручило* Управѣ указаніе коммиссии принять къ исполненію и для той-же цѣли замѣчанія эти сообщить врачамъ.

2. Собраніе вполне согласилось съ мнѣніемъ ревизіонно-сметной коммиссии объ отказѣ въ просьбѣ Кунгурской Управы о принятіи особаго участія въ земскихъ расходахъ на потребности населенія Покровской и Соинской волостей Кунгурскаго уѣзда по причинѣ, изложенной въ докладѣ.

3. Предсѣдатель Управы предъявилъ просьбу Кусье-Александровскаго гоньбо-отправителя Баландина объ оставленіи за нимъ содержанія Кусьинской станціи на дальнѣйшее время безъ особыхъ торговъ въ уваженіе того, что содержать гоньбу уже 11 лѣтъ.

Собраніе, въ виду того, что подобный вопросъ, какъ общій, находился уже въ разсмотрѣніи сметной коммиссии, не нашло нужнымъ постановлять особаго рѣшенія по просьбѣ Баландина.

4. По заявленію предсѣдателя Управы, о предусматриваемой возможности, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ наличнаго состава Управы для выполненія всѣхъ обязанностей безъ упущенія во времени, Собраніе *постановило*: разрѣшить Управѣ исполненіе отдѣльныхъ обязанностей или дѣйствій возлагать на зем-

скихъ гласныхъ, на основаніи 105 ст. земскихъ Полож., въ тѣхъ, конечно, случаяхъ, когда наличный составъ Управы не въ состояніи своевременно выполнить всѣ лежащія на ней обязанности. На возмѣщеніе расходовъ такихъ гласныхъ по исполненію порученій Управы выдавать имъ суточные деньги въ размѣрѣ 2 руб., производя выдачу изъ суммъ на непредвидимыя издержки, принявъ на земскій счетъ и разѣзды ихъ.

5. По заявленію предсѣдателя Управы Собраніе пересмотрѣло списокъ лицъ, имѣющихъ право на бесплатное задолженіе земскихъ подводъ и признало, что изъ числа тѣхъ лицъ подлежатъ исключенію члены уѣзднаго полицейскаго управленія и сельскіе въ ономъ засѣдатели, ибо теперь такихъ должностныхъ лицъ не существуетъ; на оборотъ Собраніе рѣшило списокъ дополнить предоставленіемъ Управѣ права съ почтовой корреспонденціей, требующей усиленной охраны, командировать двухъ почтарей.

Затѣмъ, находя производимую губернскимъ земствомъ поверстную плату: 4 коп. за лошадь, 6 за пару и 9 за тройку за провозъ по его билетамъ низкою, во многихъ случаяхъ меньшею, чѣмъ стоитъ уѣздному земству содержаніе подводъ, уѣздное Собраніе *положило*: ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи платы за задолженіе подводъ по билетамъ губернскаго земства до размѣра платы, выплачиваемой уѣзднымъ земствомъ.

За симъ списокъ лицъ, имѣющихъ право бесплатно пользоваться подводами, Собраніемъ утверждень.

6. Предсѣдатель предъявилъ отношеніе Шадринскаго временнаго благотворительнаго комитета, отъ 18 сентября за № 540, о посильной помощи голодающему населенію Шадринскаго уѣзда по причинѣ неурожая.

Предсѣдатель Управы по сему поводу высказалъ, что хотя на продовольствіе населенія 3-хъ зауральскихъ уѣздовъ отпущены довольно значительныя суммы изъ Имперскаго продовольственнаго капитала и на помощь ему стекаются пожертвованія, но этихъ средствъ далеко не достаточно для обезпеченія бѣдствующаго народа; по мнѣнію его можно было бы Пермскому уѣздному земству оказать Шадринскому, Екатеринбургскому и Камышловскому помощь безъ внесенія въ смѣту особой на то суммы, а именно на счетъ имѣющагося запаснаго капитала 35/т. рублей по мѣрѣ поступленія недоимокъ, потому что капиталъ этотъ теперь задолженъ на исполненіе смѣтныхъ ассигнованій вслѣдствіе неисправнаго поступленія сборовъ.

Затѣмъ, **7.** Г. Маллѣевъ доложилъ отношеніе инспектора народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда, послѣдовавшее вслѣдствіе предложенія попечителя

учебнаго округа, объ оказаніи помощи бѣдствующимъ учителямъ въ неустроенныхъ за уральскихъ уѣздахъ.

Такъ какъ бѣдствіе голода одинаково постигло все поименованные уѣзды, то Собраніе пришло къ заключенію, что помощь надо оказать жителямъ всехъ трехъ уѣздовъ, при чемъ въ массѣ населенія учителя составляютъ контингентъ наименѣе обеспеченный, и въ виду сего оно постановило: изъ запаснаго капитала, по мѣрѣ его возвращенія изъ поступленія недоимокъ, предоставить въ распоряженіе г. губернатора 2000 руб. для помощи населенію Шадринскаго, Екатеринбургскаго и Камышловскаго уѣздовъ, и 500 руб. выдать директору народныхъ училищъ для помощи учителямъ народныхъ школъ въ тѣхъ же уѣздахъ.

8) Выслушавъ докладъ смѣтно-ревизіонной комиссіи по продовольственной части.

Собраніе, совершенно раздѣляя мнѣніе комиссіи о необходимости усилить взысканіе съ населенія продовольственныхъ ссудъ и недоимокъ, а также принять мѣры къ удержанію крестьянъ земледѣльцевъ отъ распродажи хлѣба безъ остатка на свои потребности до новаго урожая, и къ увеличенію для нихъ заработковъ, постановило: а) просить г. губернатора о принятіи мѣръ въ этомъ направленіи, при чемъ заявить, что особенно желательно, чтобы заводоуправленія въ выборѣ рабочихъ оказывали предпочтеніе мѣстному Пермскаго уѣзда населенію, такъ какъ пришлый изъ другихъ губерній народъ, помимо того, что, какъ конкурентъ, ослабляетъ величину заработковъ мѣстныхъ жителей, причиняетъ послѣднимъ много вреда своимъ продосудительнымъ образомъ жизни, на что указываетъ масса производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ. б) Просить объ отпускѣ изъ губернскаго или Имперскаго капитала до 60/т. руб. для оказанія горнозаводскому населенію помощи въ видѣ закупки хлѣба для отпуска за наличныя деньги, а такъ разрѣшеніе сей ссуды не можетъ восполнѣваться скоро, то Управа можетъ сдѣлать заемъ въ банкахъ, предпочтя изъ нихъ государственный.

6) По поводу самой закупки хлѣба на занятые деньги были сдѣланы слѣдующія заявленія:

По мнѣнію однихъ гласныхъ со стороны земства достаточно ограничиться закупкой хлѣба для отпуска его неработающему на заводахъ нуждающемуся населенію, а другіе находятъ нужнымъ распространить эту мѣру на все живущее при заводахъ населеніе, при чемъ особенно выдѣляютъ заводскія поселенія на Уралѣ: Пашю, Кусю и Висерь, куда, помимо того, что тамъ не существуютъ хлѣбонашества, совсѣмъ не бываетъ и подвоза хлѣба на рынки,

потому что въ близи нѣтъ хлѣбопроизводительныхъ пунктовъ: тамошніе жители въ продовольственномъ отношеніи находятся въ зависимости съ одной стороны отъ дѣйствія заводовъ, а съ другой и при дѣйствіи послѣднихъ отъ заготовки и доставки на мѣсто хлѣба заводоуправленіями или частными лицами; заводоуправленіе же, на Уралѣ, сколько извѣстно, хлѣбныхъ запасовъ почти не имѣютъ и, повидимому, не считаютъ себя обязанными держать таковыя, а торговцы хлѣбомъ чрезвычайно имъ дорожатъ. Но, что еще хуже, такъ это то, что хлѣба можетъ совсѣмъ не быть въ тамошнихъ мѣстахъ при нынѣшнихъ условіяхъ. Земское Собраніе, принявъ во вниманіе эти замѣчанія, признало необходимымъ подвергнуть особому обсужденію вопросъ о способахъ обезпеченія населенія и *положило*: подъ руководствомъ г. председателя составить комиссію изъ гласныхъ, желающихъ принять участіе въ разработкѣ сего вопроса.

Остальныя предположенія Управы: объ изданіи обязательныхъ постановленій, о дозволеніи замѣнять въ общественныхъ запасахъ хлѣбъ одного рода другимъ и проч. Собраніе, согласно заключенію комиссіи, утвердило.

9. Смѣтно-ревизіонная комиссія представила заключеніе по проекту Управы о раскладкѣ сборовъ, и Собраніе, утвердивъ основанія раскладки согласно съ предложеніями Управы и мнѣніемъ комиссіи, избрало особыя комиссіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ: а) *городскихъ* изъ гласныхъ Павлова, Ѳедорова, Писцова, А. Е. Тупицина и Попова; б) *Пашійскаго завода* изъ г.г. Петрова, Павловскаго и Казакова, и в) *завода Любимова* въ Перми изъ г.г. Бѣликова, Павловскаго и Сюзева, при участіи во всѣхъ этихъ комиссіяхъ Управы или хотя одного изъ ея членовъ.

Кромѣ того Собраніе предоставило Управѣ, въ случаѣ открытія имуществъ, ошибочно не облагаемыхъ сборами, обложить таковыя, не ожидая созыва земскаго Собранія, по дополнительной раскладкѣ на утвержденныхъ нынѣ основаніяхъ.

Послѣ сего занятія Собранія председатель онаго объявилъ закрытыми до 11 часовъ утра 31 октября.

Засѣданіе 31 октября 1891 г., № 12-й.

Въ засѣданіе прибыли гг. гласные: Сюзевъ, Ѳедоровъ, Маллѣевъ, Кувшинскій, Бѣликовъ, Тупицынъ, Егорьевъ 2-й, Наумовъ, Заозерскій, Плюшинъ, о. Поздняковъ, Гавриленко, Петровъ, Павловскій, Писцовъ, Шабуровъ,

Казаковъ, Никитинъ, Губинъ, Стариковъ, Гаряевъ, Бусыревъ, Агровъ, Фрязиновскій и Павловъ,

1. Въ первый разъ прибывшій на Собраніе гласный В. Д. Кувшинскій, по приведеніи къ присягѣ, заявилъ, что онъ правъ на званіе гласнаго не утратилъ.

2. Особая коммиссія, пересматривавшая вчерашнее постановленіе объ ассигнованіи и употребленіи на покупку хлѣба 60 тыс. рубл., доложила, что предъявленныя Управой свѣдѣнія объ урожаѣ въ настоящемъ году, о наличности въ уѣздѣ средствъ обезпеченія и соображенія, высказанныя Управой въ докладахъ: „Краткій очеркъ дѣятельности населенія“ и въ „продовольственномъ“ привели ее къ заключенію, что хотя въ общемъ въ нынѣшнемъ году хлѣба уродилось въ нашемъ уѣздѣ и достаточно для удовлетворенія главнѣйшихъ продовольственныхъ потребностей мѣстнаго населенія, но сила и значеніе урожая ослабляются и даже уже очень ослаблены значительнымъ вывозомъ хлѣба за предѣлы уѣзда, каковой продолжается, и по видимому совершенно безпрепятственно, теперь, вслѣдствіе чего такъ быстро и высоко поднялись цѣны на хлѣбъ, почти вдвое превосходя прошлагодія. Можно, однако, полагать, что крестьяне—хлѣбопашцы, при наличности у нихъ общественныхъ запасовъ, въ состояніи будутъ продовольствоваться до новаго урожая, но совершенно въ иномъ положеніи оказываются жители, хлѣбопашествомъ не занимающіеся, а промышляющіе исключительно заводскими работами, а таковыхъ въ уѣздѣ, находящихся въ полнѣйшей зависимости отъ дѣйствія заводовъ,—ибо земля въ мѣстѣ ихъ проживанія совсѣмъ не способна для хлѣборазведенія,—никакъ не менѣе 15 тыс. человекъ, на мѣсячное пропитаніе коихъ надо по меньшей мѣрѣ 15 тыс. пудовъ хлѣба. Размѣры заводской промышленности въ уѣздѣ остаются прежніе; не замѣтно и повышенія заработной платы, а между тѣмъ число ищущихъ работы увеличилось, почему заработныя средства мѣстныхъ жителей не только не улучшились, а на оборотъ: имъ, при конкуренціи пришлаго люда, стало труднѣе находить работу. Къ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ—общему повышенію цѣнъ на хлѣбные продукты и конкуренціи въ работахъ—прибавилось отсутствіе въ заводскихъ запасахъ, особенно на уралѣ, хлѣба, каковой содержался въ былые годы. Въ виду всего этого надо принять мѣры и изыскать средства на оказаніе горнозаводскому населенію помощи не въ видѣ только ссудъ, а и на заготовку, и доставку ему хлѣба для отпуска за наличныя деньги. Поэтому предложеніе о дозволеніи Управѣ позаимствовать изъ губернскаго или Имперскаго капитала, или даже въ банкахъ до 60/т. руб. вполне умѣстно и основательно, и надлежитъ поручить Управѣ заняться закупкой хлѣба на занятія деньги

и хлѣбъ этотъ сложить въ Перми для употребленія или отпуска его, непременно за наличныя деньги, въ самыхъ крайнихъ случаяхъ въ горнозаводскія поселенія и собственно для неработающаго, при томъ нуждающагося, населенія. По этимъ соображеніямъ Собраніе вполне согласилось съ заключеніемъ комиссіи, изложенномъ въ докладѣ.

Гласный г. Павловскій по поводу такого постановленія заявилъ, что при примѣненіи его на практикѣ оно можетъ вызвать большія затрудненія какъ для Управы, такъ и для заводууправленій, да и работающее населеніе будетъ считать его несправедливымъ, такъ какъ заготовленнымъ хлѣбомъ будутъ пользоваться неработающіе.

Въ помощь Управѣ для мѣропріятій по продовольственной части избрана комиссія изъ гласныхъ гг. Мѣшкова, Агрова, А. Туицына, Фрязиновскаго, Заозерскаго и Павловскаго, изъ коихъ послѣдній заявилъ, что онъ приметъ участіе въ этой комиссіи лишь на столько—на сколько позволятъ ему его прямыя служебныя обязанности.

3. Смѣтно-ревизіонная комиссія дала заключеніе по разнымъ предметамъ и вопросамъ, переданнымъ на ея заключеніе, а именно:

а) она полагала бы дозволить Управѣ рязни, наймамъ исполняемыя, работы сдавать безъ торговъ, если того требуютъ интересы земства и дѣла.

б) Въ дополненіе договорной платы гоньбоотправителю Масленникову, въ виду особой дороговизны нынѣ корма, выдать 100 р. изъ ассигнованій на подводную повинность, и Кусье Александровскому ящику Баладину 90 р. въ ссуду, къ удержанію изъ условной платы,

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи и разрѣшило его исполнить.

в) По вопросу о введеніи платы за заказныя письма комиссія высказалась за одобреніе проекта Управы и Собраніе съ этимъ мнѣніемъ согласилось, имѣя въ виду, что оплата предполагается только такой корреспонденціи, въ принятіи которой отправители желаютъ имѣть квитанцію, оставивъ безъ послѣдствій вопросъ о доп. платѣ за денежныя письма.

г) На введеніе платы за пользованіе книгами изъ находящейся при Управѣ библіотеки, комиссія, а за ней и Собраніе согласились, разрѣшивъ взимать годовичную плату—1 р., или по 10 к. въ мѣсяцъ.

д) Комиссія предложила отклонить ходатайство директора Пермскаго реальнаго училища о пособіи на устройство при немъ пансіона въ виду затруднительнаго экономическаго положенія уѣзда, какъ по той же причинѣ она полагала бы отклонить ходатайство о воспособленіи на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамотности.

Собрание согласилось съ заключеніемъ комиссіи только въ отношеніи содѣйствія на устройство пансіона при реальномъ училищѣ, такъ какъ для помощи въ семь дѣлѣ потребны довольно значительныя средства, и *положило*: разрѣшить Управѣ отпустить Пермскому отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Собрѣта 300 р. на школы грамоты и церковно-приходскія, внесе для сего въ смѣту 240 р., а 60 р. выдать отъ сокращенія расходовъ по Верхъ-Култумскому училищу, существованіе которою оставлено на основаніяхъ, заявленныхъ въ докладѣ Управы по народному образованію.

4. По докладу особой комиссіи о надѣленіи школъ землею и дачѣ средствъ для командированія учителей на Красноуфимскіе курсы, — Собраніе *положило*: разрѣшить Управѣ расходъ въ 150 руб. изъ смѣты на 1892 г. на командированіе 2-хъ учителей на сельско-образовательныя курсы въ Красноуфимскѣ и предложить ей принять къ исполненію прочія указанія комиссіи.

5. По ходатайству населенія Юговскаго завода объ освобожденіи его отъ земскихъ сборовъ въ 1892 г. въ виду внезапнаго закрытія дѣйствіе Юговскаго завода комиссіа предложила согласиться съ предположеніемъ Управы, которая находитъ достаточнымъ, чтобы съ особенно бѣдственнаго населенія не требовались энергично недоимки. Собраніе такое заключеніе утвердило.

6. Просьбу Сергинскаго общества о ссудѣ въ 1,500 рублей на дострой больничнаго помѣщенія Собраніе положило удовлетворить, согласно заключенію комиссіи, такимъ образомъ, чтобы изъ недоимокъ ему было выдано 500 руб. къ возврату въ теченіе двухъ лѣтъ.

7. Предсѣдатель Управы представилъ просьбу завѣдывающаго Пермской метеорологической станціей о воспособленіи въ 100 рублей на приобрѣтеніе усовершенствованныхъ приборовъ для станціи. Собраніе отказало въ удовлетвореніи сей просьбы по неимѣнію средствъ.

8. Смѣтно-ревизіонная комиссіа внесла окончательное свое заключеніе по ревизіи отчетности Управы, которую, признавая во всемъ правильною и дѣятельною Управы заботливою къ исполненію точнѣе постановленій земскаго Собранія въ видахъ пользы населенія, предложила такую утвердить съ изъясненіемъ Управѣ благодарности.

Собраніе, принявъ въ основаніе заключеніе комиссіи, постановило: отчетность Управы за 1890 годъ во всемъ ея объемѣ утвердить и благодарить Управу за ея заботливое отношеніе къ дѣлу.

9. На основаніи заключенія той-же комиссіи Собраніе положило: внести въ смѣту, по отдѣлу обязательныхъ расходовъ, на образованіе запаснаго ка-

питала 4,560 рублей 38 коп. и оборотнаго 4,388 рублей (приложеніе къ 6 ст. зем. полож. ст. 3 отд. А. пунктъ *a* и *b*).

10. По заявленію предсѣдателя Управы Собраніе дозволило Управѣ употребить 490 рублей на содержаніе склада кустарныхъ издѣлій, разрѣшивъ самый расходъ изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства, какъ изъ того-же капитала Собраніе дозволило 150 рублей употребить на поддержаніе и развитіе сельско-хозяйственнаго учрежденія подѣ вѣдѣніемъ агрономическаго смотрителя.

11. Земское Собраніе снова возвратилась къ вопросу о продовольствіи мѣстнаго населенія въ виду быстрого увеличенія цѣнъ на хлѣбные продукты и постановило: просить г. губернатора о скорѣйшемъ разрѣшеніи или представленіи по принадлежности ходатайства о денежной ссудѣ въ 60/т. руб., дабы не пропустить время для закупки хлѣба, или о разрѣшеніи сдѣлать этотъ заемъ въ банкахъ.

12. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по скотоводству о ветеринаріи.

13. Прочитанъ и подписанъ журналъ за 30 октября.

14. По заявленію предсѣдателя Управы врачу Бруштейнъ, завѣдывавшему нѣкоторое время двумя медицинскими участками, земское Собраніе разрѣшило Управѣ выдать 100 рублей съ отнесеніемъ сего расхода на остатки по медицинской части за 1891 годъ.

15. Предсѣдатель Управы доложилъ свѣдѣніе: какого именно имущества оказалось въ недостатокѣ у бывшаго Юго-Камскаго учителя Котромина и на основаніи сего доклада Собраніе постановило: принять этотъ недостатокъ на счетъ земства (см. журн. № 7).

16. По докладу Управы о томъ, что производящійся теперь порядокъ распланированія селеній безразлично: предстоитъ или нѣтъ въ ближайшемъ будущемъ болѣе или менѣе сплошная перестройка, желательную пользу не приноситъ, а еще вызываетъ массу затрудненій, Собраніе въ сознаніи основательности такого заявленія, постановило: повторить ходатайство предѣ губернскимъ земскимъ Собраніемъ распланированіе селеній распространять только на указываемые въ законѣ случаи, для чего нѣтъ или не видится надобности содержать техникувъ для каждаго уѣзда особо.

17. Предсѣдатель Управы г. Маллѣевъ, по уполномочію гг. гласныхъ, заявилъ предсѣдателю Собранія о благодарственныхъ чувствахъ членовъ Собранія за труды и руководительное направленіе его дѣятельности по Собранію.

За снѣгъ предсѣдатель объявилъ земское Собраніе закрытымъ.

*Пермскому уездному земскому Собранию въ очередную (XXII) его сессию
1891 года.*

Пермской уездной земской Управы

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

Представляя денежную и имущественную отчетность за 1890 г., приходорасходныя свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ за 8 мѣсяцевъ (по 1 сентября) настоящаго года, предположенія свои о расходахъ въ 1892 г. и о разложеніи на недвижимыя имущества къ сбору суммъ, потребныхъ на расходы въ будущемъ году, Управа имѣетъ честь земскому Собранию доложить:

1. Хотя смѣта расходовъ въ 1890 г. исполнена въ общемъ съ достиженіемъ экономіи въ 2840 р., но самое исполненіе ея шло съ затрудненіями вслѣдствіе неимѣнія на лицо, когда нужно, денежныхъ средствъ или сборовъ, при чемъ недостатокъ въ денежныхъ средствахъ бывалъ иногда такъ великъ, что Управа, сверхъ задолженія на исполненіе смѣтныхъ назначеній заведеннаго для подобныхъ случаевъ запаснаго капитала 35/т. руб., частью израсходованнаго въ прежніе годы, и свободныхъ суммъ изъ капиталовъ на улучшеніе скотоводства и студенческаго, вынуждена была дѣлать позаймствование изъ губернскаго запаснаго капитала; случаевъ такихъ займовъ въ 1890 г. было 2 въ суммѣ 7000 руб., правда на короткое время. Недостатокъ въ деньгахъ бываетъ какъ естественное послѣдствіе неисправнаго поступленія сборовъ, въ сборъ коихъ къ началу нынѣшняго года равнялся почти третьей части смѣты, именно: 63735 р., да кромѣ того и поступленіе окладныхъ сборовъ начинается далеко позже, чѣмъ начинается приводиться въ исполненіе смѣта—съ января, тогда какъ сельскія податныя сословія уплату сборовъ производятъ въ февралѣ—маѣ, горожане въ маѣ и іюнѣ, а владѣльцы громаднѣйшихъ имуществъ, каковыми здѣсь горнозаводчики, лишь въ послѣднихъ числахъ іюня, т. е. въ сроки, установленные закономъ. Такъ что и при отсутствіи недоимокъ можетъ по временамъ бывать недостатокъ въ средствахъ на выполненіе смѣты. Впрочемъ иные изъ горнозаводчиковъ, по просьбѣ Управы, вносятъ часть сборовъ и раньше срока, и тѣмъ выводятъ Управу изъ затрудненія. Въ этомъ году, въ первой его половинѣ, впередъ уплата сборовъ была сдѣлана управленіями графа Строганова и княгини Абамелекъ-Лазаревой. Эти одолженія заводоуправленій особенно цѣнны нынѣ

въ виду отказа губернскаго земства въ кредитъ по немѣннѣ у самого свободныхъ капиталовъ; права же на заемъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ Собрание Управѣ не предоставило. Въ общей суммѣ недоимокъ 63735 руб. (не причислена пеня) къ январю были недоплаты такъ сказать кратковременные, случайные, на примѣръ 4671 р. казеннаго горнаго вѣдомства, около 12/т. р. за имѣніями гр. Шуваловыхъ которыя въ новомъ годѣ скоро были погашены. Въ первой половинѣ нынѣшняго года взносъ сборовъ шелъ въ общемъ довольно удовлетворительно и сумма недоимокъ за полугодіе понизилась до 48103 руб.

2. Въ новомъ земскомъ положеніи предусмотрѣны затрудненія въ исполненіи расходныхъ смѣтъ изъ-за недостатка наличныхъ средствъ, и на предотвращеніе такихъ затрудненій и на выполнение расходовъ, смѣтою непредусмотрѣнныхъ, экстренныхъ, законъ предписываетъ образованіе запаснаго и оборотнаго капиталовъ (ст. 3 л. А прилож. къ ст. 6 зем. полож.); съ этою цѣлію въ смѣту обязательно вносятся: а) сумма на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, назначаемая въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ (при теперешней смѣтѣ около 11/т. руб.), а съ разрѣшенія гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ даже больше, и б) сумма, въ размѣрѣ не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ (при суммѣ сборовъ по раскладкѣ 1891 г. не менѣе 4000 р.), отчисляемая до тѣхъ поръ, пока совокупность ежегодныхъ сихъ отчисленій не достигнетъ полугодоваго оклада земскихъ сборовъ.

Въ настоящее время Управа не видитъ надобности во внесеніи въ смѣту на образованіе перваго капитала болѣе 5% всей расходной смѣты; напротивъ, по ея мнѣнію, достаточно будетъ $1\frac{1}{2}\%$, или до 3300 р. на погашеніе недобора за текущій годъ (поступило нѣсколько ходатайствъ о сложеніи сборовъ за 1890 г.) и на издержки, сейчасъ непредвидимые, дабы безъ нужды не увеличивать сборовъ. Что касается размѣра суммы, какую слѣдуетъ внести въ смѣту на образованіе оборотнаго капитала, то Управа желала бы, чтобъ внесено было болѣе, чѣмъ 2%, дабы скорѣе такой капиталъ составился и достигъ суммы, достаточной для того, чтобы не прибѣгать къ займамъ за 0/0 на выполнение расходной смѣты, хотя около 5000 р., сколько прежде вносилось въ смѣту и на образованіе существующаго въ настоящее время запаснаго капитала, который, въ суммѣ 35/тыс. руб. остается теперь перечислять или иначе переименовать въ оборотный, какъ образованный именно для оборотовъ при недостаткѣ земскихъ сборовъ (пост. Собранія 18 окт. 1876 г.). Внеся въ смѣту 4398 р., Управа проситъ Собраніе разрѣшить въ

этотъ же капиталъ обратить ожидаемые остатки отъ текущей смѣты на основаніи примѣч. къ отд. лит. А ст. 3 прилож. къ 6 ст. зем. полож.

3. По представляемому проѣкту смѣты расходовъ на 1892 г. исчислено 227628 руб., противъ текущей смѣты на 10422 руб. болѣе. Измѣненія въ смѣтѣ, какія Управа сдѣлала, вызваны необходимостью, объясняемой въ особыхъ докладахъ, соотвѣтствующихъ предметамъ расходовъ.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, что отнынѣ, въ виду 18 и 19 ст. Правилья о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, она можетъ затрачивать назначенные кредиты только на тѣ расходы, кои по существу своему относятся къ параграфу ассигнованія, и не можетъ, безъ дозволенія земскаго Сооранія, дѣлать переводы остатковъ изъ одного параграфа въ другой. При необходимости произвести по какой либо статьѣ смѣты перерасходъ, таковой допускается только изъ запасной суммы.

5. На исполненіе смѣтныхъ расходовъ въ раскладку, за зачисленіемъ остатковъ и случайныхъ поступленій, придется внести около 219/тыс. руб. Въ настоящемъ году къ сбору было назначено 206025 р. 27 к., которыя по имуществамъ были разложены такъ:

Съ воздѣлываемыхъ земель, оцѣненныхъ въ 4061620 р.—48990 р., лѣсовъ 5365004—64322, заводовъ, фабрикъ, мельницъ, торговыхъ заведеній и домовъ разночинцовъ по оцѣнкѣ въ 3242958—38963; гильдейскихъ и торговыхъ документовъ 23000; имуществовъ города Перми 2507789—30683.

Въ основаніяхъ раскладки существеннѣйшее измѣненіе противъ прошлыхъ лѣтъ Управа предлагаетъ, въ особой запискѣ, то, что земельныя угодья, которымъ, на всемъ пространствѣ очень разнообразнаго по климату и почвѣ уѣзда, придается одинаковыя способно—доходность и цѣнность, раздѣлены на группы. Слишкомъ уже очевидна несообразность равномерной оцѣнки для земскаго обложенія пашни и Муллинскаго земледѣльца, и Кривецкаго, когда воочію они по качеству не одинаковы: у перваго угодья чуть нечерноземныя, а у втораго пашни на камнѣ и глинтѣ; первый располагаетъ гораздо большими средствами для удобренія, чѣмъ второй; Муллинскій крестьянинъ имѣетъ вблизи мѣста для сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній, а Кривецкій или Никулинскій лишніе продукты долженъ везти за сотню верстъ. Къ измѣненію основаній раскладки побуждаютъ и изданныя въ 1886 г. правила, предписывающія принимать, при распредѣленіи сборовъ, въ соображеніе численность населенія, благосостояніе въ настоящее время каждаго поселеннаго мѣста, количество и качество производительности земли и проч.

6. Собранию, вѣроятно, небезынтересно будетъ знать, какіе предметы расходовъ въ теченіе 21 года существованія земства были преобладающими. Первая общая смѣта была составлена на 1871 годъ въ суммѣ 99,731 руб.; возрастаніе ея шло постепенно и въ первый разъ она перешла за 200,000 руб. въ 1879 году, потомъ она колебалась, то понижаясь, то повышаясь, не переходя однако за 217,000 рубл. Сначала больше всего расходовалось на дорожную повинность, потому что пути сообщенія были очень плохи, и на содержаніе тѣхъ 3-хъ трактовъ, на которые нынѣ ассигнуется по 12,000 р., въ 1872 году было назначено 46,000 рублей. Когда въ 1875—1879 г. Казанско-Сибирскій трактъ исправлялся средствами губернскаго земства, тогда въ иные годы на одинъ Соликамскій трактъ назначалось по свыше 12,000 р. Ямская гоньба въ первое время обходилась въ 30—38 тысячъ руб., даже въ 41,000 въ 1879 г., но съ 1880 г. стоимость ея довольно быстро стала спадать. Въ 1875 и 1876 г. дороже всего обходилось содержаніе судебно-мировыхъ учреждений; съ 1880 года самую крупную статью расходовъ въ смѣтѣ составляетъ народное образованіе и потомъ медицина; эти два предмета вотъ уже нѣсколько лѣтъ къ ряду поглощаютъ болѣе половины сборовъ (около 55,000 рублей на каждый). Если сосчитать, сколько всего въ 21 годъ употреблено на каждую отрасль земскаго хозяйства отдѣльно, то окажется, что на дѣло народнаго образованія издержано 850,000 рублей, за нимъ въ нисходящей постепенности по суммѣ расходовъ идутъ: подводная повинность—627,000, медицина—549,000, судебно-мировой институтъ 533,000, дорожная повинность—314,000, земское управленіе—300,000 рублей. Всѣхъ-же расходовъ въ 21 годъ произведено до 3.750,000 рублей и, значить, приблизительно (были случайныя поступления) столько въ теченіе того времени сдѣлано земскихъ сборовъ.

За симъ Управа переходитъ къ ознакомленію гг. гласныхъ съ производительностью уѣзда.

Краткое очертаніе Пермскаго уѣзда, естественныя производительныя силы и дѣятельность населенія.

Пермскій уѣздъ занимаетъ 23430,4 квадр. верстъ или около 2482000 десятинъ, съ населеніемъ 230000 человекъ, такъ что на человекъ приходится земли до 10,9 десятинъ, почти столько, сколько въ сложности по губерніи— 11 десятинъ.

Въ губерніи уѣздъ этотъ по земельной величинѣ 5-й, по численности жителей 7-й, по густотѣ населенія 9-й и по количеству земскихъ сборовъ 5-й жетъ.

По принадлежности земли въ уѣздѣ распределяются такъ:

Казенныхъ земель	191837	десят.
Частныхъ владѣльцевъ всѣхъ сословій	1680120	»
Города Пермь	3903	»
Сельскихъ жителей со включеніемъ и невъкупленныхъ надѣльныхъ	401140	»
	<hr/>	
	2277000	десят.

Столько земель удобныхъ, облагаемыхъ земскими сборами, а остальное пространство до 205000 десят. въ болотахъ, подъ рѣками, дорогами и проч.

Двѣ трети земель уѣзда принадлежатъ отдѣльнымъ немногимъ лицамъ, поименованнымъ въ свѣдѣніи о раскладкѣ сборовъ.

Изъ общей площади уѣзда подлѣ населеніями, выгонами, пашнями и покосами 410240 дес., а 1866760 дес. подлѣ лѣсами, частью, впрочемъ, уже вырубленными, но оставшимися встаети въ лѣсныхъ площадяхъ для новой лѣсной поросли. Такимъ образомъ выходитъ, что только шестая часть пространства уѣзда состоитъ въ прямомъ пользованіи населенія, обрабатывается. Изъ заселенной и воздѣлываемой земли на человекъ причтается едва 1,8 десят. (не много болѣе 1³/₄ десят.).

Населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ 2041; въ томъ числѣ 1 городъ, 50 заводовъ и сель и 1990 деревень, починковъ и выселковъ, или въ сложности до 113 челов. въ каждомъ населенномъ пунктѣ, а исключивъ городъ съ 36/тыс. населеніемъ и 5 наиболее крупныхъ заводскихъ поселеній, изъ коихъ въ каждомъ отдѣльно свыше 5 тысячъ жителей, на каждое изъ остальныхъ поселеній приходится до 70 челов. Вообще въ уѣздѣ преобладаютъ мелкія поселки, деревни въ 5—10 дворовъ съ 30—50 жителями. Эта система разселенія имѣетъ свои выгодныя стороны.

При такомъ разселеніи бѣдствія пожаровъ не могутъ принимать такихъ размѣровъ опустошительности, какія бываютъ въ крупныхъ населеніяхъ, — легче преграждать развитіе эпидемій и эпизоотій и т. п. крестьянинъ удобнѣе располагается въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ и проч. За то при мелкихъ по-

селкахъ значительная часть жителей лишена удобствъ въ пользованіи медицинской помощью, школами и проч., потому что ни сами жители и ни земство не имѣютъ столько средствъ, чтобы для каждаго были близко и фельдшеръ, и школа, и каждое селеніе было снабжено вдоволь огнегасительными снарядами.

Заселена, можно сказать, южная, меньшая, половина уѣзда, благопріятная для хлѣбопроизводительности; въ большей же, сѣверной, половинѣ поселенія рѣдки, а на огромномъ пространствѣ, обнимающемъ четверть уѣзда, почти нѣтъ человѣческаго жилья. Въ сѣверной половинѣ уѣзда народъ живетъ почти исключительно горнозаводскими промыслами.

Хотя, какъ сказано выше, обрабатывается земли для сельско-хозяйственныхъ надобностей только шестая часть площади уѣзда, все же земледѣліе здѣсь преобладающій главный промыселъ. Все 194-тысячное сельское населеніе, по преимущественнымъ его занятіямъ, можно раздѣлить на такія категории:

Брестьянъ—хлѣбопашцевъ (круглымъ счетомъ)	142750
На половину хлѣбопашцевъ и промышляющихъ на заводахъ и ремеслами.	15000
Мастеровыхъ, обращающихся исключительно въ заводскихъ работахъ	36350
	<hr/>
	194100

Такимъ образомъ хлѣбопашцы составляютъ 73% сельскихъ жителей и 62% всего населенія уѣзда.

Изъ того пространства земли (410 тыс. десят.), которое считается въ непосредственномъ пользованіи мѣстныхъ жителей, обрабатывается подъ посѣвъ хлѣбовъ до 180 тыс. десят., но на практикѣ и это количество сполна никогда не бываетъ засѣяно, при трехпольномъ хозяйствѣ часть оставляется подъ пары (готовится для озимой ржи), а земли, по народному выраженію, выпавшіяся, истощившіяся, которыя не чѣмъ удобрить, на нѣкоторое время оставляется на отдыхъ. Такъ что дѣйствительное разведеніе хлѣбовъ производится приблизительно въ такихъ размѣрахъ.

Для 1891 года было посѣяно:

Ржи на	50600 дес.	75900 четверт. *)
Ярицы.	150	230 "
Пшеницы.	1520	2300 "
Ячменя	15500	31000 "
и овса	40000	125000 "
	<hr/>	
	107700	

Отсюда слѣдуетъ, что засѣвается хлѣбомъ всего лишь 108 тыс. десят., или немного болѣе 4% площади уѣзда.

*) Количество посѣвовъ и урожая показано съ небольшимъ округленіемъ цифръ.

Изъ того, что было посеяно для 1891 года, часть погибла отъ разныхъ неблагопріятныхъ явленій. Такъ—еще по осени 1890 г. озими въ Останинской и сосѣдственныхъ волостяхъ повреждены были червями; по мѣстамъ лѣтомъ 1891 г. довольно много побито хлѣба градомъ, но на общій урожай крайне неблагопріятно отразилась продолжительная засуха, почему нынче противъ обыкновенія меньше собрано яровыхъ хлѣбовъ. Въ сложности урожай по уѣзду представляется таковымъ: рожь самъ 7, ярица 5, пшеница 4½, ячмень 3 и овесъ самъ 3 же или даже нѣсколько выше (т. е. отъ посева пуда ржи собрано 7 пуд. и т. д.); весь же сборъ слѣдующій:

	Въ четвертяхъ.	Въ пудахъ.
Озимой ржи . . .	531300	4516000
Яровой	1150	9200
Пшеницы	10350	93000
Ячменя	91000	637000
Овса	372000	2240000
		<u>7495200</u>

Зерно всѣхъ хлѣбовъ крѣпкое, увѣсистое; поэтому Управа при переводѣ четвертной мѣры на вѣсъ приняла четверть: ржи въ 8½ пуд., пшеницы 9, ячменя 7 и овса 6 пудовъ, и на этомъ основаніи весь сборъ исчисленъ въ 7½ мил. пуд.

Стоимость собраннаго хлѣба, по оцѣнкѣ его по осеннимъ сентябрьскимъ цѣнамъ: ржи 1 руб., пшеницы 1 руб. 20 коп., ячменя 85 и овса 70, достигаетъ суммы 6752000 руб.; исключивъ стоимость сѣмянъ по оцѣнкѣ того времени, когда производился сѣвъ, получимъ доходъ отъ урожая въ 5700000 руб.

Отъ средняго вывода объ урожай замѣчаются отклоненія въ смыслѣ повышенія его (урожай) во волостяхъ, лежащихъ по Казанскому и Троицко-Сергвинскому трактамъ, а также въ Ильинской, Слудской, Сенькинской и Давынской, и урожай ниже средняго вывода по уѣзду въ Большебургомской, Кояновской, Успенской, Останинской, Перемской, Богородской, Средне-Егвинской и еще въ нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ имъ волостяхъ.

По сравненію съ предшествовавшимъ 1890 годомъ нынѣ собрано *больше* ржи и *меньше* всѣхъ прочихъ хлѣбовъ, а въ **совокупности меньше** почти на миллионъ пудовъ.

Изъ явленій, неблагопріятно вліявшихъ на урожай, засуха, длившаяся мѣсяцъ, между 20 мая и 20 іюня, какъ уже замѣчено, отразилась сильнѣе всего и одинаково на весь уѣздъ, такъ что въ половинѣ іюня повсемѣстно опасались за урожай яровыхъ, значительно поправившихся внослѣдствіи отъ дождей, хотя далеко не до желательной степени. Червями были повреждены осенью 1890 г. озими въ Останинской и Полазнинской въ незначительныхъ, впрочемъ, размѣрахъ, а градобитіи причинили вредъ въ Богородской, Средне-Егвинской, Васильевской Челвинорусаковской, Останинской, Перемской, Кабабековской и Югокамской вол., нанесъ населенію ущербъ на 66 тыс. руб.; особенно много пострадали жители первой волости на 43485 руб., каковое

обстоятельство будет предметомъ особаго сужденія земскаго Собранія по ходатайству потерпѣвшихъ объ оказаніи имъ какой либо помощи, ибо крестьяне нѣкоторыхъ деревень не собрали даже сѣмянъ.

Прилагается вѣдомость о поврежденіяхъ градомъ и червями.

Посѣвы ржи на 51800 дес. для 1892 года сдѣланы при хорошихъ условіяхъ и дали хорошіе всходы; хотя же появлялся озимой червь на поляхъ Буртымской, Янычевской, Насадской, Чусовской, Успенской и Никулинской волостяхъ, и въ первой будто-бы даже замѣчена кобылка, но наступившими дождями и холодами прегражденъ путь вредоносности насѣкомыхъ и червей; повидимому поврежденныхъ озимей больше въ Буртымской вол. Какъ мѣра прелупредительная противъ распространенія червей, крестьянамъ рекомендовалась хорошая глубокая вспашка полей и очистка ихъ отъ сорныхъ травъ, для чего пары совѣтуется перепашивать нѣсколько разъ.

На продовольствіе здѣшніе жители употребляютъ пшеницу, ячмень и рожь; первые два рода хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣютъ почти такое же значеніе, какое крупчатка среди городского населенія, такъ что пшеница разводится лишь богатыми дворами; идетъ на ѣду главнымъ образомъ рожь. На пропитаніе народное, включая изготовленіе всѣхъ пищевыхъ продуктовъ: прямо хлѣба (печенaго), крупъ, солода и проч., Управа полагаетъ круглымъ счетомъ по 18 пуд. на человѣка или всего 4140000 пуд., или же 487 тысячъ четвертей. Но не менѣе народнаго пропитанія хлѣбъ необходимъ на прокормленіе домашнихъ животныхъ, особенно такихъ, какъ лошади, безъ которыхъ немисливо сельское хозяйство, а также необходимо для поддержанія земледѣлія сберечь сѣмена; важно, чтобы и общественные продовольственные запасы были пополнены.

На прокормъ скота Управа ранѣе полагала хлѣба половину того количества, какое нужно людямъ, или около 2 миллионъ пудовъ, пріядя къ такому заключенію по скромному опредѣленію 5 фунт. овса въ день на рабочую крестьянскую лошадь и считая рабочихъ дней въ году только 200, что всего составитъ миллионъ пудовъ, да столько же на прочихъ животныхъ: коровъ, овецъ, куръ и проч. Но на сей разъ, въ виду ограниченнаго количества поставленнаго сѣна и малаго сбора яровой соломы, потребность въ хлѣбѣ для скота надобно увеличить по малой мѣрѣ на четвертую часть или на 500 тыс. пудовъ, дабы населеніе въ состояніи было сохранить *необходимѣйшее* количество скота для поддержанія хозяйства и выполненія работъ, значить всего на прокормъ скота надо хлѣба до 2½ мил. пудовъ. Сѣменнаго хлѣба нужно во всякомъ случаѣ не меньше того, сколько показано посѣвовъ на сей годъ, а въ общественные магазины по количеству ссудъ и недоимокъ (ржи 15 тыс. и овса 10800 четвертей). Въ совокупности для первѣйшихъ нуждъ жителей уѣзда потребно хлѣба 8445000 п. Сопоставляя эту потребность съ показаніемъ объ урожаѣ вынѣшняго года, выходятъ, что Пермскій уѣздъ не можетъ прожить до будущаго урожая безъ особыхъ лишеній на своемъ хлѣбѣ отъ урожая сего года; его недостаетъ почти миллионъ пудовъ.

Но если имѣть въ виду однѣхъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ, то лично для нихъ, конечно, хлѣба вполне достаточно.

Хорошо извѣстно уже всѣмъ гг. гласнымъ, что настоящій годъ урожаемъ крайне несчастливъ для многихъ центральныхъ мѣстностей Имперіи; почти ничего не уродилось и въ 3-хъ ближайшихъ къ намъ зауральскихъ уѣздахъ: Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ. Тамъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ слабого урожая, нынче буквально настала голодь. Но тамошній неурожай очень тяжело отражается на населеніи Пермскаго уѣзда и сильнѣе всего, конечно, на той его части, которая хлѣбопашествомъ не занимается. Обыкновенно въ прежніе годы хлѣбъ ввозился въ Пермскій уѣздъ изъ другихъ и да же изъ—за предѣловъ губерніи, а на сей разъ случилось совершенно обратное; хлѣбъ съ началомъ жатвы сталъ скупаться и вывозиться въ неурожайные мѣстности и потому цѣна на него быстро начала возрастать и поднялась до небывалаго размѣра: пудъ ржаной муки въ октябрѣ въ Перми продавался по 1 р. 50 к. и овса за 1 р. и даже выше; въ заводахъ на самомъ Уралѣ еще дороже. Но что еще хуже, такъ это иногда полное отсутствіе подвоза хлѣба въ Пермь и на заводы, и если бы земство не открыло своей закупки и не завело своихъ запасовъ, то инныя заводскія поселенія могли оказаться при полной безхлѣбницѣ, ибо изъ заводоуправленій лишь очень немногія имѣли или имѣютъ хлѣбные запасы. Что будетъ дальше, т. е. понизится ли цѣна на хлѣбъ или еще поднимется—сказать трудно; одно съ увѣренностью можно утверждать, что 18^{91/92} годъ въ продовольственномъ отношеніи для неземледѣльцевъ и бѣдняковъ будетъ очень тяжелый, труднѣйшій тѣхъ, когда урожай бывалъ слабѣе; да и для крестьянъ онъ не легокъ при безкормицѣ для скота. Къ перечисленнымъ неблагоприятнымъ явленіемъ надо еще прибавить посредственный урожай овощей. Напримѣръ картофель составляетъ очень важный подспорный пищевой продуктъ, а его нынѣ собрано почти на половину меньше противъ прошлаго года. Меньше сборъ и другихъ овощей.

Относительно заработковъ неземледѣльческаго населенія, мастеровыхъ, Управа въ состояніи только сообщить, что на Пермскомъ пущечномъ заводѣ обращается въ работѣ людей въ теченіе года свыше 2550 чел., на 4 чугуноплавильныхъ заводахъ до 3700 чел., на 5 желѣзо-дѣлательныхъ до 15550 ч., до 300 чел. на золотыхъ приискахъ и около 450 на Юговскомъ мѣде-плавильномъ заводѣ, но послѣдній надо исключить изъ числа дѣйствующихъ въ будущемъ, ибо въ настоящемъ октябрѣ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о его закрытіи. Конечно, въ такой массѣ рабочихъ, свыше 22 тыс. чел., весьма много пришлого люда. О размѣрахъ заработковъ Управа свѣдѣній не имѣетъ. Разнаго рода промыслами, менѣе крупными противъ заводскаго, и ремеслами населеніе зарабатываетъ до 1.022,500 руб., а какія именно этого рода промыслы наиболѣе развиты, видно изъ особаго свѣдѣнія, къ сему прилагаемаго.

Свѣдѣнія о промыслахъ въ сельскомъ населеніи.

I.

Промыслы и производства, существующія среди населенія волостей Пермскаго уѣзда, по количеству приносимаго ими дохода, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ.

	К о и м ь з а н я т о е		З а р а б а т ы в а ю щ и х ъ .
	М у ж ч .	Ж е н щ .	
Отхожій	8785	1640	216250 руб.
Сапожно-бабмачный	431	—	130000 „
Столярный	240	—	85000 „
Извозный	3400	—	76500 „
Кузнечный	620	—	55000 „
Телѣжный	216	—	53000 „
Лѣсной	1600	—	53240 „
Плотничный	770	—	49000 „
Смолокурен.	92	—	35000 „
Добыч. камня и алебастра	300	15	33000 „
Скотобойный	270	40	29000 „
Портняжный	485	50	29000 „
Углеобжиганіе	950	—	18000 „
Слесарный	90	—	17000 „
Выдѣлка кирпича	150	30	16000 „
Распил. дерева	650	—	14500 „
Шубный	115	37	13000 „
Стекольный	175	—	12000 „
Каменьщ.	180	—	10000 „
Работы печныя	112	—	8500 „
Выдѣлка вещей изъ луба и лыка	528	—	6650 „
Работы кровельныя	64	—	6000 „
Выдѣл. земледѣл. орудій	42	—	5600 „
Выдѣл. кожъ (кожевенный)	40	5	5500 „
Крашеніе и сиваніе	34	6	4500 „
Хлѣбопеченіе	42	21	4300 „
Выдѣлка овчинъ (скорняж- ный)	56	—	4000 „
Перстобитный	85	12	4000 „
Токарный	34	—	3520 „
Гончарное производство	44	—	3500 „

	Коимъ занятъ:		Зарабаты- вающихъ.
	Мужч.	Женщ.	
Выдѣлка деревянной по- суды и лопать	154	—	3000 "
Маслобойное производство	50	—	3000 "
Леченіе лошадей (коновал.)	64	—	2355 "
Изготовленіе перчатокъ	—	—	2000 "
Работы изъ льна и пеньки	542	—	1600 "
Приготовленіе бочекъ (бон- дарное)	115	—	1150 "
Изготов. сбури (шорный)	14	—	1260 "
Обойный пром.	48	—	1440 "
Производство восковое	6	—	625 "
Салотопенное, свѣчное и мыловаренное	—	—	2000 "
Производство пряничное	12	—	550 "
„ солода	7	20	550 "
Обжиганіе извести	20	—	800 "
Плетеніе корзинокъ и т. п.	31	118	600 "
Приготовл. зимней обуви (катальщ.)	32	—	340 "
Выдѣлыв. колесъ	7	—	300 "
Переплетное	3	—	220 "
Изготов. волос. щетокъ	22	—	100 "
Иконописаніе	1	—	50 "
			1022500 руб.

II.

Входящія въ составъ Пермскаго уѣзда волости, по количеству получаемаго ими годоваго дохода отъ различныхъ промысловъ и производствъ, распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Юговская	400000	руб.
Мотовилихинская	125000	"
Лысвенская	81000	"
Слудская	44000	"
Нижнемуллинская	31500	"
Брестовоздвиженская	31030	"
Чусовская	24900	"
Никулинская	22000	"
Сергинская	20880	"
Добрянско-подзаводская	18630	"
Насадская	17120	"

ДОКЛАДЫ

ПЕРМСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Пермскому уѣздному земскому Собранию XXII очередной сессіи.

Объ обязанностяхъ Управы и о распредѣленіи занятій между председателемъ и членами ея.

Въ числѣ различныхъ обязанностей на уѣздномъ земскомъ Собраніи лежить, между прочимъ, производство выборовъ въ различные должности (62 ст. зем. пол.). Собраніе, конечно, ближе всего озабочено сформированіемъ состава земской Управы, какъ завѣдывающаго ведемъ хозяйствомъ уѣзда въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ. Обязательный, численный составъ Управы, по новому земскому Положенію, изъ председателя и 2-хъ членовъ, но Собраніе можетъ установить и 4-хъ членный ея составъ, сверхъ председателя (96 ст.). По основному закону (116 ст.) въ должности председателя и членовъ Управы могутъ быть избираемы какъ члены земскаго Собранія, такъ и лица (негласные), которыя имѣютъ право участвовать въ избирательномъ Собраніи, но только при этомъ для занятія должности председателя поставлено условіемъ, что эту должность можетъ занять лицо, имѣющее право на государственную службу. Затѣмъ установлено правило относительно совмѣстнаго служенія, а именно: чтобы при замѣщеніи должностей по выбору въ Управѣ не служили одновременно лица, состоящія между собою въ первой степени свойства и въ степеняхъ родства: въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой—до третьей включительно (116 п. 117 ст.). Избранныя въ составъ Управы лица утверждаются въ должностяхъ г. губернаторомъ, при чемъ при избраніи на одну должность нѣсколькихъ лицъ, одно изъ нихъ утверждается по усмотрѣнію начальника губерніи, а прочія могутъ быть зачислены кандидатами (118). При несостояніи выборовъ или при несогласіи г. губернатора на утвержденіе избранныхъ лицъ производится новые выборы, на которыхъ лица, не удостоившіяся утвержденія, ко вторичной баллотировкѣ уже не могутъ быть допускаемы. Если и послѣ вторичныхъ выборовъ не послѣдуетъ утвержденія въ должностяхъ, свободныя мѣста замѣщаются, буде есть надобность, по назначенію г. министра внутреннихъ дѣлъ лицами, имѣющими право на занятіе должности посредствомъ выбора, а въ Пермскомъ

управдъ даже и не обладающими цензомъ, установленнымъ 16 и 24 ст. (119 ст. съ прим.).

Какъ и прежде, выбору предсѣдателя и членовъ должно предшествовать установленіе размѣра содержанія имъ (126 ст.).

Оклады же содержанія для лицъ, назначаемыхъ на должности по опредѣленію правительственной власти, устанавливаются губернскимъ земскимъ присутствіемъ, не свыше однако средняго по губерніи оклада соотвѣтственной должности (126 ст.).

Управа считаетъ долгомъ остановить вниманіе земскаго Собранія на численномъ составѣ Управы, состоящей теперь изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ, каковаго состава на практикѣ иногда бываетъ недостаточно, почему Управа по необходимости въ исполненіи нѣкоторыхъ обязанностей прибѣгала къ помощи гласныхъ, что чаще всего бываетъ весной, когда одновременно поступаетъ много ходатайствъ о продовольственныхъ судахъ, но и при этомъ условіи она оказывалась подчасъ безсильной выполнить все и въ свое время. Не признаетъ ли Собраніе нужнымъ увеличить число членовъ Управы?

Впрочемъ, земскому Собранію разрѣшается для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія, въ помощь Управѣ, избирать особыхъ лицъ, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса на избирательномъ Собраніи. Дозволяется также Управѣ для управленія земскими имуществами и заведеніями и выполненія отдѣльныхъ обязанностей приглашать постороннихъ лицъ съ особыми специальными познаніями (105 ст.), каковымъ правомъ Управа пользовалась и ранѣе съ соизволенія Собранія, предоставлявшаго ей нанимать постороннихъ лицъ въ видѣ дорожнаго смотрителя, техника и проч. Затѣмъ статья 100 зем. полож. возлагаетъ на земское Собраніе обязанность устанавливать правила объ опредѣленіи внутренняго распорядка въ Управѣ и объ указаніи дѣлъ, подлежащихъ общему предсѣдателя и членовъ обсужденію, и утверждать распредѣленіе обязанности между предсѣдателемъ и членами Управы.

На основаніи опыта дѣятельности предшествовавшихъ лѣтъ Управа можетъ сейчасъ заявить только, что каждодневное присутствіе въ Управѣ одного лица изъ ея состава необходимо главнымъ образомъ въ виду являющихся изъ сельскихъ деревень жителей, по дѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ земству. Какая нибудь справка по дѣлу, конечно, можетъ быть дана и канцеляріей Управы, но изданіе распоряженія, принятіе какой либо мѣры уже не можетъ быть сдѣлано безъ состава Управы или члена ея. Наконецъ завѣдываніе общей

кассой земства — тоже должно составлять прямую обязанность состава Управы. Въ виду сего, вѣроятно, Собрание признаетъ, чтобы ежедневное присутствие въ Управѣ одного лица изъ ея состава было обязательнымъ. Что касается указанія на дѣла, которыя должны быть разрѣшаемы коллегіально (сообща), то къ такимъ надо отнести:

Во 1-хъ, всѣ тѣ, которыя сопряжены съ производствомъ расходовъ, неопредѣленныхъ точно ни утвержденными Собраниемъ сметами и бюджетами и ни вообще постановленіями Собранія.

Во 2-хъ, тѣ дѣла и предметы, на которыя хотя ассигнованы Собраниемъ извѣстныя суммы, но частное распредѣленіе ихъ предоставлено Управѣ, наприм. по исполненію подводной повинности, установленіе способовъ и условій сдачи содержанія станцій, по медицинской части — приемъ служащихъ и опредѣленіе условій службы и т. под. Единлично членъ Управы можетъ распорядиться выдачею заслуженнаго, по ранѣе опредѣленному положенію, жалованья или договорной платы, но всякое измѣненіе въ таковыхъ должно составлять предметъ уже общаго рѣшенія Управы.

Во 3-хъ, разрѣшенію обща подлежатъ всѣ мѣропріятія, въ полномъ ихъ объемѣ ни закономъ, ни правительственными распоряженіями и ни постановленіями Собранія не предусмотрѣнные. Таковы: разрѣшенія продовольственныхъ есудъ, построекъ на маломѣрныхъ мѣстахъ, открытіе временныхъ лечебныхъ пунктовъ при появленіи повально-заразныхъ болѣзней и т. д.

Во 4-хъ, возбужденіе преслѣдованія противъ нарушителей обязательныхъ постановленій земства, возбужденіе по симъ дѣламъ ходатайствъ и принесеніе жалобъ и вообще принятіе мѣръ для поддержанія общаго порядка и благосостоянія.

Во 5-хъ защита интересовъ земства предъ судебными, административными и общественными учрежденіями и частными лицами.

Во 6-хъ, представленіе правительству заключеній по запросамъ, обращеннымъ къ Управѣ, а также при сообщеніи ему разнаго рода свѣдѣній.

Нѣтъ возможности перечислить всѣ дѣла и вопросы, которые должны быть разрѣшаемы непременно коллегіально; члены Управы, изъ опасенія отвѣтственности за превышеніе власти, должны избѣгать единоличныхъ рѣшеній во всѣхъ сомнительныхъ или затруднительныхъ обстоятельствахъ. Но могутъ быть дѣла и случаи, требующіе безотложнаго распоряженія или принятія мѣръ. Предсѣдателю Управы въ подобныхъ случаяхъ самымъ закономъ представляется принимать соответственныя мѣры, не сожидая членовъ; равно только онъ обязывается о нихъ довести до ихъ свѣдѣнія въ первое засѣданіе. Однако,

такіе случаи могутъ быть, да и бывали на практикѣ, и при наличности въ Управѣ одного члена, когда предсѣдатель отсутствуетъ изъ города тоже по дѣламъ службы. наприм., по дѣламъ воинскимъ или во время повѣрки приговоровъ о продовольственныхъ ссудахъ, а собрать, при разбросанности уѣзда, весь составъ и скоро бываетъ не возможно. Управа находитъ полезнымъ, чтобы со стороны Собранія право на единоличныя распоряженія въ крайности, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, было предоставлено и членамъ Управы, а ради обезпеченія возможной правильности и осторожности такихъ распоряженій и въ предотвращеніе нареканій за единоличное и, можетъ быть, иногда ошибочное распоряженіе полезно было бы установить правило, чтобы всѣ таковыя рѣшенія или распоряженія вписывались въ особую книгу съ объясненіемъ побужденій или оснований (мотивовъ) къ нимъ для предъявленія оныхъ остальному составу Управы въ первое общее ея собраніе; и въ книгѣ отсутствовавшіе члены письменно выражали бы свое согласіе или несогласіе съ принятой единолично предсѣдателемъ или членомъ мѣрой, при чемъ, если съ единоличнымъ распоряженіемъ не будетъ согласно большинство и неправильность такого не будетъ исправлено въ направленіи взглядовъ большинства, или общественныхъ интересовъ, то о немъ должно быть доведено до свѣдѣнія земскаго Собранія, въ первой его созывѣ, на его усмотрѣніе.

Подлежащія коллегіальному обсужденію Управы дѣла рѣшаются, по ст. 101, по большинству голосовъ, съ перевѣсомъ, при равенствѣ ихъ, голоса предсѣдателя. Но буде предсѣдатель усмотритъ въ рѣшеніи большинства противорѣчіе съ закономъ или постановленіемъ Собранія, то можетъ остановить опредѣленіе большинства съ обязательствомъ, однако, при этомъ дѣло представить губернатору, который передастъ таковое на просмѣтръ губернскаго земскаго присутствія.

Статья 100 же предписываетъ еще Управѣ составить постановленіе о распредѣленіи между предсѣдателемъ и членами обязанностей, каковое постановленіе утверждается земскимъ Собраніемъ. Управа представляетъ два проекта распредѣленія обязанностей: одинъ для состава Управы при предсѣдателѣ изъ двухъ членовъ и другой — для трехъ членскаго состава.

На предсѣдатель, сверхъ занятій прямо земскими дѣлами въ качествѣ лица, ст. 102 обязываемаго имѣть общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденійхъ, лежитъ участіе въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ: въ воинскомъ присутствіи, въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, питейномъ, податномъ, (см. поясненіе подъ 97 ст. зем. полож. изд. Воев. и бар. Искуль), причемъ особенно много

отвлекаютъ его воинскія дѣла, въ которомъ онъ тоже исполняетъ предѣдательскія обязанности. Принимая это въ соображеніе, Управа полагала бы за предѣдателемъ ея оставить общее направленіе дѣятельностью Управы и наблюденіе за подвѣдомыми ей учрежденіями и должностными лицами, а частныя исполнительныя дѣйствія и надзоръ за состояніемъ имущества и отдѣльныхъ частей хозяйства, и ближайшій на мѣстахъ надзоръ за дѣятельностью состоящихъ на службѣ земства лицъ, возложить на членовъ, для чего уѣздъ раздѣлить или пополамъ (приблизительно) при 2-хъ членахъ, или на три части при 3-хъ членахъ. Въ первомъ случаѣ въ одинъ участокъ включить часть уѣзда по направленію Казанскаго—Сибирскаго тракта и районъ, въ которомъ расположены волости: Канабековская, Сергинская, Насадская, Троицкая, гдѣ проживаетъ до 69 тыс. человекъ, составляющихъ 151 сельскихъ обществъ; въ этомъ участкѣ почтовый трактъ протяженіемъ свыше 100 верстъ, 4 врачебныхъ участка. Въ другой участокъ тогда войдутъ 67 обществъ по направленію желѣзной дороги, по Соликамскому тракту и за Камой, гдѣ до 125/т. жителей; въ районѣ его Соликамскій трактъ въ 114 верстъ и 5 врачебныхъ участковъ.

При 3-хъ членахъ уѣздъ можно раздѣлить такъ: въ первый войдутъ 6 волостей по Казанскому тракту и 8 лежація по направленію желѣзной дороги: Чусовская, Успенская, Калино-Камасинская, Лывенская, Пашійская, Кузьминская, Бисерская и Крестовоздвиженская; второй участокъ будетъ состоять изъ 10 волостей по Сибирскому и Сергинскому трактамъ, да Мотовилихинская и Усть-Сылвенская, и, наконецъ, третій участокъ образуется тогда изъ всѣхъ камаскихъ волостей, а также изъ лежащихъ по Соликамскому тракту: Краснослудской, Полазницкой, Останинской, Перемской, Нибулинской, Добрянской и Дивьинской.

Такимъ образомъ Собранію на основаніи сего доклада надлежитъ сдѣлать постановленія:

- а) Объ опредѣленіи численнаго состава Управы,
- б) О распредѣленіи обязанностей между предѣдателемъ и членомъ Управы,
- в) Объ опредѣленіи дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію Управы,
- г) Объ опредѣленіи размѣра содержанія предѣдателя и членамъ
- и д) О производствѣ выборовъ.

О подводной повинности.

Подводная повинность въ уѣздѣ всегда составляла крупную статью расхода, а именно: въ 1871 г. 39764 руб., потомъ нѣсколько лѣтъ къ ряду уменьшалась и спадала до 30 тыс. руб. въ годъ; въ 1879 году она возростала до 41153 руб., а затѣмъ постепенно опять стала понижаться и въ самое послѣднее время обходится уже только въ 20612 руб. (за 1890 г.) или около 10% всей смѣты. Собственно изъ ямской гоньбы повинностью слѣдуетъ называть часть ея, составляющую обязательный провозъ полицейскихъ и судебныхъ чиновъ, исправника съ помощникомъ, станovýchъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и нарочныхъ отъ нихъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, да почты. На все это изъ общей стоимости подводной повинности упадетъ приблизительно половина, а другая половина стоимости ея есть уже расходъ, стоящій въ зависимости вполнѣ отъ воли земства, и таковой по справедливости долженъ быть разнесенъ на другія отрасли хозяйства по соразмѣрности и отнесенъ въ разрядъ необязательныхъ.

Мировымъ судьямъ, врачамъ, фельдшерамъ, членамъ Управы и проч. бесплатный для нихъ проѣздъ на земскихъ подводахъ предоставило само земство какъ бы въ видѣ дополненія къ получаемому ими содержанию, желая тѣмъ самымъ облегчить имъ и самую возможность полученія подвозъ для служебныхъ поѣздокъ. То обстоятельство: почему ямская гоньба, такъ дорого стоившая въ началѣ введенія земскихъ учреждений, удешевилась въ послѣднее время, объясняется тѣмъ, что въ первое время даровое право пользованія земскими подводами распространено было на гораздо большее число лицъ, чѣмъ теперь, на примѣръ тогда приѣзжали на земскихъ подводахъ въ Пермь сельскія должностныя лица по сдачѣ податей и по дѣламъ мѣстныхъ обществъ; а потомъ тѣ, кому предоставлено было такое право, пользовались имъ свободнѣе, чѣмъ нынѣ,—удешевилось, вслѣдствіе сего, содержаніе станцій, особенно городской. Не зависимо отъ ограниченія права на задолженіе земскихъ подвозъ, и учетъ разъѣздамъ производится строже. Тѣмъ не менѣе все-таки случаи неправильнаго задолженія подвозъ встрѣчаются и они вынудили Управу на помѣщеніе въ Пермскихъ вѣдомостяхъ такого объявленія (см. № 27, 1891 г.): „отъ задалживающихъ, на законномъ основаніи, земскія подводы бываютъ жалобы на неисправность гоньбоуправителей. Но, рядомъ съ этимъ, замѣчается неправильное отношеніе къ праву пользованія земскими подводами и со стороны нѣкоторыхъ проѣзжающихъ, какъ то: провозъ на земскихъ подводахъ лицъ безправныхъ на задолженіе таковыхъ под-

водь, задолженіе подводь для личныхъ, неслужебныхъ дѣлъ; задержаніе лошадей по нѣсколько часовъ при квартирахъ или при остановкахъ не по служебнымъ дѣламъ въ пути, требованіе въ ѣздѣ быстроты, не только сверхъ определенной нормы, но, главное, невозможной по состоянію пути; слѣдованіе въ собственныхъ экипажахъ, провозъ въ коихъ, по ихъ размѣрамъ и вѣсу, невозможенъ въ томъ числѣ лошадей, на задолженіе котораго проѣзжающее лицо имѣетъ право, передача проѣздныхъ билетовъ другимъ лицамъ и т. п. Принимая мѣры къ исправному выполненію ямской гоньбы, земская Управа покорнѣйше проситъ и гг. задолживающихъ земскія подводы требованія свои на подводы ограничивать предѣлами ихъ законности и удобоисполнимости. Кроме того Управа проситъ лицъ, получающихъ прогонныя деньги, не имѣть претензіи за неподачу земскихъ подводъ на такіхъ станціяхъ, гдѣ есть станціи вольныхъ почтъ“.

Выполняется подводная повинность слѣдующими способами:

- а) въ 49 пунктахъ содержатся лошади;
- б) по направленію желѣзной дороги проѣздъ совершается по сей послѣдней, и
- в) лѣтомъ, гдѣ можно, проѣздъ совершается на пароходахъ.

Изъ 49 станцій на 37 гоньба отправляется путемъ сдачи ей мѣстнымъ обывателямъ по условіямъ, а на 12 чрезъ нарядъ обывательскихъ подводъ за плату. Изъ 37 станцій на 32 гоньба отправляется за оптовую плату и на 5 за прогонную. Не смотря на неоднократно выраженное Собраніемъ желаніе, чтобы гоньбоотправленіе сдавалось на условіяхъ прогонной платы, Управѣ не удалось этого достигнуть, потому что нѣтъ охотниковъ на такія условія, а нѣтъ потому, что разѣзды въ общемъ такъ не велики, что затрудняются назначать прогонную плату, которая оправдала бы расходы по содержанію станцій, но, вмѣстѣ съ тѣмъ и не казалось бы слишкомъ высокой. Напримѣръ, на Соликамскомъ трактѣ есть станція Сгорская, отданная въ оптовое содержаніе всего за 36 р. въ годъ, и однако же изъ этой, уже совершенно ничтожной платы (приходится 10 коп. въ день) на задолженную лошадь и версту упадаетъ 12 коп.; такъ малы здѣсь разѣзды. Еще больше, 18¹/₂ коп., на задолженную подводу упадаетъ изъ платы за Калино-Камасинскую станцію. Здѣсь на обязанности ямщика лежитъ ежедневный выѣздъ изъ мѣста жительства за 7 верстъ на станцію Лысьва къ приходу желѣзнодорожнаго поѣзда на случай надобности, такъ какъ желѣзнодорожная станція въ незаселенной мѣстности и прибывшему на оную для прослѣдованія далѣе не гдѣ взять лошадей. Берутся за отправленіе гоньбы изъ-за прогон-

ной платы только тамъ, гдѣ развѣздовъ больше и они болѣе или менѣе опредѣленны.

За проѣздъ на обывательскихъ лошадяхъ улачивается по 4 коп. за одну лошадь, 6 за пару и 8 коп. за тройку.

До настоящаго года проѣздъ по желѣзной дорогѣ по земскимъ билетамъ всѣхъ оплачивался по общему тарифу, а въ нынѣшнемъ году послѣдовало правительственное распоряженіе, разрѣшающее провозъ врачей, фельдшеровъ и учителей за уменьшенную на 75⁰/₀ плату, а мировымъ судьямъ и уѣздному исправнику предоставленъ даже даровой проѣздъ; отчего, понятно, земство останется въ выигрышѣ, такъ что по этой части подводной повинности можно ожидать нѣкотораго сокращенія расходовъ.

Выполненіе подводной повинности во весь 1890 г. обошлось въ 20612 р. 21 коп.

Въ текущемъ году истекають договорные сроки съ гоньбо-отправителями, и мало надежды на то, чтобы при возобновленіи условій удалось удержать теперешнія цѣны, въ виду дороговизны кормовъ; да относительно нѣкоторыхъ станцій земству самому надо стремиться къ избавленію отъ очень дешевыхъ контрагентовъ, потому что они, взявшись явно за несообразно низкую цѣну держать гоньбу, оказываются неисправными исполнителями и тѣмъ подають поводъ къ нареканіямъ на земство. Торговый способъ сдачи работъ увлекаетъ иныхъ въ повиженіи цѣвъ такъ далеко, что они готовы бывать взять работу за плату, которой не возможно возмѣстить даже издержекъ по выполненію подряда или обязательства. Поэтому Управа просить земское Собраніе разрѣшить ей въ исключительныхъ случаяхъ гоньбоотправление или другія работы передавать надежнымъ лицамъ, не стѣняясь произведенными торгами или даже не производя таковыхъ, не выходя, однако, при этомъ изъ смѣтнаго ассигнованія.

Внеся въ смѣту на исполненіе подводной повинности 1892 г. 25/т. р., Управа покорнѣйше просить Собраніе обратить вниманіе на представляемая просьбы содержателей станцій: Луневской Вдовина, Сергинской Заворохина и Кривецкой Пономарева о дополнительной имъ прилатѣ за гоньбоотправление въ уваженіе того обстоятельства, что послѣ заключенія назадъ тому 3 года условія объ исполненіи гоньбы число проѣзжающихъ нѣсколько умножилось отъ увеличенія медицинскаго персонала, а между тѣмъ всѣ трое содержатъ станціи не дорого: изъ оцовой платы на задолженную лошадь имъ приходится отъ 2¹/₂ до 3³/₄ коп. Управа полагала бы Вдовина въ 1891 г. расчитать за одноконную подводку по 4 к., за пару по 6 и за тройку

по 9 к. на Заворохину и Пономареву одновременно выдать первому 60 р. и второму 40 р. Эти расходы поставить въ счетъ стоимости подлежащихъ станцій.

Такимъ образомъ симъ докладомъ вызываются на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1. Объ ассигнованіи на исполненіе подводной повинности въ 1892 г. 25/тыс. руб.

2. Объ отдачѣ содержанія станцій и даже работъ по другимъ отраслямъ хозяйства безъ торговъ въ исключительныхъ случаяхъ.

3. О дополнительной платѣ нѣкоторымъ гоньбоотправителямъ.

При семъ представляется вѣдомость постанціонная о расходахъ за 1890 г., показывающая, кѣмъ и сколько наѣзжено прогоновъ въ томъ году на земскихъ лошадяхъ.

По дорожной повинности.

Въ Пермскомъ уѣздѣ дорожная повинность изъ натуральной переведена въ денежную и содержится земствомъ на общіе земскіе сборы. При чемъ въ завѣдываніи уѣзднаго земства находится три тракта: 1-й *Казанскій* — по направленію отъ Перми къ Оханску 63 вер.; 2-й *Сибирскій* по направленію къ Кунгуру 56¹/₂ вер. и 3-й *Соликамскій* — по направленію къ Соликамску 114 вер., всего же по тремъ трактамъ 233¹/₂ верстѣ. На трактахъ за счетъ уѣзднаго земства содержится три перевоза: по Казанскому на р. Камѣ и по Соликамскому на рр. Чусовой и Косевѣ.

Ежегодное поддержаніе трактовъ заключается въ слѣдующемъ: а) въ устройствѣ новыхъ (взамѣнъ ветхихъ) и исправленіи старыхъ мостовъ и трубъ, б) доставкѣ и разсыпкѣ хрища на полотно дороги на тѣ версты, гдѣ ощущается въ этомъ надобность, в) прочисткѣ боковыхъ канавъ, время отъ времени засаривающихся, г) выравниваніе полотна дороги: лѣтомъ — доской нарочно къ сему приспособленной, а зимой трех-угольникомъ, д) заравниваніи колеи, нирковъ, ухабовъ и выбоинъ, е) постановкѣ зашиты отъ снѣжныхъ заносовъ и т. п.

Всѣ перечисленные работы, какъ и содержаніе перевозовъ, сдаются для выполненія подрядчикамъ съ торговъ, кромѣ только такихъ работъ, которыя требуютъ немедленнаго исполненія, т. е. являются экстренными.

Заявленій на неудовлетворительное состояніе дорогъ въ текущемъ году было четыре случая и въ то именно время когда была распутица, или весьма

плохая погода, такъ что содержаніе тогда тракта въ лучшемъ видѣ было почти невозможно. Тѣмъ не менѣе Управа принимала со своей стороны всѣ возможные мѣры къ приведенію трактовъ въ лучшей видѣ.

За исправнымъ выполненіемъ на трактахъ работъ, кромѣ членовъ Управы, наблюдаетъ постоянно еще специально приглашенное для этого лицо, такъ называемый дорожный смотритель.

Въ частности тракты, по состоянію ихъ, можно считать лучшимъ Сибирскій, затѣмъ Казанскій*) и наконецъ Соликамскій. Послѣдній въ особенности плохъ назадъ тому 2—3 года на „отводномъ пути“ между Пермью и Мотовилихой. Объ этомъ земскому Собранію было докладываемо въ свое время и только благодаря ассигнованіямъ послѣднихъ двухъ лѣтъ на исправленіе сказаннаго пути, нашлась возможность сдѣлать его въ удобопрѣзжее состояніе, но всетаки еще требуетъ весьма многихъ расходовъ, чтобы привести его въ положеніе, вполне отвѣчающее почтовому тракту.

До постройки Уральской желѣзной дороги Соликамскій трактъ отъ Перми къ Мотовилихѣ пролегалъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь линія желѣзной дороги. Съ проведеніемъ линіи желѣзнодорожное управленіе построило временную дорогу между Пермью и Мотовилихой въ горахъ и нужно сказать весьма неудобную для прѣзда. Этотъ путь поддерживался желѣзнодорожнымъ управленіемъ до передачи желѣзной дороги въ казну. Съ каковаго времени онъ началъ ухудшаться и наконецъ пришелъ въ такое состояніе, что прѣздъ по нему сталъ невозможенъ; а другаго пути нѣтъ. Вслѣдствіе чего уѣздное земство, уже въ силу необходимости, начало поддерживать сказанный путь.

На уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ въ 1888 и 1889 г. и ранѣе сего возбуждался вопросъ объ изысканіи другаго болѣе удобнаго пути для прѣзда между Пермью и Мотовилихой, чѣмъ теперешній узкій, очень извилистый и довольно крутой; но всѣ изысканія пока не привели къ удовлетворительному результату. Поэтому и было постановлено пока производить ремонтъ сказанной дороги, а между тѣмъ просить г. Министра Путей Сообщенія распорядиться о соотвѣтственномъ вознагражденіи земства за занятое полѣ желѣзную дорогу полотно Соликамскаго тракта со всѣми на немъ сооружениями.

Таковая просьба и послана отъ имени уѣздной Управы 9 іюля 1890 г., но отвѣта на нее до сихъ поръ еще не получено.

*) Лучшее состояніе Сибирскаго тракта, противъ Казанскаго, зависитъ главнымъ образомъ отъ качества доставляемаго на трактъ хрѣща.

На трактахъ къ настоящему времени имѣется сооруженій:

	На Казан- скомъ.	На Сибир- скомъ.	На Соликам- скомъ.	И т о г о .
Мостовъ и полумостовъ	3 .	36	60	128
Трубы	147	146	256	549
	179	182	316	677
На содержаніе и ремонтъ дорогъ было ассигновано земскимъ Соб- раніемъ.				
Въ 1890 году	3500 р. — к.	3650 р. — к.	3000 р. — к.	10150 р. — к.
» 1891 »	4750 » — »	3950 » — »	3579 » 80 »	12279 » 80 »
Общихъ расходовъ на содержаніе дорожного смотрителя	—	—	—	300 » — »
				12569 р. 80 к.
А израсходовано:				
Въ 1890 году	3456 р. 73 к.	3500 р. 1 к.	3163 р. 22 к.	10119 р. 96 к.
Общихъ расходовъ на содержаніе дорожного смотрителя	—	—	—	300 » — »
				10419 р. 96 к.
Въ 1891 г. по 1 сентября	3887 р. 92 р.	3149 р. 66 к.	2607 р. 1 к.	11786 р. 26 к.
И предполагается израсходовать съ 1 сентября по 1 января 1892 г.	926 » 21 »	698 » 9 »	517 » 37 »	
Общихъ расходовъ на содержаніе дорожного смотрителя	4814 р. 13 к.	3847 р. 75 к.	3124 р. 38 к.	300 » — »
				12086 р. 26 к.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ 1890 г. хотя и получился вообще перерасходъ въ 269 руб. 96 коп., но принимая во вниманіе 300 руб. жалованья дорожному смотрителю, не введенныхъ Собраніемъ въ общій итогъ ассигнованія помянутой передержки не будетъ; о чемъ еще въ прошломъ году было доложено земскому Собранію.

Въ 1891 году противъ смѣты ожидается вообще сбереженіе въ 493 р. 54 коп.

Сбереженіе это послѣдовало отъ слѣдующихъ причинъ: во 1-хъ, Управою нѣкоторыя работы сданы дешевле смѣтнаго назначенія, во 2-хъ, уплачено попенныхъ за хрящъ меньше, чѣмъ предполагалось, и въ 3-хъ, часть смѣты по доставкѣ хряща на Соликамскій трактъ осталась неисполненной до будущаго года, за отсутствіемъ желающихъ взять эту работу по назначенной смѣтою цѣнѣ. По всѣмъ тремъ пунктамъ сбереженія послѣдовало на сумму 1002 руб. 71 коп. Но въ то число Управою были произведены сверхъ смѣтныя работы, вызванныя безотлагательной надобностью, какъ напримѣръ: перестройка нѣкоторыхъ разрушившихся трубъ, смѣтою непредусмотрѣнныхъ, и исправленіе полотна дороги (вымоинъ) въ особенности пролегающей въ горахъ и портившейся главнымъ образомъ во время весны и сильныхъ дождей. Этихъ работъ произведено на сумму 509 руб. 17 коп. Такъ что въ общемъ по содержанію трактовъ всетаки послѣдовало сбереженіе въ 493 р. 54 коп.

На ремонтъ и содержаніе трактовъ въ 1892 году, Управа внесла въ смѣту 15768 руб., въ томъ числѣ:

на Казанскій	6350 руб.
» *Сибирскій	4782 »
» Соликамскій	4336 »
и на жалов. дорожн. смотр.	300 »

Всего 15768 руб.

Болѣе противъ прошлаго года на 3188 руб. 20 к. главнымъ образомъ на заготовку хряща.

Хотя нынѣ заготовить хряща назначено и болѣе прошлагодняго, но назначеніе это сдѣлано весьма въ скромныхъ размѣрахъ и въ самомъ необходимомъ количествѣ.

Хрящъ на тракты доставляется частію изъ казенныхъ и владѣльческихъ дачъ и частію изъ крестьянскихъ надѣловъ, смотря по разстоянію отъ полотна дороги и качеству хряща. Пошлины за хрящъ платились слѣдующія: казенныя 25 коп., владѣльческія до 1 р. 20 коп. и крестьянскія до 2 р. за куб. сажень. Желая повліять на пониженіе такихъ высокихъ пошлинъ за хрящъ, Управа, пробовала облагать тѣ площади, откуда брался хрящъ, земскими сборами какъ оброчныя статьи и всетаки къ желаемому результату не пришла, т. е. пониженія цѣны не достигла. Нѣкоторыя крестьянскія общества, какъ напримѣръ Данилихинское, Верхне-Мулинской волости, даже совсѣмъ

отказалось отпускать хрящъ, не смотря на такую высокую цѣну, какъ 2 р. за куб. сажень.

Въ виду этого Управа отъ 11 октября сего года официально предложила крестьянскимъ обществамъ, расположеннымъ вблизи трактовъ и имѣющимъ въ своихъ надѣлахъ хрящъ годный для исправленія полотна дороги, нежелаютъ ли они на будущее время отпускать хрящъ за попенныя не дороже 1 руб. куб. саж. Въ случаѣ же полученія на эти предложенія неудовлетворительныхъ отвѣтовъ, Управа предполагаетъ всѣ такія площади, гдѣ есть хорошій хрящъ, но который общества общества не будутъ отпускать для ремонта трактовъ, обложить какъ приносящія особый усиленный доходъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное Собраніе объ утвержденіи смѣты по содержанию трактовъ въ 1892 году въ суммѣ 15768 руб.

О надѣленіи школъ землею.

Въ докладѣ о народномъ образованіи Управа заявила, что она особо будетъ говорить по вопросу объ обезпеченіи учителей по поводу предложенія директора народныхъ училищъ. Въ настоящемъ случаѣ къ этому вопросу она и обращаетъ вниманіе земскаго Собранія, которое, вѣроятно, согласится съ ней, что дѣйствительно народообразователи вознаграждаются за свой трудъ скромно и во всякомъ случаѣ не заманчиво. Въ стремленіи улучшить матеріальный бытъ учащихся г. директоръ и предъявилъ нашему губернскому земству свое мнѣніе о надѣленіи школъ землею, надѣясь, что это учителя сдѣлаетъ сѣдлымъ семейнымъ и благотворно отразится на его здоровьи, умственномъ и нравственномъ строѣ его жизни, а сама школа въ результатѣ получить болѣе постоянства въ составѣ учителей, тебѣ такъ часто мѣняющихся. Но надѣленіемъ школъ землею, директоръ видитъ возможность оказать и пользу, такъ сказать непосредственно, окружающему школу населенію. Крестьянинъ видя, что и учитель не чуждъ его занятію, облизится съ учителемъ и между ними произойдетъ единеніе, а при этомъ возможно и вліяніе учителя на народъ, несомнѣнно желательное со стороны людей, богатыхъ знаніями и особенно по сельскому хозяйству. Довольно пространно изложенное мнѣніе директора при-

печатано на стран. 34 доклада губернской земской Управы XXI очередному земскому Собранию, которое, высказавшись за полезность рекомендуемой мѣры, передало вопросъ этотъ на усмотрѣніе уѣздныхъ Собраній.

Въ Пермскомъ уѣздномъ земствѣ вопросъ объ организаціи при начальныхъ училищахъ сельскихъ хозяйствъ поднимался уже не разъ и въ 1881 г. Управа (стр. докл. 128) высказалась, чтобы при школѣ было образовано хозяйство, по размѣрамъ приближающееся къ крестьянскому, въ которомъ огородничеству и хлѣбопашеству должно быть удѣлено первое мѣсто, съ употребленіемъ при этомъ усовершенствованныхъ орудій обработки земли, лучшихъ способовъ удобренія ея и ухода за ней для поддержанія ея производительности, улучшеніе хлѣбныхъ и огородныхъ произведеній входитъ въ задачу школы для распространенія таковыхъ въ населеніи. Личный трудъ учителя и учащихся въ веденіи этого хозяйства составляетъ необходимое условіе, конечно, сообразно ихъ силамъ. Управа предполагаетъ, что если при устройствѣ такой школы не будутъ переступлены предѣлы простоты и необходимости, то оно не должно обойтись дорого. Можно надѣяться, что въ уѣздѣ найдутся крестьянскія общества, которыя согласятся уступить изъ своего надѣла 2—3 десятины, на первый разъ, хотя во временное пользованіе, на обзаведеніе же земледѣльческими орудіями, скотомъ и проч. не потребуется болѣе 400—500 р., а на будущее время школа можетъ содержаться безъ особой посторонней помощи, потому что при улачномъ веденіи хозяйства расходы по обработкѣ земли должны оправдаться ея произведеніями. Устройство такой школы должно способствовать распространенію въ народѣ свѣдѣній для воздѣлыванія земли съ результатами возможно большей ея производительности. Съ одной стороны дѣти будутъ практически пріобрѣтать свѣдѣнія по земледѣлію, а съ другой—обработка земли путемъ усовершенствованныхъ орудій и уходъ за ней, отличные отъ того, какъ крестьяне привыкли обращаться со своими надѣлами, несомнѣнно найдутъ въ нихъ подражателей. При такихъ сельскохозяйственныхъ школахъ съ удобствомъ можно было бы завести небольшіе запасы сельскохозяйственныхъ орудій для продажи.

И на нѣкоторыхъ изъ послѣдующихъ Собраній вопросъ о надѣленіи училищъ землею возбуждался, и даже дѣлались попытки осуществить, что нибудь въ этомъ направленіи, но пока ни при одномъ училищѣ не удалось сформировать полного хозяйства, если не считать Полазневскаго, ведущагося агрономическимъ смотрителемъ при слабомъ участіи учителя; причиною сему во первыхъ, невозможность достать землю для школы и, во вторыхъ, среди учащихся мало лицъ, вполне подготовленныхъ къ занятію сельскимъ хозяйствомъ.

30 сентября касательно этого же предмета получено заявление г. инспектора училищъ, который пишетъ, что Попечитель учебнаго округа признаетъ весьма полезнымъ ознакомленіе учителей сельскихъ школъ съ новыми приёмами обработки земли и другими усовершенствованіями по сельскому хозяйству, съ этою цѣлю г. Попечитель полагаетъ устроить курсы по сельскому хозяйству въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ: мая, іюня, іюля и августа при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ. На этихъ курсахъ должно происходить какъ краткое теоретическое изложеніе сельскаго хозяйства, преимущественно тѣхъ отраслей его, которыя примѣнимы въ крестьянскомъ быту и могутъ принести ему существенную пользу, такъ особенно практичное ознакомленіе съ этими отраслями сельскаго хозяйства. А потому онъ, г. попечитель проситъ представить ему соображеніе по этому предмету какъ относительно числа учителей, которые могутъ быть командированы на курсы изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ главное занятіе жителей земледѣліе и при томъ изъ такихъ мѣстностей гдѣ бы учителя, имѣя при училищѣ землю, могли приложить свои свѣдѣнія по сельскому хозяйству, при томъ и интересующихся этимъ дѣломъ, такъ равно и о средствахъ, какія могутъ назначить земства на содержаніе и поѣздъ учителей на эти курсы.

По этому предмету Управа, въ лицѣ ея предсѣдателя, совѣщалась съ г. инспекторомъ и нѣкоторыми членами училищнаго совѣта, и на этомъ совѣщаніи признано достаточнымъ командировать на Красноуфимскіе курсы 4-хъ лицъ изъ учителей, наиболѣе расположенныхъ къ занятіямъ сельскимъ хозяйствомъ, и, какъ на таковыхъ, рѣшено указать учителей: на Насадскаго—Кашинцева, Верейнскаго—Дружинина, Юговскаго—Ягодникова, Усть-Сылвенскаго—Симановскаго, Пермскаго—Нѣмчинова и Кривецкаго—Субботина, изъ которыхъ и сдѣлать выборъ впоследствии, соображаясь съ личными ихъ воззрѣніями и съ возможностью пріобрѣсть для школы землю.

На расходы по поѣздѣ на курсы, Управа полагала бы дать каждому лицу по 75 руб., сверхъ прогоновъ.

Такимъ образомъ Пермское уѣздное земство и учебное вѣдомство желаютъ надѣленія землею съ цѣлю открытія сельско-хозяйственныхъ занятій; остается только приложить стараніе къ осуществленію этой мѣры, несомнѣнно могущей принести пользу, лишь бы все дѣлалось, какъ говорится, не на показъ только.

О введеніи въ начальныхъ школахъ обученія гимнастикѣ.

Въ 1889 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи въ начальныхъ школахъ обученія гимнастикѣ, съ цѣлю облегченія молодыхъ людей при исполненіи воинской повинности и для наилучшей постановки физическаго воспитанія. Введеніе этого предмета въ начальныя школы сдѣлано обязательнымъ сначала на столько, на сколько позволятъ средства, при чемъ указано, что въ селахъ и деревняхъ, гдѣ школы малокомпетительны, а устройство особыхъ помѣщеній для гимнастическихъ упражненій потребуетъ значительныхъ средствъ, для нѣкоторыхъ упражненій можно пользоваться гумнами, пустыми сѣнными сараями и проч.; въ учителя же гимнастики рекомендуется приглашать запасныхъ нижнихъ чиновъ на основаніи свидѣтельствъ отъ воинскихъ начальниковъ. По собранымъ управой свѣдѣніямъ оказалось, что въ селахъ можно найти учителей гимнастики за плату отъ 20 до 30 коп. за урокъ, и земское Собраніе въ прошломъ году дало управѣ разрѣшеніе израсходовать на сей предметъ до 100 руб. Пока однако обученіе гимнастикѣ вводится въ 8 училищахъ. Между тѣмъ учебное начальство не довольствуется такой медленной постепенностью введенія новаго предмета и потому г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа обратился въ управу съ такимъ предложеніемъ: изъ донесеній директора училищъ онъ усмотрѣлъ, что нѣкоторыя управы отказались ассигновать на обученіе гимнастики средства въ виду отсутствія благонадежныхъ учителей гимнастики изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и неподготовленности настоящаго состава учителей къ преподаванію сего предмета; другія же не нашли возможнымъ вводить гимнастику по тѣснотѣ и неудобствамъ училищныхъ помѣщеній. Ни та, ни другая причина, по мнѣнію попечителя, не можетъ служить къ тому препятствіемъ. Въ видахъ устраненія какихъ либо препятствій къ замѣщенію учителей гимнастики министерство народнаго просвѣщенія въ циркулярѣ, отъ 28 іюля 1889 г. за № 12916, рекомендовало учебному начальству комплектовать гимнастовъ изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ томъ случаѣ, если учителя окажутся неподготовленными для того, при чемъ и указано со стороны министерства порядокъ замѣщенія такихъ должностей. Предполагать же возможность недостатка такихъ учителей изъ нижнихъ чиновъ никоимъ образомъ не имѣется основаній, напротивъ, судя по примѣрамъ, оказывается избытокъ такихъ лицъ. Что же касается указываемаго нѣкоторыми земскими управами несоотвѣтствія училищныхъ помѣщеній къ производству гимнастическихъ упражненій при многочисленности учащихся, то и это обстоятельство не мо-

жетъ служить препятствіемъ къ введенію гимнастики. Въ инструкціи для преподаванія ея (§ 20) рекомендуется въ селахъ и деревняхъ, гдѣ нѣтъ удобныхъ училищныхъ помѣщеній, пользоваться для нѣкоторыхъ гимнастическихъ движеній гумнами, навѣсами для телѣтъ и т. п., тѣмъ болѣе, что строевыя упражненія и особенно дѣтскія игры всего лучше производить на вольномъ воздухѣ, само собою разумѣется въ болѣе или менѣе теплое время года, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что деревенскія дѣти привыкли къ холоду гораздо лучше городекихъ и если только урокъ гимнастики сдѣлать не продолжительнымъ (10—15 минутъ), то упражненія могутъ происходить безъ вреда для здоровья учащихся въ тѣхъ же помѣщеніяхъ даже и при нѣсколькихъ градусахъ мороза. Что же касается ссылки въ нѣкоторыхъ случаяхъ на недостатокъ средствъ—то отчего же другія земства Пермской губерніи, находясь въ одинаковыхъ условіяхъ, признаютъ возможнымъ назначать болѣе или менѣе значительныя суммы на обученіе военной гимнастикѣ?

По приведеннымъ соображеніямъ и основаніямъ, признавая введеніе обученія военной гимнастикѣ во всѣхъ школахъ возможнымъ и полезнымъ, г. попечитель проситъ объ ассигнованіи потребныхъ для того средствъ.

Управа съ своей стороны находитъ достаточнымъ, чтобы было оставлено въ силѣ прошлогоднее разрѣшеніе Управѣ расходовать на гимнастику 100 р. изъ общихъ остатковъ на содержаніе учителей, а она будетъ просить инспектора училищъ о введеніи обученія гимнастикѣ именно примѣнительно къ приведеннымъ г. попечителемъ указаніямъ, т. е. если школьныя зданія малопомѣстительны, неудобны для гимнастическихъ въ ней упражненій, то обученіе производилось бы внѣ школы, не прибѣгая къ такой мѣрѣ, какъ вытаскиваніе изъ училища классной мебели на время гимнастическихъ уроковъ.

11	Вятская	Вятская	75
12	Саратовская	Саратовская	60
13	Тамбовская	Вятская-Мукомлевская	42
14	Хмельницкая	Вятская-Мукомлевская	41
15	Кировская	Кировская	37
			152
			508
1	Тюменская	В г. Пермь	50
2	Пермская	Краснослудская	10
3	Кировская	Кировская	10

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и мѣстоахожденіи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты въ Пермскомъ уѣздѣ.

№ по поряд.	Названіе школъ.	Какого прихода.	Число учащихся.		Въ какой мѣстности.
			м.	д.	
<i>Церковно-приходскія:</i>					
1	Константиновская	Слудскаго	15	15	} Въ городѣ Перми.
2	Богородская	Богородицкаго.	56	—	
3	Монастырская	При монастырѣ	—	18	
4	При уѣзжницѣ } Мужская.	—	43	—	
5	дѣтей бѣдныхъ } Женская.	—	—	20	
6	Мотовилихинская	Мотовилихинскаго	58	32	Мотовилихинской.
7	Чусовско-Успенская	Чусовско-Успенскаго.	17	6	Успенской.
8	Андрюковская	Верхне-Чусовскаго	13	4	Чусовской.
9	Камасинская	Камасинскаго	14	9	Калино-Камасинской.
10	Шушпанская	Верхне-Чусовскаго	17	6	Чусовской.
11	Бахаревская	Бахаревскаго	25	—	Верхне-Муллинской.
12	Сенькинская	Полазнинскаго	60	10	Полазнинской.
13	Гамовская	Верхне-Муллинскаго	48	11	Верхне-Муллинской.
14	Устькачминская	Нижне-Муллинскаго	41	9	Нижне-Муллинской.
15	Добрянская	Добрянскаго	37	12	Добрянской.
			444 152		
<i>Школы грамоты:</i>					
			596		
1	Туницкая	Въ г. Перми	20	17	
2	Левшинская	Краснослудскаго	16	3	Краснослудской.
3	Добрянская	Добрянскаго	18	—	Добрянской.

№ по поряд.	Название школы.	Какого прихода.	Число учащихся.		Въ какой мѣстности
			м.	д.	
4	Першатская	Срѣтенскаго	37	—	Срѣтенской.
5	Голубятская	} Перемскаго.	14	5	Перемской.
6	Сереговская		9	3	
7	Красновская		10	2	
8	Больше-Савинская	Култаевскаго	11	5	Култаевской.
9	Забѣгаевская	Сергинскаго	26	—	Сергинской.
10	Луговская	Сыльино-Троицкаго	18	—	Троицкой.
11	Сельская	Н. Чусовскаго	15	4	Чусовской
12	Спаскаго починка	Веренинскаго	10	—	Калино-Камасинской.
13	Костаревская	В. Муллинскаго	6	4	В. Муллинской.
14	Въ д. Евгиной	Гаревско-Воздвижен.	8	2	Усть-Гаревской.
15	> Большакиной	Н. Муллинскаго	19	15	Н. Муллинской.
16	> Марковой	Кривецкаго	18	8	Кривецкой.
17	> Стар. Бершет	} Янычевскаго.	16	—	} Янычевской.
18	> Пальникахъ		10	2	
19	> Разсольной		Курашимскаго	11	
20	Ильинская	Ильинскаго	—	15	Ильинской.
21	Заозерская	Хохловскаго	20	—	Хохловской
22	Въ д. Подгорицахъ	Срѣтенскаго	7	9	Срѣтенской.
23	> Гамахъ	Сергинскаго	31	3	Сергинской.
24	> Висимѣ	Слудскаго	25	2	Слудской.
25	> Шляпиной	Ильинскаго	25	—	Ильинской.
26	Въ г. Перми, на Займкѣ.	Слудскаго, Свято-Троицк.	15	12	На Займкѣ, около завода Бремѣва.
27	> д. Красной	Никулинскаго	21	14	Никулинской.
			436	128	
			564		
Всего			1160		мальч. и дѣвоч.

Составъ судебна-мировыхъ участковъ Пермскаго уѣзда на основаніи постановленія земскаго Собранія за 15 января 1888 г.

	Жителей въ участкахъ.
<p>Въ 1-й участокъ входитъ часть г. Перми между Оханскимъ и Осинскимъ проулками, причеиъ съ С.-З. участокъ этотъ ограниченъ р. Камою, а на Ю. предѣлы его кончаются Малой Ямской улицей</p>	
<p>Въ составъ 2-го участка входитъ западная часть города, включая займки и выгоны между Казанскимъ трактомъ и Камою</p>	36000
<p>Въ составъ 3-го участка входитъ восточная часть города, начиная отъ Оханскаго проулка до границы городской земли, съ приставными, станціей желѣзной дороги, а также бульваромъ по Малой Ямской улицѣ и выгономъ по Сибирскому тракту, кончая предѣлами городской земли.</p>	
<p>Камеры мировыхъ судей первыхъ трехъ участковъ въ Перми.</p>	
<p>4-й уч. состоитъ изъ 18 волостей: Полазницкой, Перемской, Никулинской, Останинской, Добрянско-Заводской, Добрянско-Подзаводской, Дивинской и всѣхъ закамскихъ (11)</p>	74450
<p>Камера судьи въ Ильинскѣ.</p>	
<p>5-й уч. состоитъ изъ волостей: Лысвенской, Кузье-Александровской, Бисерской, Крестовоздвиженской, Архангело-Пашійской, Калино-Камасинской и Мотовилихинской</p>	35550
<p>Камера судьи въ Мотовилихѣ.</p>	
<p>Въ составъ 6 уч. входятъ волости: Краснослудская, Чусовская, Успенская, Усть-Сыльвинская, Троицкая, Насадская, Сергинская и Канабековская.</p>	32300
<p>Камера судьи въ с. Троицкомъ.</p>	
<p>Въ 7-мъ уч. 12 волостей: по Казанскому и Сибирскому трактамъ</p>	51800
<p>Камера судьи въ Юговскомъ заводѣ.</p>	
<p>Судебныхъ приставовъ 3; всѣ они живутъ въ Перми и уѣздъ между ними распредѣленъ такъ: одинъ (г. Пузыревъ) завѣдуетъ мѣстностями, входящими въ составъ 1, 4 и 7 мир. участковъ; второй (г. Деккеръ)—2 и 5 и третій (г. Ильинъ)—селеніями 3 и 6 мир. участковъ.</p>	

По народному продовольствію.

Какъ бы отдѣльныя лица, селенія и общества ни были богаты, имущественны, но могутъ быть несчастные случаи, уничтожающіе богатства и дѣлающіе людей сразу немущими. Къ такимъ несчастіямъ и бѣдамъ надо причислять неурожай, пожары, моры и тому подобное. Вотъ для помощи пострадавшимъ отъ такихъ-то бѣдствій законъ и установилъ особые *запасы*, называемые *продовольственными*, въ видѣ или денегъ, или хлѣба.

Единичнымъ лицамъ или семьямъ, помочь, конечно, могутъ ихъ односельчане, но когда бѣдствіе постигаетъ многихъ или даже цѣлое селеніе, тогда мѣстныхъ средствъ оказывается уже недостаточно; требуются средства постороннія, извнѣ, болѣе отдаленныя. Такъ сказать сообразно степени и размѣрамъ бѣдствій, могущихъ постигать населеніе, продовольственные запасы раздѣляются на: 1) чисто мѣстные сословныхъ обществъ (крестьянъ и мѣщанъ), 2) губернскіе и 3) имперскій. При недостаточности на вспомошествованіе нуждающимся общественныхъ средствъ дозволяется позаймствованіе изъ губернскихъ запасовъ, а когда и этого источника мало, т. е. когда бѣдствіе голода, обниметъ уже очень многія селенія и общества, тогда пособіе дается уже изъ государственнаго запаса. Но не надо забывать, что изъ всѣхъ перечисленныхъ трехъ запасовъ помощь оказывается только временная, въ видѣ займа, сеудъ, съ цѣлію дать возможность пропитаться и поправить разстроившееся хозяйство. Поэтому долгъ каждого, получившаго что-либо изъ продовольственныхъ запасовъ, возратить взятое при первой къ тому возможности; а если у кого-либо такой возможности скоро не будетъ, то долгъ (недоимка) разсрочивается или раскладывается къ сбору со всѣхъ членовъ общества.

Какъ имперскій, такъ и губернскій продовольственные запасы заключаются въ деньгахъ, какъ и сословные у мастеровыхъ и мѣщанъ; у крестьянъ-землевладѣльцевъ они имѣются въ хлѣбѣ. Величина Имперскаго капитала уѣздной Управѣ неизвѣстна, губернскаго считается (выдѣлено правительствомъ по 48 коп. на рев. муж. душу 897522 руб.). Сословныхъ запасовъ закономъ положено имѣть: хлѣба по 1 четверти озимаго и $\frac{1}{2}$ четв. яроваго, а денегъ по 52 к. на ревиз. муж. душу.

Въ обществахъ по преимуществу земледѣльческаго населенія, именуемаго крестьянскимъ, ревизскихъ мужскихъ душъ считается 49384; значитъ въ ихъ общественныхъ запасахъ должно быть:

Ржи 49384 четверти.
Овса 24692 „

или на вѣсъ $419764 + 148152 = 567916$ пуд.; а на лицо къ сентябрю 1891 г. находилось: ржи 34477 и овса 13899 четвертей, на вѣсъ же $293054 + 83394 = 376448$ п.; въ недомкѣ ржи 14899 и овса 10790 четвертей.

Наличныхъ жителей, которые вправѣ прибѣгать къ помощи изъ сихъ запасовъ, до 130/т. человѣкъ; слѣдовательно при полнотѣ запасовъ ихъ приходится на одного человѣка хлѣба $4\frac{1}{2}$ пуд., а изъ того, сколько теперь его есть, менѣе 3-хъ пудовъ, количество, очень незначительное съ народной потребностью, которую Управа опредѣляетъ въ сложности по 18 пуд. на человѣка въ годъ.

Главное назначеніе продовольственныхъ запасовъ — помощь въ обѣщениі полей, потому что предполагается, что потребность питанія населеніе сможетъ удовлетворять трудовыми средствами, — но при общемъ въ уѣздѣ бѣдствіи и для одного обѣщениія полей продовольственныхъ запасовъ далеко недостаточно, особенно овса, хотя бы магазины были полны. Крестьяне посягаютъ ржи до 75/т. и овса 125/т. четвертей.

Въ отчетномъ году были слѣдующія позаймствованія изъ общественныхъ запасовъ.

На обѣщениі полей было взято весной ярового хлѣба 6120 четв. въ 26 волостяхъ и лѣтомъ ржи 1246 четв., въ 8 вол., да весной же 220 р. было выдано на покунку сѣмянъ жителямъ Полуденской, Буртымской и Янычевской вол., у которыхъ хлѣбные запасы истощены раньше и рослаго хлѣба не оказалось. Больше всего позаймствовали ярового хлѣба закамскіе крестьяне Челвино-Русаковской, Средне Егвинской и сосѣднихъ имъ волостей. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ было взято больше овса на 285 чет. и меньше ржи на 262 чет. и денегъ тоже меньше на 3359 руб.

Совсѣмъ въ теченіи года къ ссудамъ на сѣмяна не прибѣгали Кояновская, Сергинская, Успенская, Калинская, Сылвенская (Ляды), Останинская, Перемская, Гаревская и Ильинская волости, хотя жители первой (башкиры) и не имѣли своего хлѣба, но у нихъ израсходованы общественные запасы, и кромѣ того за ними состоятъ денежный долгъ въ 1753 р. 71 к. по ссудамъ 1889 и 1890 годовъ; по этому при приближеніи весны Управа послала Кояновцамъ, отъ себя и черезъ полицію, предупрежденіе, чтобы они въ этомъ году не рассчитывали на помощь земства въ обѣщениі полей, а заботились бы о приобрѣтеніи сѣмянъ на наличныя свои трудовыя средства. И дѣйстви-

тельно они обошлись безъ земской помощи, и неизвѣстно, чтобы яровыхъ на сей разъ было посѣяно много меньше обыкновеннаго.

Собственно на продовольствіе (пропитаніе) было взято въ 25 в. ржи 4477 и овса 268 четвертей, меньше противъ 1890 г. на 2159 и 300 чет.

Въ совокупности же всего въ отчетный годъ изъ общественныхъ запасовъ выдано въ ссуду ржи 5723 и овса 6388 четвертей, денегъ 220 руб. Погашеніе ссудъ и недоимокъ, коихъ къ сентябрю 1890 г. состояло: ржи 17357 и овса 11038 четвертей и денегъ 6037 руб. 95 к.—въ продолженіе года сдѣлано было въ такомъ размѣрѣ: по 34 вол. (исключ. Ильинской, безнедоимочной) внесено: ржи 8173 и овса 6633 четв. и уплачено денегъ 3476 р. 4 к.

Всѣ или почти всѣ ссуды и недоимки уплатили крестьяне 9 волостей Лысьвенской, Краснослудской, Перемской, Гаревской, Слудской, Богородской, Васильевской, Русаковской и Филатовской; за то очень мало погашено хлѣбныхъ ссудъ въ 10 волостяхъ (Полуденской, Буртымской, Кояновской, Янычевской, Канабековской, Сергинской, Успенской, Калинской, Сылвенской, и Полазнинской), и денежныхъ въ 3 волостяхъ (Кояновской, Янычевской и Сергинской); недоимки все или за подгородными, или въ такихъ вол., населеніе коихъ находится въ довольно выгодныхъ условіяхъ въ отношеніи заработковъ, и причиною неудовлетворительнаго возврата ссудъ далеко не одна несостоятельность населенія; и въ значительной мѣрѣ виною тому развивающаяся среди подгороднаго населенія безпечность о своемъ благосостояніи какъ бы въ надеждѣ на чужую заботу о нихъ. Общества, находящіеся въ гораздо худшихъ условіяхъ и въ отношеніи земледѣлія, и другихъ промысловъ, имѣютъ полные запасы, а если изъ нихъ и возьмутъ что-нибудь, то стремятся взятое возвратить при первой къ тому возможности, и какъ на таковыя—можно указать на общества въ Перемской волости, отдаленной отъ Перми на сѣверъ, гдѣ климатическія условія неблагоприятствуютъ хлѣбопашеству. Подгородные же жители, находясь вблизи пунктовъ для сбыта хлѣба, распродаютъ таковой мелочами съ ранней осени, не только, не заботясь о возвратѣ ссудъ, но не сообразуясь и со своими потребностями въ будущемъ.

Ко взысканію ссудъ принималось слѣдующее. Еще 27 іюля 1890 г., въ виду приближенія поры для снятія хлѣба, Управа напомнила старшинамъ старостамъ и смотрителямъ магазиновъ о необходимости потребовать уплаты ссудъ и недоимокъ, не давая возможности должникамъ сбыть хлѣбъ, а 23 октября было предписаніе о томъ же г. Губернатора непосредственно на имя волостныхъ правленій, съ предвареніемъ, что бездѣйствующія должност-

ныя лица будутъ привлекаемы къ отвѣтственности. Но осень, до ноября, рѣдко бываетъ благоприятна для молотбы и потому въ тѣ мѣсяцы сборъ хлѣба шелъ слабо; усиленнѣе взысканіе производилось въ ноябрѣ и декабрѣ, при чемъ въ отношеніи неисправныхъ обществъ Управа многократно прибѣгала къ содѣйствию становыхъ приставовъ и исправника и кромѣ того въ доставляемыхъ каждомѣсячно г. начальнику губерніи свѣдѣніяхъ объ успѣшности взысканія отмѣчались особенно неисправныя общества. Само собой члены Управы въ поѣздку по уѣзду настояли на томъ, чтобы обще земскія повинности, въ томъ числѣ и продовольственные ссуды уплачивались исправно и ради достиженія въ этомъ большаго упѣха члены Управы объѣзжали по волостямъ съ чинами полиціи.

Какъ уже было сказано раньше, въ настоящее время положеніе хлѣбныхъ запасовъ по уѣзду таково: на лицо ржи 34477 и овса 13899 четвертей и въ недоимкѣ ржи 14899 и овса 10790 четвертей и денежнаго долга 2781 руб. 91 коп. или иначе: въ наличности ржи менѣе $\frac{3}{4}$ противъ того, что должно быть, и овса болѣе половины (70 и 56⁰/₀), а вмѣстѣ того и другаго хлѣба двѣ трети; третья же часть въдолгу за населеніемъ. За годъ ссудные долги уменьшились какъ по хлѣбу: на 2458 четв. ржи и 248 чет. овса, такъ и по деньгамъ на 3256 руб. 4 коп. Другими словами: на эти суммы положеніе продовольственныхъ запасовъ улучшилось. Въ лучшемъ состояніи, т. е. полны или наиболѣе полны продовольственные запасы теперь въ 7 волостяхъ (Гаревской, Перемской, Лысьвенской, Сылвенской, Краснослудской, Добрянско-Подзаводской и Ильинской), и въ плохомъ въ 6 вол., за населеніемъ которыхъ состоятъ и денежные ссудные долги губернскому капиталу, а именно: за крестьянами Полуденской волости 113 р. 59 к., Буртымской 102 р., Кояновской 1753 р. 71 к., Янычевской 196 р. 11 к., Сергиной 505 р. 40 к. и Канабековской 111 р. 10 к. Съ увѣренностью можно сказать, что ссуды въ закамскихъ волостяхъ, Ильинской и друг. кромѣ Богородской, Средне-Егвинской и Челвино-Русаковской и друг. нынче будутъ возвращены; можно рассчитывать на уплату ихъ и по Муллинскимъ, Чусовской и Калининской вол., равно какъ и тамъ, гдѣ недоимокъ вообще немного, но по обществамъ, съ давнихъ поръ неисправнымъ, пополненіе магазиновъ возможно лишь при горячемъ содѣйствіи полиціи, къ которой за такимъ содѣйствіемъ Управа и обратилась уже. Чрезвычайно важно своевременное принятіе мѣръ для требованія уплаты недоимокъ вообще, а въ нынѣшнемъ году въ особенности, дабы крестьяне, соблазвившись высокой цѣной на хлѣбъ, не сбыли его безъ остатка.

Въ виду этого Управа отъ 26 іюля разослала мірскимъ должностнымъ лицамъ и даже по деревнямъ внушеніе, чтобы жители удержались отъ распродажи хлѣба, необходимаго на свои нужды, дабы весной самимъ не пришлось его покупать по гораздо высшей цѣнѣ, чѣмъ сбудутъ нынѣ, потребовавъ при этомъ уплаты ссудъ; замѣтивъ же, что крестьяне все-таки поддаются соблазну распродажи хлѣба развѣзжающимъ по деревнямъ хлѣботорговцамъ, Управа въ августѣ и сентябрѣ снова предложила волостнымъ правленіямъ усилить наблюденіе за населеніемъ, чтобы по крайней мѣрѣ недоимщики до пополненія магазиновъ были удерживаемы отъ сбыта его на волю. Помимо этого прошены, конечно, и г. исправникъ и становые пристава о взысканіи ссудъ. Въ результатѣ дѣйствительно въ магазины внесено 1087 четв. 5 чк. ржи и 1797 чет. овса. Потребовано также, чтобы недоимки, безнадежныя къ полученію вслѣдствіе разстройства хозяйства должниковъ, были разложены къ сбору со всѣхъ членовъ обществъ.

Словные продовольственные запасы составляютъ неприкосновенную принадлежность обществъ: только на нужды ихъ самихъ или ихъ членовъ могутъ быть они употребляемы, но только съ разрѣшенія земства. Подчиненность сихъ запасовъ земству установлена ради пользы самаго же населенія, ибо сами общества далеко не въ силахъ справляться съ своими достоинствами, примѣромъ чему можетъ служить слѣдующее.

Въ крѣпостное время у многихъ крестьянъ были заведены хлѣбные запасы сверхъ опредѣленной закономъ нормы; назывались они экономическими, и теперь этихъ запасовъ, можно сказать, только жалкіе остатки: на лицо ржи 787 и овса 1224 четверти, а большая часть въ безнадежной къ полученію недоимкѣ: ржи 10756 и овса 24638 четвертей только потому, что нѣтъ надъ этимъ хлѣбомъ контроля сверхъ общественныхъ сходовъ.

Какъ было бы хорошо, если бы всѣ крестьяне проникнулись убѣжденіемъ продовольственные запасы держать въ исправности: тогда для нихъ будетъ не такъ страшенъ недородъ хлѣба и ихъ не можетъ постигнуть бѣдствіе, въ какомъ теперь находятся жители Шадринскаго уѣзда, гдѣ запасы истощены.

Хлѣбные запасы содержатся не вездѣ исправно; есть не рослый хлѣбъ въ Култаевской, Канабековской, Чусовской, Калино-Камасинской, Лысьвенской, Краснослудской, Никулинской, Добрянскоподзаводской, Диввинской, Кривецкой, Богородской, Челвинорусаковской, Филатовской и Среднеегвенской; въ послѣдней части хлѣба даже совсѣмъ ни на что не годна.

Мастеровыхъ или людей, въ прежнее время занимавшихся по преимуществу горнозаводскими работами, и приписанныхъ въ мѣстахъ проживанія, насчитывается по 60 тыс. человекъ, и у нихъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ 14862 руб. 76 коп. или приблизительно 25 коп. на человекъ. На эти деньги, при нынѣшнихъ цѣнахъ можно купить хлѣба никакъ не болѣе 14000 пудовъ, изъ чего на наличнаго жителя придется 10 фунтовъ. Какъ само по себѣ, такъ и по сравненію съ запасами крестьянъ — хлѣбопашцевъ, запасы мастеровыхъ ничтожны и, понятно, крайне недостаточны для того, чтобы людей этихъ можно было считать обезпеченными на случай какого либо бѣдствія, за каковое для тѣхъ, кто живетъ исключительно горнымъ промысломъ, надо признать и закрытіе или пріостановку дѣйствія завода. Объ этомъ обстоятельствѣ земство Пермской губерніи не разъ заявляло высшему правительству и просило объ увеличеніи сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ мастеровыхъ путемъ установленія съ нихъ особаго сбора до тѣхъ поръ, пока капиталы тѣ по величинѣ ихъ не придутъ въ соотвѣтствіе съ хлѣбными запасами крестьянъ, т. е. около 10 руб. на ревизскую мужскую душу или всего до 141 тыс. рублей.

Но Правительство не уважило этой просьбы, найдя не достаточнымъ приведеннаго въ основаніе его мотива, незначительность капиталовъ, ибо, какъ отозвалось министерство внут. дѣлъ, для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ, при недостаточности сословныхъ капиталовъ, можетъ быть сдѣлано позаймствованіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала, а потому мастеровые для обезпеченія себя имѣютъ всегда заработки, которыхъ нѣтъ у крестьянъ. При этомъ земству указано, что увеличеніе продовольственныхъ запасовъ можетъ быть произведено посредствомъ установленія особаго сбора со всѣхъ имуществъ на общемъ основаніи удовлетворенія земскихъ потребностей и что сборъ на сей предметъ собственно съ мастеровыхъ можетъ быть допущенъ только при ихъ на то согласіи. Управа, независимо отъ послѣдняго указанія, дѣлала попытку привлечь мастеровыхъ къ добровольному увеличенію запасныхъ капиталовъ и 3 общества даже изъявляли на то согласіе; только послѣ двухъ-трехъ взносовъ они прекратили пополненіе капиталовъ, между тѣмъ нужда въ такихъ запасныхъ средствахъ годъ отъ году стаетъ ощутительнѣе, и послѣ полного истощенія губернскаго капитала на нужды 3-хъ зауральскихъ уѣздовъ по случаю неурожая, совершенно необходимо заняться увеличеніемъ таковыхъ средствъ: случись какое либо бѣдствіе цѣлаго общества мастеровыхъ—и нечѣмъ ему будетъ помочь, ибо у уѣзднаго земства запасовъ, непосредственно ему принадлежащихъ, нѣтъ. Напримѣръ съ настоя-

шаго времени прикрылось дѣйствіе Юговскаго казеннаго мѣдеплавильнаго завода, дававшего средства 450 семействамъ. Они легко могутъ оказаться въ большемъ затрудненіи по части продовольствія, пока будутъ искать заработка на сторонѣ или начнутъ заниматься земледѣліемъ. Принадлежащій же имъ сословный капиталъ достигаетъ всего лишь 2617 р., да и его на лицо лишь 1321 руб., остальные деньги въ долгу за мастеровыми. Такимъ образомъ запасы ихъ при нынѣшнихъ цѣнахъ крайне ничтожны, а Юговлянь до 11/тыс. человѣкъ. Относительно положенія мастеровыхъ не слѣдуетъ упускать изъ вида, что нынѣ заводоуправленія, считая себя освобожденными закономъ 21 марта 1878 г. отъ продовольствія заводскаго населенія, не считаютъ себя обязанными держать хлѣбные запасы для отпуска работающимъ на заводахъ.

Въ сознаніи необходимости какъ можно лучше обезпечить уѣздъ запасами, Управъ нынѣ въ смѣту на 1892 г. внесла 2000 р. на образование *уѣзднаго продовольственнаго капитала*, долженствующаго быть исключительно въ вѣдѣніи самого уѣзднаго земства и, при этомъ желательно, чтобы ему было дано болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ прочіе существующіе продовольственные капиталы. Управа проситъ земское Собраніе, буде только оно согласится на учрежденіе такого капитала, дозволить употреблять его на заготовку хлѣба безъ прямой о томъ просьбы какого либо общества или селенія, коль скоро будутъ замѣчаться признаки, указывающіе, что въ той или другой части уѣзда можетъ оказаться въ хлѣбѣ недостатокъ. Особенно важно, чтобы всегда на готовѣ былъ сѣмянной хлѣбъ. Управъ кажется, что еслибы для запаснаго хлѣба устроить складъ въ Перми, то тогда тотъ хлѣбъ, который въ раннюю осень подгородніе крестьяне сбываютъ за безцѣнокъ на волю, будетъ поступать въ земскій запасъ къ общей пользѣ и менѣе убыточно для продавцевъ, чѣмъ они продаютъ его теперь. Конечно, и сами жители заботятся о себѣ, но въ сельскихъ обществахъ мѣропріятія по взаимопомощи не могутъ осуществляться достаточно скоро и благовременно; самое разрѣшеніе сеудъ, хотя бы и изъ сословныхъ капиталовъ, обставлено довольно сложной процедурой составленія и повѣрки приговоровъ, что выполнить быстро бываетъ нельзя при раскинутости населенія. На уѣздный капиталъ можно заготовлять хлѣбъ и съ цѣлю противодѣйствія повышенію цѣнъ на него, какъ это теперь практикуетъ Кузье-Александровское общество на сословный капиталъ, разрѣшаемый на такую операцію въ виду исключительнаго положенія жителей.

Въ теченіе отчетнаго года въ сеуду было выдано мастеровымъ Югокамской, Юговской, Бершетской и Курашимской волостей 2160 р. 75 к.

на покунку яровыхъ сѣмянъ и Кусье-Александровскому обществу собственно на продовольствіе 800 р. = 2960 р. 75 к., изъ ихъ сословныхъ капиталовъ.

Къ сентябрю 1890 г. мастеровые были должны: сословнымъ капиталамъ 4152 руб. 82 коп. и губернскому 889 руб. 43 коп. = 5042 — 25; возвращено въ первые 3961 руб. 94 коп. и второму 690 — 85. Остались должными по прежнимъ ссудамъ: сословнымъ капиталамъ 192 руб. 88 коп. и губернскому 198 руб. 58 коп. послѣднюю сумму одно Бисерское общество по ссудѣ еще 1884 г., когда занятыя деньги были употреблены не на продовольственные нужды, а на учрежденіе общественной виноторговли. Многократныя обращенія къ содѣйствію полиціи и уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о взысканіи сихъ денегъ пока все не привели къ достиженію желательныхъ результатовъ: въ теченіе года Бисерцы уплатили только 50 руб. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что экономическое положеніе этого общества изъ худшихъ въ уѣздѣ. Виновные въ растратѣ денегъ должностныя лица привлечены къ ответственности по суду. На лицо продовольственныхъ капиталовъ мастеровыхъ 11711 руб. 13 коп. Свободныя капиталы находятся въ % бумагахъ 11408 руб. 62 к., остальные 302 руб. 51 к. находятся въ кассѣ Управы.

По продовольственному уставу (ст. 39) ближайшее распоряженіе по взносу и храненію хлѣбныхъ запасовъ принадлежитъ самимъ обществамъ, подъ надзоромъ земства, а новымъ земскимъ положеніемъ губернскому земскому Собранію предоставляется издавать *обязательныя постановленія* какъ въ отношеніи храненія и расходванія продовольственныхъ запасовъ, включая и денежныя, такъ и о замѣнѣ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ хлѣбныхъ денежными, объ устройствѣ и содержаніи магазиновъ, о порядкѣ засыпки въ оныя хлѣба и освѣженія его, а также объ отчетности по магазинамъ.

На основаніи личнаго наблюденія за состояніемъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, уѣздная Управа приходитъ къ убѣжденію, что существующія узаконенія по продовольственной части необходимо дополнить такими правилами:

1. При магазинахъ должны быть заведены вѣшалки—сортировки, и хлѣбъ, особенно яровой, принимать *непрѣменно* сухой и просортированный, а принятый очищеннымъ отъ сорныхъ травъ и другихъ примѣсей складывать въ закромы съ совершенно чистымъ же зерномъ.

2. Перемѣну запаснаго хлѣба производить чрезъ каждые 4 года такимъ образомъ и съ такимъ расчетомъ, чтобы ежегодно переосвѣжалось не менѣе четвертой части запасовъ. Переосвѣженіе производить посредствомъ раскладки

по мірекому приговору съ опредѣленіемъ при семъ: кто какое количество хлѣба долженъ представить на обмѣнъ залежалаго.

3. При появленіи въ какомъ либо закромѣ признаковъ, указывающихъ на возможность порчи хлѣба, таковой ничуть не медля пересыпать, буде нужно пересушить и загнившій или затхлый отдѣлить.

4. Закромы въ магазинахъ устроить повсюду однообразнаго вида и размѣра, и на стѣнкѣ каждого закрома должна быть означена вмѣстимость его по общеупотребительной мѣрѣ, употребляемой при приѣмѣ и отпускѣ хлѣба (помѣщается столько-то четвертей, четвериковъ и проч.)

5. На закромахъ обозначать цифрами годъ засыпки въ оныя хлѣба, каковыя цифры измѣнять послѣ каждой перемѣны хлѣба.

6. Въ каждомъ магазинѣ, на самомъ видномъ мѣстѣ, должны быть вывѣшены, изображенныя крупными печатными буквами, правила приблизительно такого содержанія:

а) Хлѣбъ принимать сухой, чистый, просортированный.

б) Принятый хлѣбъ складывать въ закромы тоже съ хорошимъ, не затхлымъ хлѣбомъ.

в) На посѣвъ отпускать изъ магазина хлѣбъ позднѣйшаго засыпа, а на ѣду долѣ лежащій.

Для отчетности, которая во многихъ волостяхъ ведется неудовлетворительно, надобно выработать болѣе практичную, но и несложную форму, хотя, конечно, исправное ея веденіе болѣе всего зависитъ отъ личности ведущаго ее. Управа проситъ земское Собраніе дозволить ей представить прямо губернскому земству ея соображенія на счетъ установленія порядка въ отчетности.

Кромѣ того желательно, въ видахъ обезпеченія смотрителей магазиновъ, сдѣлать обязательнымъ, чтобы при смѣнахъ ихъ передача магазиновъ производилась при старшинѣ или, по крайней мѣрѣ, при одномъ изъ сельскихъ старостъ волости и въ присутствіи не менѣе двухъ человекъ понятыхъ, и о томъ, въ какомъ состояніи магазины перешли къ новому смотрителю, отмѣчалось бы въ магазинной книгѣ.

Управа думаетъ, что земскому Собранію не безынтересно знать: улучшилось или ухудшилось за время существованія земства положеніе продовольственныхъ запасовъ.

Земство, будучи введено въ маѣ 1870 г., застало въ іюнѣ въ общественныхъ магазинахъ ржи 32924 и овса 15112 четвертей, а нынѣ къ іюлю было ржи 36009 и овса 13899. Такимъ образомъ въ общемъ состояніе хлѣбныхъ запасовъ за 21 годъ нѣсколько улучшилось, при чемъ и тогда,

какъ и теперь, въ уездѣ были запасы Полуденской, Буртымской, Кояновской, Янычевской и Канобековской волостей.

Денежныхъ капиталовъ въ 1870 г. не было.

Въ іюлѣ нынѣшняго года губернская Управа собрала свѣдѣнія о наличности хлѣбныхъ запасовъ по губерніи и оказалось, что они въ Пермскомъ уездѣ въ общемъ полнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ уездахъ. По губерніи они въ сложности составляли лишь едва 25⁰/₀ противъ определенной нормы, а въ здѣшнемъ уездѣ почти 70⁰/₀.

По мнѣнію Управы магазины могли бы иногда достигать большей полноты, если бы уездному земству было предоставлено право замѣнъ одного рода хлѣба принимать другой въ случаѣ плохаго урожая перваго. А то теперь, по существующимъ узаконеніямъ эта замѣна возможна только съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и при томъ на основаніи постановленія губернскаго Собранія. Процедура испрошенія такого дозволенія очень сложная и не скоро осуществимая, и потому на практикѣ самая мѣра временной замѣны одного хлѣба другимъ почти неосуществима. Напримѣръ въ Пермскомъ уездѣ одно волостное правленіе на сихъ дняхъ стало просить разрѣшеніе на пріемъ въ магазины ржи вмѣсто овса, и разрѣшенія его на точномъ основаніи 13 ст. Продов. Устава возможно ожидать только уже къ веснѣ, когда крестьяне хлѣбъ уже сбудутъ. Право уезднаго земства въ пріятіи такой мѣры, въ видахъ обезпеченія цѣлесообразности ея примѣненія, можно ограничить обязательствомъ испрашивать на нее согласія мѣстнаго уезднаго, по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ заключеніе, предусматривая, въ виду дороговизны на жизненные продукты, возможность затрудненія населенія, особенно заводскаго, въ продовольствіи и находя словныхъ его запасовъ для помощи хотя бы въ видѣ ссуды крайне недостаточно, Управа покорнѣе проситъ земское Собраніе: а) разрѣшить ей чрезвычайныя просьбы о ссудахъ на пропитаніе и на посѣвъ удовлетворять наличными, имѣющимся въ распоряженіи ея денежными капиталами и, прежде всего, конечно, употребленіемъ на то уезднаго запаснаго продовольственнаго капитала, если образованію его будетъ положено начало на основаніи настоящаго доклада, а потомъ уже — оборотнаго, который учреждается по новому земскому Положенію, — студенческаго, на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ и т. д.

и б) на случай же недостаточности всѣхъ этихъ капиталовъ уполномочить Управу на позаймствованіе, чрезъ губернскаго земство, 30 т. руб. изъ Имперскаго капитала, такъ какъ губернскаго капитала нѣтъ.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго вытекають слѣдующіе вопросы, подлежащіе разрѣшенію Собранія:

- 1) Объ учрежденіи уѣзднаго продовольственнаго капитала.
- 2) О задолженіи для удовлетворенія продовольственныхъ ссудъ свободныхъ капиталовъ, состоящихъ въ веденіи уѣздной Управы, и о позаймствованіи на тотъ же предметъ 30/т. руб. изъ Имперскаго капитала.
- 3) Объ изданіи обязательныхъ постановленій.
- и 4) Объ исходатайствованіи уѣздному земству дозволенія принимать въ магазины вмѣсто одного хлѣба другой.

Къ свѣдѣнію земскаго Собранія Управа имѣетъ честь сообщить, что 28 октября 1890 года послѣдовало разъясненіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по силѣ котораго продовольственныя ссуды отдѣльнымъ лицамъ могутъ быть разрѣшаемы и независимо отъ того, заключаются ли они въ мірскомъ приговорѣ, если только дознаніемъ нужна подтверждается, и возвратъ этихъ ссудъ обезпечивается тоже круговой порукой отвѣтственностью членовъ общества. Пока однако уѣздной Управѣ не приходилось разрѣшать ссуды при подобномъ условіи.

По народному образованію.

Во всемъ уѣздѣ училищъ для начальнаго образованія, подчиненныхъ уѣздному училищному совѣту или инспектору училищъ, 73, изъ коихъ въ содержаніи 67 принимаетъ участіе Пермское уѣздное земство. Кромѣ того въ уѣздѣ 15 церковно-приходскихъ школъ и 27 школъ грамотности, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства. Между городомъ и селами съ деревнями школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія распределяются такимъ образомъ: въ первомъ 10, а прочія 63 въ заводахъ и селахъ. По составу учащихся:

Въ городѣ 5 муж., 4 жен., 1 смѣшан.
и въ селахъ 24 „ 18 „ 31 „

Школь, подчиненныхъ духовенству:

Въ Перми 7 и по селамъ и деревнямъ 35.

Во всѣхъ ихъ въ теченіе года насчитывается учащихся обоого пола до 7400.

Считая дѣтей школьнаго возраста только 10% всего населенія уѣзда или около 23 тысячъ, оказывается, что въ начальныхъ училищахъ ихъ обучается менѣе третьей части. Средствами для начальнаго образованія лучше всего обезпеченъ городъ, потомъ заводы и села и слабѣе — деревни.

Такъ какъ земству не предоставлено касаться учебныхъ заведеній, въ содержаніи коихъ оно не участвуетъ, то приводимыя далѣе свѣдѣнія и разсужденія будутъ относиться только къ училищамъ, существующимъ при содѣйствіи со стороны земства и поименованнымъ въ прилагаемой вѣдомости.

I.

Учащіеся.

Ихъ было:

		По учебнымъ годамъ.			
		18 ⁸⁹ / ₉₀ г.		18 ⁹⁰ / ₉₁ г.	
		Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Въ городскихъ школахъ		750	539	725	545
		1289		1270	
Сельскихъ	{ двуклассныхъ	209	—	215	—
	{ одноклассныхъ	3297	1595	3291	1534
		5101		5040	
		4256	2134	4231	2079
		6390		6310	

Столько перебивало учащихся въ школахъ въ продолженіе всего учебнаго года. Сравнивая два года, въ послѣднемъ учащихся какъ будто было меньше—на 80, но на этомъ сопоставленіи нельзя выводить непременно такое заключеніе (объ уменьшеніи учащихся), ибо въ тѣ показанія вошли и передвиженія учившихся, т. е. переходъ изъ одной школы въ другую: одинъ и тотъ же ученикъ могъ войти въ число бывшихъ по двумъ школамъ, что весьма возможно въ городахъ вслѣдствіе перемѣны квартиръ родителями. Къ болѣе правильному заключенію о прибыли или убыли учащихся можно придти по однодневной ихъ переписи, которую Управа дѣлаетъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ къ ряду. А именно: среди учебнаго года, вѣрнѣе—во второй его половинѣ, во время, когда въ учащихся устанавливается наибольшее постоянство, Управа спрашиваетъ школы: сколько въ извѣстный учебный (притомъ среди недѣли) день учащихся считалось по спискамъ и было на лицѣ. И вотъ за два года свѣдѣнія, данныя однодневной переписью:

	Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ г.		Въ 18 ⁹⁰ / ₉₁ г.	
	По спискамъ.	На лицо.	По спискамъ.	На лицо.
Въ городскихъ училищахъ	1000	990	1142	1050
> сельскихъ	4301	3809	4237	3797
	5401	4799	5379	4847

Это свидѣніе дѣйствительно указываетъ на убыль учащихся въ земскихъ школахъ, а если его сравнить еще съ таковымъ же за 18⁸⁸/₈₉ г., то даже на постепенную убыль. Причиною сему явленію: а) учрежденіе школъ церковно-приходскихъ и грамотности, и б) прекращеніе на вторую половину 1889 и на 1890 г. бесплатнаго отпуска учебниковъ.

На колебаніе учащихся указываетъ частію дальнѣйшая таблица, показывающая число выбывающихъ до и по окончаніи курса.

	Ранѣ окончанія курса.				Окончивши курсъ.			
	Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ г.		Въ 18 ⁹⁰ / ₉₁ г.		Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀ г.		Въ 18 ⁹⁰ / ₉₁ г.	
	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Въ городскихъ школахъ	152	113	150	78	78	52	99	79
> сельскихъ двухклассныхъ	25	—	49	—	12	—	13	—
> > одноклассныхъ	542	366	502	320	452	148	396	152
	719	479	701	398	567	208	508	231
					775		739	
Процентъ окончившихъ къ общему числу учащихся въ теченіи года таковъ:								
Въ городскихъ училищахъ	—	—	—	—	10,4	10,32	13,6	14,5
> сельскихъ двухклассныхъ	—	—	—	—	6,0	—	6,0	—
> > одноклассныхъ	—	—	—	—	13,7	9,8	12,07	10,0
					13,3	9,8	12,0	11,1
					12,1		11,7	

Не безынтересно бы было еще свѣдѣніе, сколько учащихся было ко дню экзаменовъ, но попытки Управы заручиться таковыми не удаются — многія школы не доставляютъ ихъ; завѣдывающіе училищами по окончаніи экзаменовъ спѣшатъ покинуть школу и иные изъ нихъ совѣмъ не возвращаются, а новое лицо не въ состояніи бываетъ разобраться въ унаслѣдованномъ матеріалѣ.

Не можетъ также Управа дать въ настоящемъ докладѣ свѣдѣній о числѣ учащихся теперь, потому что не отъ всѣхъ школъ они получены, да и изъ доставившихъ таковыя нѣкоторыя пояснили, что приемъ дѣтей еще продолжается. Къ 7 же октября вотъ какія свѣдѣнія Управа имѣла о числѣ учащихся:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ городскихъ школахъ	622	511
> сельскихъ	2982	1258
	3604	1769
	5373	

Не вошли училища Насадское и Чусовскія 2-хъ классное и заводское; въ первомъ можно считать до 65, во второмъ до 85 и въ третьемъ до 100 дѣтей. Съ этимъ всего учащихся къ октябрю сего года состояло 5523.

По численному составу учащихся школы очень разнообразны: есть со 150—200 учащихся (7) и съ 20—30; въ сложности же на школу приходится до 80 дѣтей.

Не смотря на ограниченность, сравнительно съ потребностью, начальныхъ училищъ, Управа не возбуждаетъ вопроса объ открытіи новыхъ, во 1-хъ, потому, что теперь не время земству пускаться въ новые расходы безъ нужды, а во вторыхъ и, главное, потому, что нужды населенія по части начального образованія въ послѣднее время стали удовлетворяться открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и, по мнѣнію Управы, земству теперь слѣдуетъ ограничиться поддержкою содержимыхъ при его участіи училищъ и оставаться зрителемъ въ ожиданіи результатовъ отъ школъ, подвѣдомыхъ духовенству, и что они дадутъ, — сообразно тому, направить свои мѣропріятія въ дѣлѣ народнаго образованія въ будущемъ.

Быть может дешево стоящія школы грамотности окажутся практичными въ смыслѣ самой начальной подготовки къ образованію и теперешнихъ училищъ будетъ достаточно для закончанія въ нихъ начального образованія. Земству цѣлесообразнѣе пока даже помогать открытію новыхъ мелкихъ школъ, чѣмъ учреждать новыя училища въ объемѣ, опредѣленномъ положеніемъ 25 мая 1874 года, каковыхъ во всякомъ случаѣ нѣтъ возможности открыть столько, сколько надо, чтобы всѣ могли учиться въ нихъ.

Заговоривъ о помощи на школы грамотности, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія слѣдующее: Имѣющій званіе городскаго учителя, крестьянинъ Михаилъ Новоселовъ чрезъ гг. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Пермскаго Губернатора вызвался заняться обученіемъ грамотѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству дѣтей въ дер. Разсолной, Старо-бершетской волости, гдѣ до 70 дв. Епархіальное вѣдомство сочувственно приняло эту готовность и согласилось давать средства на содержаніе учителя, пригласивъ Пермское уѣздное земство къ содѣйствію въ устройствѣ школы съ указанною Новоселовымъ цѣлю. Управа рѣшилась заявить о возможности со стороны земства помочь дѣлу снабженіемъ необходимыхъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ и даже выдала Новоселову 25 руб. на первоначальную обстановку школы, уже открытой въ сентябрѣ, увѣдомивъ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, что степень участія земства въ содержаніи той школы окончательно можетъ опредѣлить только земское Собраніе.

Въ прошломъ году состоялось постановленіе земскаго Собранія о разрѣшеніи закрыть училище въ Верхъ-Култымѣ, Канабековской волости, въ виду малаго числа учениковъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы освободившіяся отъ закрытія его средства, приблизительно около 340 руб., были переданы духовенству при условіи на эти деньги открыть и содержать школы грамотности въ деревняхъ Верхъ-Култымѣ и Поздянкѣ названной волости, но Пермское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отвѣтило, что для него неудобно такое условіе, ибо деревня Поздянка состоитъ въ приходѣ церкви села Покровскаго, Кунгурскаго уѣзда, священника котораго Пермское отдѣленіе не можетъ обязать къ завѣдыванію школой. Въ виду сего и того обстоятельства, что мѣстные жители помогаютъ оставленія училища въ Верхъ-Култымѣ на прежнемъ основаніи и того, наконецъ, что теперешній учитель, которымъ, повидимому, населеніе довольно, готовъ служить на жалованьи 276 р. (вмѣсто 336) при готовой квартирѣ, Управа не рѣшилась закрыть школу. Крестьяне постановили два приговора по этому поводу: 26 мая и 24 сентября; въ первомъ объясняютъ причину малочисленности учащихся въ прош-

ломъ году, заключающуюся въ появленіи на дѣтяхъ повально-заразныхъ болѣзней, а вторымъ сами себя взаимно обязали отдавать всѣхъ дѣтей съ 8-ми-лѣтнаго возраста въ училище и не брать ихъ до окончанія курса, положивъ штрафовать тѣхъ изъ жителей, кто этому приговору не будетъ подчиняться. И инспекторъ училищъ поддерживаетъ ходатайство населенія, въ виду удаленности его отъ селъ и другихъ училищъ и того еще, что теперешняя школа можетъ удовлетворять потребности въ обученіи дѣтей грамотѣ жителей какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго, магометанскаго населенія, а также раскольниковъ, тогда какъ, находясь подъ руководительствомъ православнаго духовенства, она будетъ чужда иновѣрнымъ. Учится теперь тамъ 33 мальчика и 5 дѣвочекъ. Управа, съ своей стороны, въ виду всего вышеизложеннаго, тоже подаетъ голосъ за оставленіе училища въ Верхъ-Култымѣ, для котораго тамъ устроено въ 1886 г. особое зданіе при земской субсидіи въ 200 рублей.

Училищныя помѣщенія.

Какъ мало въ уѣздѣ училищныхъ помѣщеній, которыя можно назвать хорошими, отвѣчающими назначенію, такъ немного и такихъ, чтобы признавать ихъ совсѣмъ плохими. Большинство же помѣщеній таково, что удовлетворяетъ главнымъ условіямъ школьной обстановки. Выдающіеся недостатки, на удаленіи которыхъ Управа постоянно настаивать, по школамъ слѣдующіе:

1. Въ Верхнемуллинскомъ женскомъ, занимающемъ пожертвованный для него домъ, плохъ полъ, а общество и на этотъ незначительный расходъ скупится.

2. Въ Нововильнскѣ въ печи гнѣтъ душниковъ; ретирадное мѣсто разваливается. Ремонтировка тоже недорого стоитъ.

3. Въ Югокамскѣ училищное зданіе надо проконопатить, кровлю перекрыть и классную комнату женской школы перегородить. Казалось бы эти поправки могли быть сдѣланы безъ крупныхъ денежныхъ затратъ— натурой.

4. Въ Курашымѣ обѣ школы помѣщаются въ одномъ зданіи, мало просторномъ, и потому взаимно другъ друга стѣсняють. Совершенно по средствамъ обществу устройство особаго зданія для женскаго училища; тогда бы устранились и другія неудобства совмѣстнаго помѣщенія въ одномъ зданіи мужскаго и женскаго училищъ при общемъ входѣ и сѣняхъ.

5. Сергинское общество не можетъ будто-бы увеличить число форточекъ.

6. Насадская школа по зимамъ холодна отъ ветхости оконныхъ рамъ.

7. Помѣщеніе Троицкой школы холодно и содержится грязно, а общество зажиточное, могущее волюй содержать школу хорошо.

8. Холодно зданіе и Чусовской женской школы.

9. Въ Каліяѣ ощущается недостатокъ въ свѣтѣ, а главное, надо перегородить классную комнату.

10. Въ Дядахъ (Усть-Сылвенское) училище помѣщается въ очень тѣсномъ зданіи: пѣть раздѣвальни, передней.

11. Краснослудское общество, по нынѣшнему приглашенію Управы, исправило то, что считалось за крупный недостатокъ: плохое освѣщеніе и отсутствіе ретирада.

12. Въ Полазнѣ холодно и темно въ женской школѣ.

13. На зданіи Перемской школы крыша настолько плоха, что въ дождь вода проникаетъ въ классную комнату и отъ течи отваливается штукатурка; печи дымать.

14. Въ Бисерѣ школу можно бы расширить приспособленіемъ заброшенной комнаты.

15. Въ Усть-Гаревой слѣдовало бы разгородить классную комнату, а то неудобно вести занятія въ одной комнатѣ двумъ лицамъ.

16. Въ Кривцѣ необходимо улучшить вентиляцію и поправить ретирадъ.

17. Въ Васильевскѣ обветшала крыша

и 18. Въ Филатовѣ надобно сколотить потолоки и подъ поломъ сдѣлать отверстія или вывести духовыя трубы для предотвращенія загнилости въ зданіи.

Указанные недостатки, по мнѣнію Управы, можно бы исправить безъ большихъ денежныхъ задолженій, силами самихъ мѣстныхъ жителей.

Гораздо худшими и, пожалуй, нетерпимыми учебное начальство признаетъ помѣщенія женскихъ училищъ въ Мотовилихѣ, въ Югу, Слудѣ и Ильинскѣ. Къ этой же категоріи, пожалуй, можно бы отнести еще Лысвенское мужское, но тамъ строится уже новое школьное зданіе, обещающее быть весьма хорошимъ.

Въ Мотовилихѣ помѣщеніе для женской школы и недостаточно: учатся въ немъ до 200 дѣтей, тогда какъ нормальная вмѣстимость его на 120, и не на мѣстѣ: рядомъ съ волостнымъ правленіемъ, куда прямо изъ классной комнаты есть дверь, не защищающая класса отъ табачнаго дыма, а подчасъ такого крика и шума, при которомъ никакія школьныя занятія невозможны. Иногда въ воскресные дни въ училищѣ собираются сходки.

послѣ которыхъ сторожъ не успѣваетъ привести комнату въ порядокъ и дѣти на другой день должны сидѣть въ невыносимо грязномъ помѣщеніи. Входъ въ училище устроенъ черезъ дворъ, мимо сортировъ, зловоніе которыхъ обдаетъ всякаго проходящаго. Прихожей не устроено, наружная дверь въ классѣ устроена изъ холодныхъ сѣвей, къ тому же внизу нѣтъ никакого помѣщенія, а устроены лавки, почему зимой и съ полу, и отъ двери бываетъ такъ холодно, что въ осенніе непогоды и зимніе морозы дѣти очень часто студятся, заболѣваютъ и потомъ массами пропускаютъ уроки. При всемъ этомъ, въ той же классной комнатѣ, дѣти снимаютъ верхнее платье, иногда промокшее и дающее вредныя испаренія. Переполненность училища доходитъ до того, что уже четвертый годъ младшее отдѣленіе разбивается на двѣ группы, въ каждой изъ которыхъ бываетъ по 40—50 человѣкъ; слѣдовательно, училище состоитъ изъ четырехъ отдѣленій, а комнатъ имѣетъ только три. Это стѣсненіе заставляетъ занятія съ одной младшей группой откладывать на послѣобѣденное время съ 2 до 5 часовъ, когда дѣти являются въ училище довольно утомленными. Такъ какъ зимой дни коротки, то обыкновенно и занятія съ этой группой оканчиваются задолго до 5 часовъ и ни росписаніе, ни программа по необходимости не соблюдаются.

Въ виду столь печальнаго внѣшняго состоянія Мотовилихинскаго женскаго училища, инспекторъ проситъ принять мѣры къ устраненію указанныхъ недостатковъ. Необходимо, во-первыхъ, перестроить существующее помѣщеніе согласно требованіямъ школьной гигиены и, во-вторыхъ, выдѣлить одну группу младшаго отдѣленія въ особое помѣщеніе, чѣмъ можно-бы положить начало второму женскому училищу, въ которомъ Мотовилихинскій заводъ съ его 15,000 населеніемъ имѣетъ уже необходимую нужду. Съ увѣренностью можно сказать, что и это новое училище въ 2—3 года наполнится учащимися. На первый разъ со стороны земства для этого средствъ потребуется очень немного, потому что и теперь въ младшемъ отдѣленіи училища есть двѣ помощницы. Нужно только рѣшительными мѣрами побудить Мотовилихинскую власть къ отводу дополнительнаго помѣщенія для училища, рассчитаннаго человѣкъ на 80 или болѣе.

2) Въ столь-же печальномъ состояніи находится помѣщеніе Юговскаго женскаго училища: квартира для него нанимается мѣстнымъ обществомъ въ старомъ, очень ветхомъ домѣ за 32 рубля въ годъ. Помѣщеніе крайне недостаточно по числу учащихся, коихъ бываетъ въ первое полугодіе учебнаго года около 140 человѣкъ, а слѣдовало-бы помѣщать никакъ не болѣе 100. Въ гигиеническомъ отношеніи квартира училища совершенно неудовлетвори-

тельна. Домъ слишкомъ старъ и холоденъ, изъ трехъ комнатъ только одна имѣетъ достаточно свѣту, полъ мѣстами покосился, оконныя рамы разваливаются. Къ тому-же въ училищѣ нѣтъ стульевъ, а парты такъ ветхи и тако-го устройства, что ихъ давно пора-бы исключить изъ училищнаго имущества и замѣнить новыми. Последнее тѣмъ легче устроить, что Югъ давно сла-вится дешевымъ столярнымъ, кустарнымъ производствомъ.

Въ виду того, что Юговское женское училище имѣетъ наемную квар-тиру, по мнѣнію инспектора, необходимо побудить мѣстное общество къ пере-мѣнѣ квартиры на лучшую, болѣе теплую, помѣстительную и удобную въ свѣ-товомъ отношеніи и увеличить ежегодно ассигнуемую обществомъ ничтожную сумму на наемъ квартиры.

Помѣщеніе Ильинскаго женскаго училища настойчиво требуетъ ре-монта. Пожертвованный покойнымъ Поновымъ домъ сильно обветшалъ. Не-обходимо принять мѣры къ тому, чтобы дѣти зимой не стужались въ учили-щѣ, а для этого нужно исправить полы, печи и, кажется, проконопатить стѣны. Осмотръ помѣщенія долженъ быть порученъ свѣдующему лицу.

Плохо также помѣщеніе Слудскаго женскаго училища, устроенное наскоро, въ домѣ, совсѣмъ не пригодномъ для этой цѣли.

И Управа сознаетъ необходимость улучшенія помѣщеній для поименован-ныхъ школъ и въ отношеніи послѣднихъ трехъ она ежегодно настоятъ предъ-мѣстными обществами о приведеніи ихъ въ порядокъ, но безуспѣшно, хотя Ильинское и Слудское общества вполне къ тому состоятельны и имъ не из-винительно равнодушное отношеніе къ убогому состоянію школьныхъ помѣще-ній. Если земству поправку школьныхъ зданій и устраненіе другихъ квартир-ныхъ недостатковъ принять на себя, то тѣмъ самымъ значить отступить отъ основнаго положенія, объ участіи Пермскаго уѣзднаго земства въ содержаніи школъ, заключающагося въ томъ, что земство даетъ денежное содержаніе учащему персоналу, снабжаетъ школы учебными принадлежностями и оказыва-етъ содѣйствіе въ устройствѣ новыхъ училищныхъ помѣщеній; текущіе же расходы квартирныя относятся на счетъ мѣстныхъ обществъ.

По поводу училищныхъ помѣщеній Управа имѣетъ честь привести еще заключеніе бывшаго въ августѣ Съѣзда врачей. Онъ требуетъ для школъ нарочито для того устроенныя помѣщенія, а часто наблюдаемое совмѣщеніе въ одномъ зданіи школы и волостнаго правленія допускаетъ только при су-ществованіи изоляціи этихъ помѣщеній: у школы и квартиры ничего общаго, кромѣ зданія, не было-бы; а также настоятъ на улучшеніи помѣщеній, не-

примѣнимыхъ въ санитарномъ отношеніи, приведа въ норму и количество принимаемыхъ учениковъ.

Едва-ли кто и станетъ возражать такому заключенію врачей, при общемъ сознаніи, что лучше школу имѣть въ особомъ, просторномъ, вообще въ хорошемъ помѣщеніи, къ чему земство всегда и стремилось, такъ что не было случаевъ, чтобы помѣщеніе для училища, вновь избираемое или сооружаемое, было хуже прежняго. При средствахъ указанные недостатки были-бы охотно устранены.

Но для чего съѣздъ требуетъ, чтобы при школахъ недопускать учительскія квартиры — Управа не знаетъ. Если, какъ говоритъ одинъ изъ участвовавшихъ на съѣздѣ врачей, ради предотвращенія принесенія на учащихся заразныхъ болѣзней, въ случаѣ появленія ихъ въ учительской семьѣ, то этотъ мотивъ еще недостаточенъ для отступленія повсюду установившагося обычая учреждать учительскія квартиры какъ можно ближе къ школамъ и даже въ общихъ съ ними зданіяхъ.

Учебное время.

Продолжительность учебного годичнаго періода, по числу дней, по школамъ весьма различна. Напримѣръ въ городѣ при одновременномъ началіи ученія осенью въ одной школѣ учебныхъ дней состоялось 194, а въ другой было лишь 173, а по сельскимъ разница эта еще больше: 191 и 139. Есть общая причина, по которой не возможно достигъ однообразія въ продолженіи учебного времени — это разновременность годичныхъ испытаній весной, которая каждому понятно при составѣ уѣзднаго училищнаго совѣта изъ 5 лицъ, между которыми училища распредѣляются для производства испытаній, и при томъ условіи, что почти каждый изъ членовъ совѣта несетъ другія обязанности, отъ которыхъ не всегда можетъ быть свободенъ для школы. Все же нельзя не выразить желанія, чтобы приняты были мѣры къ предотвращенію такихъ явленій, какъ производство экзаменовъ и распушеніе учащихся въ одной школѣ въ половинѣ мая, а въ другой въ томъ же селеніи только 5 июня; или: въ одномъ 30 апрѣля, а въ сосѣднемъ 23 мая. Большая разновременность въ началіи ученія осенью тоже видается въ глаза. Въ однихъ заведеніяхъ занятія открылись съ первыхъ чиселъ сентября, а въ другихъ въ половинѣ и позднѣе (въ число послѣднихъ не включаются случаи, когда запоздалость въ началіи ученія послѣдовала отъ причинъ, не предотвратимыхъ самими учащими, въ родѣ неподготовленности помѣщенія). Въ общемъ относительно сельскихъ школъ замѣчается, что тамъ, гдѣ учащіе

Извѣстны за болѣе усердныхъ, ученіе по осени начинается раньше и число учебныхъ дней въ году бываетъ больше. При распредѣленіи годовыхъ испытаній слѣдовало бы принимать во вниманіе мѣстныя условія; такъ—въ заводахъ съ неземледѣльческимъ населеніемъ ни что не мѣшаетъ ученіе начинать осенью раньше и заканчивать позже. Полезно это вдвойнѣ: и ради достиженія большихъ успѣховъ, и ради того, чтобы дѣти, учащіяся въ школахъ, болѣе употребляли времени на ученіе и меньше имѣли празднаго времени, какъ того желаетъ простой народъ.

Учебныя пособія и бібліотеки.

И въ 18^{90/91} учебномъ году такими принадлежностями, какъ бумага, перья, карандаши, грифеля и под. сельскія училища снабжались на счетъ земства, но всѣ потребныя для учащихся книги до января сего года отпускались за деньги, вслѣдствіе постановленія земскаго Собранія за 14 октября 1889 г. Хотя нельзя сказать, чтобы наши сельскіе жители были не состоятельны для покупки дѣтямъ книгъ, но они не проникнуты настолько сознаніемъ пользы отъ грамотности, чтобы стали охотно расходиться на такіе предметы, и поэтому много учащихся и изъ не бѣдняковъ въ прошломъ году оставалось безъ необходимыхъ учебниковъ. Учителя кое какъ перебивались старыми книгами, но и ихъ оказывалось не достаточно; на призывъ же Управы: ассигновать средства на покупку книгъ по мірскимъ раскладкамъ отзывались очень не многія общества.

Понятное дѣло, неимѣніе учебниковъ, не могло не отразиться неблагоприятно на ходѣ учебнаго дѣла. Съ начала нынѣшняго года, на основаніи рѣшенія земскаго Собранія за 16 октября 1890 г., возстановленъ прежній порядокъ отпуска учебныхъ пособій, но только ассигнованная на этотъ предметъ сумма 2700 руб. очень уже ограничена, составляя всего 40 руб. съ небольшимъ на школу или около 50 коп. на учащагося. Прежде обыкновенно на сей предметъ ассигновалось по 3000 руб. въ годъ, а было время, когда назначалось и по 3500 р.

Здѣсь будетъ кѣсати коснуться порядка снабженія школъ учебными пособиями. Учебныя принадлежности Управа сама пріобрѣтаетъ чрезъ здѣшнихъ торговцевъ, а книги исключительно чрезъ магазинъ Петровской, которому предъявляются требованія по мѣрѣ поступленія таковыхъ отъ училищъ. Къ сожалѣнію послѣдніе далеко не отличаются благовременнымъ о томъ заявленіемъ, не смотря на то, что предъ началомъ учебнаго года они спрашиваютъ: что кому понадобится въ предстоящемъ году, такъ что въ запоздалой

разсылкѣ учебныхъ пособій часто бываютъ виновны учащіе, за которыми не рѣдко замѣчается и беспорядочность по охраненію школьнаго имущества и веденію ему отчетности.

Обзоръ училищъ.

Ближайшее наблюденіе за низшими училищами и руководство ими вѣрено инспектору, лицу, специально для того поставленному, и какъ-бы въ помощь ему установлены должности членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Естественно, надзоръ со стороны перваго бываетъ болѣе бдителенъ, но и онъ въ прошломъ году значительно ослабѣвалъ вслѣдствіе перемѣны, вызванной смертію бывшаго инспектора Ап. П. Лучинина, такъ что 17 школъ остались совсѣмъ безъ обзора кѣмъ-бы то ни было въ теченіи учебнаго времени, да и изъ другихъ въ 2-хъ былъ лишь благочинный священникъ по обязанности наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія. При громадности расходовъ на школы и при раздающихся нападкахъ на нихъ необходимо усиленіе руководящаго надзора за ними и особенно за находящимися вдали и въ глуши, гдѣ учащіе, вѣроятно, сами желаютъ возможно частаго навѣщанія ихъ людьми попечительными о школахъ, съ цѣлію обновиться отъ нихъ новыми знаніями, узнать чрезъ нихъ о достоинствахъ и недостаткахъ въ веденіи дѣла обученія.

Въ вѣдѣніи Пермскаго инспектора, какъ уже сказано въ началѣ доклада, всѣхъ 73 училища, а при такомъ числѣ школъ ему не удается бывать въ каждой изъ нихъ (сельскихъ) болѣе раза въ году; поэтому сотрудничество ему членовъ Училищнаго Совѣта представляется необходимостью. Члены Совѣта отъ земства обязаны закономъ къ отчетности предъ Земскимъ Собраніемъ, а отъ прочихъ, какъ и отъ г. инспектора, Собраніе пожелало получать свѣдѣнія о состояніи училищъ съ цѣлію лучше знать: на сколько производителенъ довольно крупный расходъ земства на школы, и какъ-бы въ вознагражденіе за такія сообщенія инспектору и членамъ Совѣта предоставило разъѣзды на земскій счетъ по дѣламъ службы, а членамъ, кромѣ того, отпускаются суточные деньги.

На сей разъ Управа воспользовалась отчетами, представленными въ училищный Совѣтъ лицами, ревизовавшими училища, именно: инспекторомъ училищъ А. А. Дмитриевымъ, членами училищнаго Совѣта протоіереемъ Іоан. Поздняковымъ, священникомъ Ник. Наумовымъ, коллеж. совѣтникомъ А. А. Малѣевымъ, П. П. Грузинцовымъ и Н. Д. Козыревымъ. Составлены отчеты неоднобразно и по формѣ, и по существу заключающихся въ нихъ свѣдѣній; поэтому трудно сдѣлать по нимъ обобщеніе. Приводя далѣе общіе отзывы

ревизовавшихъ о состояніи училищъ, Управа воздерживается отъ приведенія оцѣнки каждаго училища въ отдѣльности, полагая, что земское Собраніе не будетъ входить въ оцѣнку каждой школы.

Новый инспекторъ училищъ, сверхъ обзора городскихъ школъ, изъ коихъ 3 признаетъ хорошими, 4 удовлетворительными и 2 неудовлетворительными, изъ сельскихъ въ апрѣлѣ и маѣ успѣлъ осмотрѣть 16 слѣдующихъ: Мотовилихинскія мужскія (4), Буртымское, Кольцовское, Юговскія (3), Чусовское двухклассное, Слудскія (2) и Ильинскія (2), Добрянское и Верхне-Чусовское двухклассное и на основаніи личнаго наблюденія пришелъ о 26 училищахъ къ такому заключенію, что въ учебномъ отношеніи лишь 4 можно назвать *лучшими*, 14 *удовлетворительными* и 8 *неудовлетворительными*. Общее-же свое впечатлѣніе, вынесенное изъ осмотра 26 начальныхъ училищъ во всемъ уѣздѣ и разныхъ вѣдомствъ у г. инспектора сложилось скорѣе неблагопріятное, нежели на оборотъ. Хорошія училища составляютъ исключеніе, неудовлетворительныя-же — частое явленіе, что рѣзко ему бросилось въ глаза по сравненію съ уѣздомъ, гдѣ онъ служилъ ранѣе (Соликамскомъ) недолгое время. Самое болѣе больное мѣсто въ училищахъ — личный составъ учащаго персонала, изобилующій такими элементами, которые занимаютъ мѣста болѣе или менѣе случайно, а не въ силу своей дѣйствительной подготовленности къ трудному учебному поприщу, въ чемъ убѣждаютъ его и отзывы членовъ Училищнаго Совѣта, въ большинствѣ совпадающіе съ тѣми заключеніями, къ какимъ пришелъ онъ, инспекторъ, путемъ личнаго наблюденія. Имѣя въ виду, что отъ личнаго состава учащихся, отъ его подготовленности къ дѣлу и преданности ему успѣхъ всякой школы зависитъ болѣе всего, — г. инспекторъ, естественно, прежде всего обратилъ все вниманіе свое именно на эту сторону во ввѣренной ему инспекціи*). И онъ убѣжденъ, что съ хорошими учителями и учительницами другіе недостатки учебнаго дѣла или падутъ сами собою, или будутъ устранены безъ особенныхъ затрудненій. Къ этимъ второстепеннымъ вопросамъ онъ относитъ: методы преподаванія, дидактическіе приемы, выборъ учебныхъ пособій и т. д. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, при настоящемъ положеніи училищъ, также требуется значительная реорганизація учебнаго дѣла. При взаимномъ довѣрїи инспекціи и земства, при постоянной готовности идти рука объ руку тамъ, гдѣ того требуютъ интересы народно-учебнаго дѣла, по мнѣнію инспектора, успѣхъ народной школы будетъ обезпеченъ. Въ заключеніе отчета г. инспек-

*) Со времени вступленія его въ должность 12 марта 1891 г., уволено отъ службы 5 лицъ, перемѣщено до 30, по собственному желанію ушло 7 лицъ и вновь назначено 15.

торъ прибавилъ, что онъ считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить предъ Земскимъ Собраніемъ, что доселѣ со стороны Управы онъ встрѣчалъ именно такое отношеніе ко всѣмъ его мѣропріятіямъ, направленнымъ ко благу и преуспѣянію народныхъ училищъ.

Протоіерей *Поздняковъ* произвелъ годичныя испытанія въ 7 *городскихъ* училищахъ и нашелъ въ общемъ успѣхи нынѣ настолько же удовлетворительными, какъ и въ минувшемъ году, хотя въ частности въ нѣкоторыхъ школахъ они понизились, за то въ другихъ повысились. Замѣченное незначительное пониженіе успѣшности въ знаніи молитвъ и священной исторіи вѣтхаго завѣта протоіерей *Поздняковъ* объясняетъ обширностью программы для земскихъ школъ, которая къ тому же отличается и неопредѣленностью по ученію о Богослуженіи. Отъ законоучителей требуется сообщеніе ученикамъ важнѣйшихъ свѣдѣній, относящихся къ объясненію Богослуженія, но каждый законоучитель важнѣйшія свѣдѣнія понимаетъ по своему: иные обращаютъ преимущественное вниманіе на внѣшнюю сторону Богослуженія: храмъ, его части, богослужебныя вещи и проч., оставляя на второмъ планѣ смыслъ и духъ Богослуженія; другіе наоборотъ, не придавая значенія внѣшней сторонѣ. Такая неопредѣленность программы представляетъ два неудобства: а) не достигается цѣль изученія предмета, и б) лицо, производящее испытаніе, становится въ зависимость отъ законоучителя: оно должно довольствоваться только отвѣтами на вопросы послѣдняго; на свои же вопросы слышать постоянно отвѣтъ: „это не проходило“.

Пѣніе въ большей части училищъ найдено неудовлетворительнымъ.

Про славянское чтеніе въ отчетѣ сказано, что приходится повторить тоже самое, что было замѣчено въ предшествовавшихъ годахъ: спѣшность въ чтеніи, несоблюденіе знаковъ препинанія и ошибки противъ удареній и правилъ произношенія.

Русскій языкъ идетъ успѣшнѣе славянскаго, хотя и въ немъ есть недостатки, присущіе всѣмъ училищамъ: спѣшность, отсутствіе выразительности и несоблюденіе въ произношеніи знаковъ препинанія; повидимому, преподаватели довольствуются бѣглымъ и громкимъ чтеніемъ.

Ариметика ведется хорошо, какъ и *письмо*, въ каллиграфическомъ отношеніи, но въ орфографическомъ осталось тѣмъ же, чѣмъ было и раньше. Причины неудовлетворительности орфографіи, по мнѣнію протоіеря *Позднякова*, заключается въ самихъ преподавателяхъ, которые снисходительно смотрятъ на ошибки учащихся и не всегда внимательно исправляютъ ихъ письменныя упражненія.

Священник *Наумовъ*, обревизовавшій въ теченіе года и участвовавшій на годичныхъ испытаніяхъ 17 училищъ, въ отчетѣ говоритъ, что имѣло обращало вниманіе прежде всего на Законъ Божій. Испытанія по сему предмету, въ особенности въ концѣ учебнаго года, ему, между прочимъ, показали, что законоучители нѣкоторыхъ школъ мало обращаютъ вниманія на учащихся въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, отчего нѣрѣдко даже къ концу учебнаго года знаніе учащихся въ сихъ отдѣленіяхъ ограничивалось только молитвами и развѣ, развѣ самыми первоначальными свѣдѣніями по священной исторіи. Оставляя такимъ образомъ прохожденіе священной исторіи до старшаго отдѣленія, законоучители, чтобы пройти все положенное программю, поневолѣ занимаются всего болѣе только со старшими учениками, спѣшно проходя все положенное программю, со старшими учениками, какъ имѣющими въ концѣ года держать испытаніе на окончаніе курса. Вслѣдствіе такого порядка занятій къ концу года ученики младшаго и средняго отдѣленій, какъ сказано, знали мало, а старшіе неполнѣ удовлетворительно отвѣчали при испытаніяхъ по священной исторіи, въ особенности ветхаго завѣта и, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ училищахъ оказались вовсе незнакомленными съ церковнымъ Богослуженіемъ. Этотъ недостатокъ обнаружился болѣе всего въ отчетномъ году, въ которомъ къ тому же сверхъ ожиданія годичныя испытанія были назначены нѣсколько ранѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Повторяя, что указанной недостатокъ замѣченъ не во всѣхъ училищахъ, а только въ нѣкоторыхъ, священникъ *Наумовъ* отмѣтилъ 5 училищъ съ безукоризненными успѣхами въ Законѣ Божіемъ.

По русскому языку въ наибольшей части училищъ, какъ при чтеніи статей, такъ и при заучиваніи наизусть стихотвореній, замѣчены были недостатки въ выразительности, неумѣнье различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе и качество, а отсюда отсутствіе всякаго знакомства съ разборомъ словъ и предложеній, иногда даже неумѣнье выдѣлять главную мысль въ прочитанномъ и недостаточное знакомство съ правилами правописанія. Но такихъ недостатковъ почти не было замѣчено въ 7 училищахъ.

Въ отношеніи чистописанія найдено, что въ большинствѣ училищъ таковое, не смотря на извѣстный циркуляръ минувшаго года, едвали сколько нибудь улучшилось.

По ариметикѣ, упражняя учащихся въ производствѣ первыхъ четырехъ дѣйствій надъ задачами, нѣрѣдко мудренными и не встрѣчающимися въ житейскомъ обиходѣ, учащіе далеко не во всѣхъ училищахъ почему-то общаютъ учащимся названія даннхъ и результатовъ каждаго дѣйствія, такъ

что дѣти, умѣя производить всѣ дѣйствія, не только не знаютъ, что называется сложениемъ, вычитаніемъ или умноженіемъ, но и даже и того: какъ называются числа въ томъ или другомъ дѣйствіи. Отъ этого при производствѣ, напримѣръ, дѣйствія умноженія нерѣдко то число, которое должно быть множителемъ, пишется на мѣстѣ множимаго, и наоборотъ, и учителя на такую неправильность не обращаютъ вниманія: лишь бы вѣрны были результаты. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ училищъ 2 во всѣхъ отношеніяхъ признаны неудовлетворительными.

Въ 11 училищахъ: Кусье-Александровскомъ женскомъ, Архангельскомъ женскомъ, Крестовоздвиженскомъ, Сѣверномъ, Бисерскомъ, Чусовскомъ заводскомъ, Калино-Камасинскомъ, Копальнинскомъ, Верейскомъ, Верхе-Чусовскомъ женскомъ и Нижне-Чусовскомъ годовые экзамены состоялись подъ предѣдательствомъ г. *Маллѣва*, который нашелъ въ большинствѣ школъ успѣхи удовлетворительными и, какъ на исключеніе изъ сего, указываетъ только на три, при чемъ въ одномъ случаѣ причиною неудовлетворительной постановки учебнаго дѣла была переменна учащихся, въ другомъ — большой пропускъ уроковъ дѣтми вслѣдствіе неудобства сообщенія ихъ со школою, и лишь въ одномъ училищѣ малоуспѣшность относится къ винѣ учителя. По предметамъ пробѣлы въ знаніи Закона Божія замѣчались чаще, чѣмъ по другимъ предметамъ. Другія замѣчанія касаются помѣщеній и отношенія къ школамъ попечителей. Отчетъ г. Маллѣва приводитъ къ заключенію, что школы, ранѣе выдѣлявшіеся лучшими успѣхами, продолжаютъ оставаться таковыми и теперь. Что-же касается учительскаго персонала, то хотя часть изъ нихъ и не получила спеціальнаго педагогическаго образованія, но продолжительность ихъ службы и стараніе выработали извѣстную опытность. По мнѣнію г. Маллѣва, экономическія условія населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, особенно заводовъ, заставляютъ дѣтей дѣлать пропуски уроковъ и учителя въ силу необходимости спѣшно выполняютъ школьную программу, стараясь сдѣлать выпускъ изъ старшаго отдѣленія школы, какъ признакъ старанія учителя. Кромѣ того г. Маллѣвъ внесъ въ отчетъ сдѣланныя ему нѣкоторыми учащими и попечителями школъ, а также и частными лицами, что въ требованіяхъ ревизующихъ далеко не достаетъ единства, и это крайне затрудняетъ выполненіе программы. Случается, что одно лицо настаиваетъ на знаніи учащимися того, на что другое не обращаетъ вниманія.

Г. *Грузинцевъ* производилъ годовыя испытанія въ 9 учил.: Бултаевскомъ, Мотовилихинскомъ жен., Усть-Сыльвенскомъ, Троицкомъ, Насадскомъ, Сергинскомъ, Верхъ-Бултымскомъ, Кусье-Александровскомъ муж. и Архангело-

Пашійскомъ муж. и на основаніи сихъ испытаній пришелъ къ такимъ выводамъ. Большинство учителей, упуская изъ вида цѣль и назначеніе народиой школы, впали въ крайность: на первомъ планѣ поставили не общее развитіе, а безсистемное сообщеніе знаній, игнорировали главное, что всякое знаніе будетъ знаніемъ только тогда, когда оно уложилось въ умѣ учащагося при систематическомъ обученіи. У учениковъ мало увѣренности въ томъ, что они знаютъ, сомнѣніе почти во всемъ, не исключая понятія о единствѣ Божиємъ.

На сколько г. Грузинцевъ могъ замѣтить, учащіе, за исключеніемъ 2-хъ, относятся къ своему дѣлу безъ любви, а формально, какъ чиновники. Разъ нѣтъ любви, нѣтъ и поднимающаго духа, нѣтъ и той усѣбности, какой надо бы ожидать. Гг. учителя удивляются, что они трудятся, не манкируютъ уроками, а ученики все плохо знаютъ, все въ знаніяхъ не увѣрены.

Нѣкоторые изъ нихъ идутъ дальше: не обращая вниманія на себя, на свой методъ преподаванія, считая себя непогрѣшимыми, они обвиняютъ учащихся въ идиотизмѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ученики съ средними способностями не выдержали массы свѣдѣній, сообщенныхъ вдругъ, и оказались, выражаясь языкомъ учителей, „идіотами“. Такое обремененіе учащихся въ III отдѣленіи непосильной работой объясняется тѣмъ, что въ училищахъ, исключая одного, на I и II отдѣленія мало обращалось вниманія; эти отдѣленія сплошь и рядомъ игнорировались. За частую встрѣчаешь весьма непростительныя пробѣлы во всѣхъ предметахъ курса народиой школы въ I и II отдѣленіяхъ. При такомъ веденіи дѣла на долю III отдѣленія приходится слишкомъ много. Начинкою учениковъ занимаются и о.о. законоучителя, пользуясь этой формой преподаванія, какъ самой удобной. Большинство гг. законоучителей рѣдко посѣщаютъ школы, имѣя на то, будто-бы, уважительныя причины, а потомъ, чтобы выполнить программу, начинаютъ задавать ученикамъ по нѣсколько статей къ уроку, выучивать безъ всякаго пониманія сути событія.

Преподаваніе закона Божія въ большинствѣ находится на низкой ступени. Въ преподаваніи его преобладаетъ методъ задалбливанія, и на экзаменахъ ученики смутно представляя событія, говорили, что „Моисей былъ взятъ въ плѣвъ Навуходносоромъ“ или „Моисей воевалъ съ Египетскими царями“ и такъ далѣе. Изъ 9 училищъ въ 7 ученики не могли правильно прочитать обыденныя молитвы, не говоря уже о переводѣ молитвъ на русскій языкъ, о пониманіи смысла всей молитвы и отдѣльныхъ выраженій. Въ одномъ изъ училищъ, напримѣръ, перевола молитву „За Царя и Отечество“, „достояніе“ перевели такъ: „домъ, въ которомъ живетъ Государь“. Кстати, эту молитву въ рѣдкомъ училищѣ читали правильно. Вообще на молитвы мало

обращалось вниманія. Одинъ законоучитель откровенно сознался, что они не переводили молитвъ на русскій языкъ.

Чтеніе ведется не такъ, какъ бы должно было. Почти во всѣхъ школахъ ученики читали, не обращая вниманія на знаки препинанія, выказали полное незнакомство съ начальными способами чтенія, наприм., читали „ого“, „е“ тамъ гдѣ нужно „ова“, „ѣ“. Невниманіе къ знакамъ препинанія ставило въ тупикъ при передачѣ прочитаннаго: въ разсказахъ учениковъ не было связи, а говорились только одни слова. Безсвязный лепетъ учениковъ производить удручающее впечатлѣніе на слушающаго. При плохой техникѣ, самое чтеніе учениковъ рѣжетъ ухо. На выразительность чтенія слишкомъ мало обращаютъ вниманія.

Прискорбно смотрѣть, какъ одинъ предметъ приносится въ жертву другому. Орфографія и грамматикѣ принесено въ жертву чтеніе. Грамматика поставлена въ школахъ лучше другихъ предметовъ. Только въ четырехъ школахъ правильно писали слова съ сомнительными согласными звуками, а въ остальныхъ эти начальныя свѣдѣнія по орфографіи учащимися совсѣмъ почти не усвоены. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ школъ, гдѣ есть много пробѣловъ въ знаніяхъ учениковъ по правописанію, учащіеся дѣлаютъ разборъ этимологической и синтаксической съ такими тонкостями, которымъ мѣсто не въ народной школѣ. Есть и такія школы, гдѣ преподаватели буквально ничего не сообщаютъ изъ грамматики. Въ этихъ школахъ орфографія страдаетъ сильнѣе, чѣмъ въ тѣхъ, гдѣ дается понятіе о частяхъ рѣчи.

По мнѣнію г. Грузинцева, диктовка, какъ орудіе для повѣрки знаній по русскому языку въ народной школѣ не достигаетъ своей цѣли. На основаніи существующей программы отрывокъ для диктовки читается учителемъ, а не экзаменаторомъ, это имѣетъ важное значеніе: ученики такъ привыкли къ чтенію учителя, такъ изучили его ударенія и паузы, что рѣдко кто изъ учениковъ, болѣе или менѣе внимательныхъ, слѣдуетъ ошибку. Подобнымъ правомъ дорожатъ не только тѣ преподаватели, у которыхъ орфографія поставлена не совсѣмъ удовлетворительно, но и тѣ, у которыхъ нельзя сказать чтобы она страдала.

Преподаваніе ариметики ведется самымъ неразумнымъ способомъ, способомъ дидактическимъ. Ни въ одной школѣ не могли, какъ слѣдуетъ, объяснить значеніе нуля и разницу между цифрой и числомъ. Умственные задачи, какъ орудіе развитія, игнорировались или рѣшались такъ, какъ не должно рѣшать. Нѣкоторые учителя сами затруднялись въ рѣшеніи умственной задачи на число 5 и, помогая — подсказывая, вмѣсто наведенія, приводили уча-

щихся къ невѣрному способу рѣшенія. О типическихъ задачахъ многіе преподаватели не имѣли никакого понятія. Всякая типическая задача служила камнемъ преткновенія. Вообще умѣли рѣшать умственные задачи лишь въ 2-хъ училищахъ. Подобный методъ преподаванія устныхъ задачъ всецѣло отразился и на письменныхъ. Просматривая письменныя работы по ариметикѣ, приходишь къ такому заключенію, что мышленіе учениковъ не развито, причиною чего служить безсистемность рѣшенія задачъ. Кромѣ одной школы, въ которой преподаваніе ведется толково, вездѣ встрѣтилъ тѣ недостатки, которые упомянулъ выше. Все сказанное относится къ ученію объ отвлеченныхъ числахъ. Что же касается до именованныхъ, то о нихъ, кажется, и говорить не слѣдуетъ. Одинъ учитель заявилъ, что онъ одинадцать лѣтъ преподаетъ, а о именованныхъ числахъ ученикамъ никогда ничего не говорилъ, такъ какъ они, будто-бы, не положены министерской программой. Многіе учителя ученіе о именованныхъ числахъ извратили до того, что множителя сдѣлали именованнымъ числомъ. При расположеніи вычисленія часто не было никакого плана и письменное рѣшеніе задачи представляло группы цифръ, разбросанныхъ по разнымъ угламъ четвертушки бумаги.

Нельзя пройти молчаніемъ и то обстоятельство, что во всѣхъ почти школахъ представляли къ экзамену и такихъ учениковъ, которые не въ состояніи были выдержать экзамена, и такихъ иногда была половина изъ всѣхъ представленныхъ. Экзаменовать этихъ учениковъ есть лишняя трата времени.

Г. Козыревъ вслѣдствіе неожиданнаго служебнаго перевода не успѣлъ представить отчета и только заявилъ инспектору, что изъ 14 училищъ, въ коихъ онъ производилъ испытанія, 5 онъ относитъ къ лучшимъ, 8 къ удовлетворительнымъ и 1 неудовлетворительнымъ. Эти 14 училищъ слѣдующія: 1 и 2 муж. въ Перми, 2 Верхнемуллинскихъ, 2 Лысенскихъ, 2 Юго-Камскихъ, 2 Курашимскихъ. Лычевское, Нижнемуллинское, Новоильинское и Полазнинское мужское. Изъ нихъ неудовлетворительнымъ найдено Новоильинское.

Въ видахъ улучшенія положенія учебнаго дѣла уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ и г. инспекторомъ сдѣланы по истеченіи учебнаго года довольно значительныя перемѣненія, а 5 лицъ даже совсѣмъ освобождены отъ занятій.

Внося въ смѣту 1892 года на расходы по народному образованію ту же сумму, какая назначена на сей годъ, именно 55497 р. 31 к., за исключеніемъ 135 р. на ремонтъ 1 городского жен. училища. Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія вопросъ о выборѣ двухъ членовъ

въ уѣздный Училищный Совѣтъ за истеченіемъ трехлѣтія службы въ сихъ должностяхъ священника Н. Наумова и А. А. Малѣева. Въ выборѣ лицъ на сіи должности сдѣлано только одно ограниченіе, чтобы избранныя лица были христіанскаго вѣроисповѣданія.

Независимо отъ сего доклада будутъ внесены еще о преподаваніи въ школахъ гимнастики и о надѣленіи ихъ землею.

Скотоводство и ветеринарія.

Скотоводство въ Пермскомъ уѣздѣ не составляетъ исключительнаго промысла какой-либо части населенія, потому что мало благопріятныхъ условій для его развитія; на примѣръ, прежде всего здѣсь мало собирается кормовыхъ средствъ. Даже то ограниченное, совершенно необходимое въ домоводствѣ крестьянина-хлѣбопашца, количество домашнихъ животныхъ едва прокармливается, при чемъ продовольствіе въ деревняхъ рогатаго скота (коровъ) сѣномъ считается уже роскошью. Можно считать за норму слѣдующія цифры скота, который сельскіе жители считаютъ нужнымъ имѣть и содержать, чтобы не допускать растройства въ хозяйствѣ: лошадей до 46 тысячъ, коровъ 70 тысячъ и овецъ тоже около 70 тысячъ головъ (съ подростками); уменьшеніе его отъ сихъ цифръ есть уже явленіе ненормальное, вызванное какими-нибудь неблагопріятными обстоятельствами: падежомъ, неурожаемъ и т. под. Настоящій годъ именно одинъ изъ неблагопріятныхъ для поддержанія скотоводства: очень скуденъ урожай сѣна и соломы, вслѣдствіе чего многіе крестьяне значительную часть его въ раннюю осень сбыли, оставивъ себѣ столько, безъ чего обойтись никакъ нельзя. Допустивъ убыль въ скотѣ приблизительно только на десятую часть и соображаясь съ общепринятымъ въ уѣздѣ способомъ его продовольствія (полагая на лошадь сѣна до 150 пуд. и овцу 20 пуд., а на корову яровой соломы 150 пудовъ), на прокормъ его до лѣта 1892 г., надобно сѣна не менѣе 7 милліоновъ пудовъ, и яровой соломы до 9 милліоновъ пудовъ. Между тѣмъ сѣна поставлено только 6.600,000 пуд. и соломы яровой 3,500,000 и ржаной 6.000,000 пуд. Сопоставляя потребность со сборомъ, оказывается, что зима 18⁹¹/₉₂ г. будетъ очень тяжела для содержанія скота, ибо нынче слаба и возможность выполненія перечисленныхъ кормовъ хлѣбомъ, такъ какъ и овесъ, обыкновенно идущій лошадямъ, на сей разъ уродился посредственно. Не надо забывать, что и городской скотъ продовольствуется кормомъ, доставляемымъ сельскимъ населеніемъ.

Сухое лѣто на травахъ отразилось, кажется, еще сильнѣе, чѣмъ на хлѣбѣ: помимо того, что они были коротки, рѣдки, на лугахъ ростъ ихъ уже не возобновлялся и къ осени не было такъ называемой атавы, которая въ иные года на столько вырастаетъ, что сѣнокосеніе повторяется. Выгоны, каковыя не у всѣхъ къ тому-же и имѣются, тоже были бѣдны травой и скотъ во все лѣто, какъ говорится, не выходился, а тутъ еще и снѣгомъ покрыло землю по малой мѣрѣ на мѣсяцъ ранѣе противъ обыкновенія; въ теченіе мѣсяца скотъ кормился-бы еще на хлѣбныхъ поляхъ, а тутъ на него пришлось расхаживать и безъ того скудные запасы корма.

Предусматривая недостаточную поставку сѣна, Управа въ концѣ юня послала по волостямъ наставленіе, что было-бы полезно скошенныя, болѣе доброкачественныя, луга оставить загороженными до осени; быть можетъ трава снова вырастетъ и можно будетъ сѣнокосеніе повторить. Въ томъ-же смыслѣ были внушенія и отъ г. губернатора чрезъ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствію; совѣтовала также Управа крестьянамъ просить у управленій огромными горнозаводскими дачами разрѣшеніе на косбу травъ въ лѣсахъ. Но ничто, повидимому, не помогло, ибо и осень стояла неблагоприятная для растительности, а жители къ распорядителямъ дачами не обращались.

Опытными хозяевами и учеными замѣчено, что засухи менѣе губительно отражаются на искусственномъ траворазведеніи, которое приноситъ еще ту пользу, что этимъ путемъ достигается нѣкоторое улучшеніе почвы: послѣ кормовыхъ травъ чрезъ 2—3 года можно сѣять почти всякое растеніе безъ удобренія, но, къ сожалѣнію, травосѣяніе здѣсь между крестьянами еще не распространено, хотя въ-очію удачныя опыты его, производимыя лѣсничими въ дачахъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ. На развитіе травосѣянія агрономическимъ силамъ губернскаго земства слѣдовало бы сосредоточиться.

Земское Собраніе состава прошлаго трехлѣтія выразило желаніе, въ цѣляхъ развитія коневодства, завести производителей улучшенныхъ породъ лошадей. Управа, получивъ свѣдѣнія, что этотъ способъ поднятія коневодства практикуется въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, обратилось сначала въ Красноуфимскую Управу за свѣдѣніями о томъ: какъ это дѣло организовано и каковы результаты отъ заведенія производителей, а потомъ отнеслось въ управленіе Государственнаго Коннозаводства съ просьбой объ указаніи: производителей какихъ породъ пѣлесообразнѣе приобрести для здѣшняго уѣзда, соображаясь съ мѣстной породой лошадей, а потомъ на какое со стороны правительства содѣяніе можетъ рассчитывать земство.

Главное Управленіе отвѣтило, что для улучшенія крестьянскаго коневодства въ Пермской губерніи болѣе всего пригодны производители рысистаго

сорта не большого роста (2 арш. 3—4 вер.), по плотности и широкаго сложения, и что таких производителей можно приобрести не дорого въ губерніяхъ такъ называемой коннозаводской области, т. е. въ Тамбовской, Саратовской, Воронежской, Курской и Орловской, атакже въ Рязанской и Тульской губерніяхъ.

Содѣйствіе Правительства къ улучшенію коневодства въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе государственныхъ заводскихъ конюшенъ, выражается въ учрежденіи такъ называемыхъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ, устраиваемыхъ по присланнымъ управленіемъ правиламъ. Что же касается того, можетъ-ли главное управленіе оказать въ данномъ случаѣ содѣйствіе Пермскому земству и въ какихъ размѣрахъ, то на этотъ вопросъ, за отъѣздомъ г. Главноуправляющаго изъ Петербурга, канцелярія въ настоящее время не можетъ дать положительнаго отвѣта. Во всякомъ же случаѣ, если земство желаетъ устроить съ начала 1892 г. въ Пермскомъ уѣздѣ небольшой случной пунктъ, примѣрно изъ 2—4-хъ казенныхъ жеребцовъ, на основаніи приложенныхъ правилъ, то Управѣ слѣдуетъ заявить объ этомъ въ возможно непродолжительномъ времени въ главное управленіе государственнаго коннозаводства.

Въ виду сего отзыва и правилъ для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные случные пункты, Управа полагала бы заявить Главному Управленію государственнаго коннозаводства просьбу объ уступкѣ до 3-хъ производителей, которыхъ можно было бы получить весной 1892 г., открывъ случные пункты въ Ильинскѣ, Чусовскихъ Городкахъ и Мотовилихѣ (или около), въ мѣстахъ проживанія ветеринарныхъ фельдшеровъ, на которыхъ и возложить наблюденіе за жеребцами. На расходы по сему дѣлу Управа проситъ Собраніе на первый разъ необходимую сумму дозволить употребить изъ капитала на улучшеніе скотоводства, котораго теперъ 2043 руб.

Вотъ уже 4 года Пермское уѣздное земство практикуетъ оказаніе сельскому населенію помощи на обзаведеніе домашнимъ скотомъ, по поводу несчастныхъ его потерь. Мѣра эта введена взамѣнъ заведенія очень сложной и, безъ сомнѣнія, дорого стоящей операціи страхованія скота; подробности примѣненія ея заключаются въ томъ, что двору, состоящему изъ семьи съ неспособными къ труду членами и лишаящемуся отъ надежа или иного бѣдствія послѣдней рабочей лошади или коровы, Управа даетъ средства на обзаведеніе животнымъ на замѣну утраченнаго. При назначеніи размѣра восполненія принимается въ соображеніе: а) составъ семьи, б) наличность скота во дворѣ, в) состоятельность и причины малосостоятельности, г) отношеніе къ домоводству, д) выгодность условій мѣстоживанія въ отношеніи заработковъ и т. д. Порядокъ же назначенія пособій такой: волостное правленіе о павшемъ животномъ свидѣтельствуетъ предъ Управой съ представленіемъ свѣдѣній, объясняющихъ имущественное положеніе семьи и проч. и Управа на основаніи этихъ данныхъ, иногда провѣряемыхъ чрезъ членовъ ея, фельдшеровъ, мѣстнаго духовенства и другихъ лицъ, назначаетъ пособіе или отказываетъ

въ ономъ. Въ большинствѣ пособій, хотя и небольшія, не болѣе 15 руб. на обзаведеніе лошадыю и 10 руб. коровой, даются безвозвратно, а тѣмъ, кто испытываетъ только временное затрудненіе въ средствахъ или вообще состоянія средняго, займособразно. Врядъ ли можетъ быть возраженіе противъ этой мѣры воспособленія сельскому населенію къ поддержанію его хозяйства и потому тѣ 4000 руб., которые вносились въ смѣту нѣсколько лѣтъ къ ряду, включены въ смѣту и 1892 г. Были замѣчены случаи употребленія даннаго денежнаго пособія не на домоводство, но эти немногіе случаи не могутъ служить уликою непроизводительности 4-хъ тысячнаго расхода, да и въ отношеніи тѣхъ мѣстностей, гдѣ замѣчена у жителей наклонность (напр. въ Кояновской волости) злоупотреблять этой помощью, Управа приняла мѣры предосторожности и даже въ послѣднее время совсѣмъ приостановила дачу пособій. Такъ она намѣрена поступать и на будущее время во всѣхъ случаяхъ, когда населеніе пособиями станетъ пользоваться не по назначенію или добиваться ихъ обманнымъ способомъ.

Въ сколькихъ случаяхъ пособіе было оказано въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году (по сентябрь), показываютъ прилагаемыя вѣдомости

Для мѣропріятій по предупрежденію и прекращенію эпизоотій въ уѣздѣ содержатся на счетъ губернскаго земства ветеринарный врачъ и 3 фельдшера. По части эпизоотій отчетный годъ былъ благополучный и это обстоятельство губернской Управѣ давало основаніе командировать врача въ мартѣ въ Кунгурскій уѣздъ для прекращенія инфлюэнцы, а лѣтомъ уволить его на 1½ мѣсяца въ Шадринскій уѣздъ для исполненія должности правительственнаго пунктоваго врача, и двухъ фельдшеровъ командировать на лѣтнее время въ Ирбитскій уѣздъ для предупрежденія и прекращенія сибирской язвы.

Прилагается отчетъ ветеринарнаго врача о заболѣваніяхъ скота.

Такимъ образомъ изъ сего доклада вытекаютъ на разрѣшеніе вопросы объ ассигнованіи суммы на пособія по поводу падежа скота и о способахъ улучшенія коневодства.

З А П И С К А

по ветеринарной части Пермскаго уѣзда съ 1-го сентября 1890 г. по 1-е сентября 1891 г. врача В. Шипонко.

Изъ болѣзней повальнаго характера въ нынѣшнемъ отчетномъ году въ Пермскомъ уѣздѣ на домашнемъ скотѣ существовали:

Ящуръ (рыльно-копытная болѣзнь рогатаго скота), появившійся уже неоднократно въ нашемъ уѣздѣ чрезъ неопредѣленные, болѣе или менѣе продолжи-

гельные промежутки времени—нѣсколько лѣтъ и болѣе, путемъ заноса заразы, въ настоящемъ году появился въ срединѣ іюля мѣсяца. Смертность отъ этой болѣзни вообще незначительна; но если принять въ расчетъ громадность количества особей, которыя поражаются этой болѣзью, и подвести итогъ убыткамъ, происшедшихъ вслѣдствіи уменьшеннаго количества корма больнымъ животнымъ и т. д. отъ истощенія, или въ болѣе благоприятныхъ случаяхъ въ остановкѣ питанія тѣла при откармливаніи, а также при уменьшеніи, или даже полномъ прекращеніи выдѣленія молока, то полученная сумма будетъ очень велика. Случаевъ заболѣванія этой болѣзью было 475,—изъ нихъ выздоровѣло 422 и осталось больныхъ къ 1 сентября 53. Въ числѣ мѣропріятій противъ распространенія ящура слѣдуетъ упомянуть объ изданіи и разсылкѣ по деревнямъ жителямъ наставленія, что они должны предпринимать для прекращенія болѣзни.

Далѣе по своей численности и распространенности слѣдуетъ „Инфлюэнца“, о которой я довольно подробно говорилъ въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ, появившаяся на лошадяхъ еще въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго 1890 года. Случаевъ обращенія съ этой болѣзью было 142, изъ нихъ 124 выздоровѣло и 18 павшихъ.

Изъ другихъ болѣзней повальнаго характера въ Пермскомъ уѣздѣ существовали еще „Печеночно-глистная болѣзнь у овецъ“ въ Чусовской волости, появившаяся тамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, отъ которой пало 28 гол.; и „Чесотка“; объ болѣзни—какъ продуктъ мѣстныхъ неблагоприятныхъ условий.

Затѣмъ было 9 спорадическихъ случаевъ заболѣванія лошадей „Сапомъ“ въ Крестовоздвиженской волости, изъ которыхъ въ разное время года было убито 6 лошадей съ выдачей владѣльцамъ этихъ лошадей вознагражденія изъ суммъ уѣзднаго земства, а остальные 3 пали. Изъ причинъ возникновенія сапы мы знаемъ только заразительную способность этой болѣзни. Первая убитая сапатая лошадь въ сентябрѣ прошлаго года была киргизъ, купленная въ табуѣ около Невьянскаго завода и затѣмъ приведенная въ Промысла.

Кромѣ перечисленныхъ болѣзней инфекціоннаго характера въ нашемъ уѣздѣ существовали еще, среди домашнихъ животныхъ, 10 случаевъ бѣшенства, изъ которыхъ 7 случаевъ (2 лошади, 3 коровы, 1 овца и 1 свинья) были въ д. Хмѣлевкѣ Н. Мулинской вол. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и 3 случая (3 коровы) въ концѣ іюля въ д. Личардята Сергинской вол. Всѣ животныя пали. Причиной появленія болѣзни были бѣшенныя собаки.

Изъ болѣзней спорадическихъ наибольшій процентъ заболѣванія, какъ и въ предъидущіе годы, даютъ болѣзни кожи, подкожной клетчатки и копытъ, далѣе бронховъ, желудка и кишекъ. Причинами появленія ихъ въ большинствѣ случаевъ были неблагоприятныя зоогигіеническія условія, въ которыя поставленъ рабочій крестьянскій скотъ. Всѣхъ случаевъ обращенія съ спорадическими заболѣваніями было 2119, изъ нихъ 2043 выздоровѣло, остальные 76 павшіе, что видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ страдавшихъ спорадическими болѣзнями животныхъ по Пермскому уѣзду съ 1-го сентября 1890 г. по 1-е сентября 1891 года.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Козъ.		Овецъ.		Свиней.		ВСЕГО.	
	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.
I. Механическія поврежденія.												
<i>а) отъ оружія.</i>												
1. Огнестрѣльнаго	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
2. Холоднаго	16	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	20
<i>б) отъ случайныхъ причинъ.</i>												
3. Ушиба	102	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	109
4. Подкожные разрывы	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
5. Раны	90	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	108
6. Нагнеты	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
7. Растяженія и полувывихи	41	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	47
8. Вывихи	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
9. Переломы	2	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	6 2
10. Поверхностныя поврежденія кожи, (ссадины, царапины, засѣканія, подрѣзы поводомъ и проч.)	49	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	66
II. Термическія заболѣванія.												
11. Ожоги (тепловые и химическими веществами)	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
12. Обмороженія	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
13. Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Ударъ молніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Ревматизмъ	130	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	156
III. Мѣстныя заболѣванія.												
<i>а) органовъ нервной системы.</i>												
16. Анемія нервныхъ центровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Гиперемія ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ БОЛЪЗНЕЙ.	Лошадей.		Рогатого скота.		Козь.		Овец.		Свиней.		ВСЕГО.	
	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.	Вызд.	Умерло.
<i>з) органовъ зрительныхъ чувствъ.</i>												
83. Катарръ соединительной оболочки глазъ.	27	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	43
84. Помутнение роговицы	11	—	16	—	1	—	—	—	—	—	—	28
85. Воспаление радужной оболочки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86. Помутнение хрусталика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87. Катаракта	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
88. Параличъ зрительнаго нерва	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
89. Болъзни уха	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего	1539	39	489	37	6	—	9	—	—	—	2043	76

ВѢДОМОСТЬ

о выдачѣ крестьянамъ денежнаго пособія въ 1890 г. по поводу падежа скота.

Названіе воло- стей.	Безвозвратнаго пособія.				Всего выдано.	Выдано ссудъ на по- кушку скота.				Всего выдано въ ссуду. Руб.
	За число лошадей.	Сумма	За число коровъ.	Сумма		Число лошадей	Сумма	Число коровъ.	Сумма.	
		Руб.		Руб.			Руб.		Руб.	
Верхне-Муллинская . . .	9	76	—	—	76	8	99	—	—	99
Нижне-Муллинская . . .	9	79	3	25	104	1	15	—	—	15
Новоильинская	17	164	1	10	174	—	—	—	—	—
Полуденская	4	32	1	7	39	2	20	—	—	20
Юго-Камская	7	70	3	22	92	1	10	—	—	10
Култаевская	10	93	1	10	103	2	20	—	—	20
Вольшебуртская	7	71	1	5	76	4	56	—	—	56
Кояновская	21	164	2	19	183	2	14	—	—	14
Юговская	23	194	8	54	248	9	76	—	—	76
Янычевская	8	71	—	—	71	4	53	—	—	53
Старобершетская	5	40	3	24	64	3	30	—	—	30
Курашимская	15	124	1	8	132	4	39	—	—	39
Канабековская	18	141—50	3	23	164—50	—	—	—	—	—
Сергинская	21	182—50	1	5	187—50	3	30	—	—	30
Насадекая	18	153	—	—	153	—	—	—	—	—
Троицкая	11	108	2	17	125	3	32	—	—	32
Чуевская	13	108	3	21	129	2	16	—	—	16
Калино-Камасинская . . .	10	77	—	—	77	1	9	—	—	9
Успенская	5	39	—	—	39	—	—	—	—	—
Кузье-Александровская . .	1	15	—	—	15	—	—	—	—	—
Висерская	5	457	2	18	65	—	—	—	—	—
Крестоводвиженская . . .	1	15	—	—	15	—	—	—	—	—

Название воло- стей.	Безвозвратного пособия.				Всего выдано.	Выдано ссудъ на по- купку скота.				Всего выдано въ ссуду. Руб.
	За число лошадей.	Сумма.	За число коровъ.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.	Число коровъ.	Сумма.	
		Руб.		Руб.			Руб.		Руб.	
Усть-Сыженская	2	15	—	—	15	2	13	—	—	13
Краснослудская	5	36	1	7	43	—	—	—	—	—
Полазненская	1	8	4	32	40	3	35	—	—	35
Сенькинская	3	21	1	10	31	—	—	—	—	—
Перемская	10	74	1	7	81	—	—	—	—	—
Останинская	9	96	3	23	119	1	15	—	—	15
Никулинская	6	47	1	6	53	—	—	—	—	—
Добрянско-заводская	3	24	2	10	34	—	—	—	—	—
Добрянско-Подзаводская	4	39	1	10	49	2	25	—	—	25
Дивьинская	9	75	1	8	83	—	—	1	8	8
Гаревская	3	20	2	13	33	—	—	—	—	—
Слудская	2	13	3	27	40	—	—	—	—	—
Ильинская	9	71	5	34	105	3	23	1	9	32
Срътенская	13	121	1	6	127	—	—	—	—	—
Кривецкая	11	93	3	17	110	—	—	—	—	—
Средне-Егвинская	14	127	5	38	165	1	10	—	—	10
Богородская	7	61	1	5	66	—	—	—	—	—
Васильевская	10	107	1	6	113	—	—	—	—	—
Чельмно-Русаковская	12	107	2	11	118	—	—	—	—	—
Филатовская	8	84	4	25	109	2	15	—	—	15
Мотовилихинская	6	48	11	86	134	3	33	—	—	33
Итого	385	3351	87	649	4000	66	688	2	17	705

Къ 1-му января 1891 года возвращено ссудъ прежняго времени 216 руб., такъ что въ долгу къ тому времени осталось 654 руб.

СВѢДѢНІЕ

объ оказаніи населенію въ 1891 г. денежнаго пособія по поводу падежа скота съ 1-го января по 1-е сентября.

Названіе воло- стей.	Выдано безвозвратнаго пособія за павшій скотъ.				Всего выда- но пособія. Руб.	Выдано въ ссуду за павшій скотъ.				Всего выдано ссудъ. Руб.		
	Число лошадей	Сумма.		Число коровъ.		Сумма.	Число лошадей	Сумма.			Число коровъ.	Сумма.
		Руб.	Руб.					Руб.	Руб.			
Верхне-Муллинская . . .	10	83	—	—	83	5	59	—	—	59		
Нижне-Муллинская . . .	11	72	1	8	80	1	15	—	—	15		
Ново-Ильинская	8	76	1	5	81	4	39	—	—	39		
Юго-Камская	4	39	2	19	58	3	33	—	—	33		
Полуденская	1	5	1	10	15	—	—	—	—	—		
Култаевская	5	38	—	—	38	1	10	—	—	10		
Большебуртымская . . .	4	29	—	—	29	4	47	—	—	47		
Кояновская	16	138	1	10	148	—	—	—	—	—		
Юговская	9	68	1	10	78	—	—	—	—	—		
Лычьевская	2	14	—	—	14	—	—	—	—	—		
Старобершетская	13	93	2	12	105	—	—	—	—	—		
Курашимская	—	—	—	—	—	2	15	—	—	15		
Канабековская	5	39	—	—	39	—	—	—	—	—		
Сергинская	18	152	3	18	170	5	56	1	10	66		
Насадская	8	56	—	—	56	—	—	—	—	—		
Троицкая	12	90	4	26	116	—	—	1	10	10		
Чусовская	9	83	1	10	93	—	—	—	—	—		
Успенская	4	31	—	—	31	—	—	—	—	—		
Калино-Камасинская . . .	3	20	—	—	20	1	8	—	—	8		
Кузье-Александровская . .	3	29	—	—	29	—	—	—	—	—		
Висеревая	2	19	—	—	19	—	—	—	—	—		
Усть-Сызвенская	2	12	—	—	12	1	7	—	—	7		

Название воло- стей.	Выдано безвозвратного пособия за павший скотъ.				Всего выда- но пособій.	Выдано въ ссуду за павший скотъ.				Всего выдано ссудъ.
	Число лошадей.	Сумма. Руб.	Число коровъ.	Сумма. Руб.		Число лошадей.	Сумма. Руб.	Число коровъ.	Сумма. Руб.	
Краснослудская	—	—	—	—	—	1	12	—	—	12
Полазненская	4	26	1	7	33	—	—	—	—	—
Сенькинская	—	—	3	15	15	5	47	—	—	47
Перемская	8	69	5	38	107	—	—	—	—	—
Останинская	2	15	2	11	28	—	—	—	—	—
Никулинская	4	37	1	6	43	—	—	—	—	—
Добрянско-Заводская	2	12	4	28	40	—	—	—	—	—
Добрянско-Подзаводская	—	—	—	—	—	1	10	—	—	10
Дивьянская	6	55	3	16	71	—	—	—	—	—
Гаревская	2	21	2	15	36	—	—	—	—	—
Слудская	6	55	1	5	60	—	—	—	—	—
Ильинская	8	56	4	28	84	—	—	—	—	—
Срѣтенская	2	15	1	7	22	1	10	—	—	10
Кривецкая	15	122	4	20	142	1	10	—	—	10
Средне-Егвинская	16	125	2	20	145	1	15	—	—	15
Богородская	7	62	—	—	62	—	—	—	—	—
Васильевская	7	53	—	—	53	1	8	—	—	8
Челвино-Русаковская	14	99	1	5	104	—	—	—	—	—
Филатовская	9	61	2	23	84	3	28	—	—	28
Мотовилихинская	5	42	7	48	90	1	10	—	—	10
Итого	266	2113	60	420	2533	42	439	2	20	459

О воспособленіи Сергинскому обществу крестьянъ на устройство лечебницы.

Въ с. Сергахъ, по просьбѣ крестьянскаго общества, въ 1889 году открытъ приемный покой, который съ начала порученъ былъ завѣдыванію фельдшера, а съ половины іюня 1890 года къ этому покою опредѣленъ врачъ, на основаніи постановленія земскаго Собранія за 12 октября 1889 года. Приемный покой помѣщается въ наемномъ, на счетъ мѣстнаго населенія, домѣ, конечно, очень мало пригодномъ для больничной надобности. Въ нынѣшнемъ году Сергинское общество построило особое зданіе для покоя, употребивъ на это, какъ заявило волостное правленіе, до 2000 руб., но внутренняя отдѣлка его еще не закончена. Для закончанія отдѣлки волостное правленіе рапортомъ отъ 29 сентября сего года, на основаніи приговора волостнаго схода отъ 28 декабря 1889 года, постановленнаго 103 выборщиками, проситъ у Собранія взаймы 1500 руб. изъ состоящихъ за населеніемъ недоимокъ земскихъ сборовъ. Срока для возврата ссуды не опредѣляетъ. О томъ же, заявленіемъ отъ 23 октября, ходатайствуетъ исполнительный комитетъ по постройкѣ больницы, поясняющій, что если земство одолженія не сдѣлаетъ, то затраченныя 2000 руб. пропадутъ даромъ.

Въ настоящее время недоимокъ земскаго и страховаго сбора состоитъ на населеніи Сергинской волости 3761 р., въ томъ числѣ уѣзднаго 3445 р. при годичномъ окладѣ 2348 руб., свѣдѣній о недоимкахъ въ другіе сборы въ Управѣ нѣтъ.

Подъ больницу обращенъ свободный хлѣбозапасный магазинъ такой величины, что его вполне можно приспособить для лечебнаго заведенія.

Конечно, Сергинское общество безъ согласенія съ земствомъ предприняло устройство больницы, такъ что оно не въ правѣ рассчитывать на обязательную отъ земства помощь, но сколь скоро въ Сергахъ открытъ врачевательный пунктъ, то, слѣдовательно, содержаніе тамъ лечебнаго заведенія является необходимою и, слѣдовательно, рано или поздно придется тамъ устраивать больничное зданіе, а потому Управа полагала бы настоящее ходатайство уважить, разрѣшивъ обществу получить изъ недоимокъ 1500 руб. къ возврату въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ января 1892 г. и то притомъ условіи, если общество приговоромъ, постановленнымъ двумя третями голосовъ, дастъ обязательство, что устроиваемое помѣщеніе и земля подъ нимъ, въ

опредѣленномъ размѣрѣ, навсегда предоставляются для лечебницы, и, кромѣ того, если мѣстный врачъ признаеть, что помѣщеніе устраивается соотвѣтственно назначенію.

Объ этомъ Управа имѣеть честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Къ журн. № 5.

Въ Коммиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей нужно избрать, неопредѣленное закономъ, число лицъ. Само собой разумѣется, что въ эту коммиссію, по свойству обязанностей послѣдней, надо назначать людей, извѣстныхъ за надежныхъ, а такъ какъ въ списокъ присяжныхъ засѣдателей въ свою очередь должны быть включаемы люди, отличающіеся добровѣріемъ, то, значить, составъ коммисіи долженъ быть таковъ, чтобы у коммисіи была возможность къ опредѣленію достоинствъ каждаго обывателя въ уѣздѣ, а поэтому въ члены коммисіи надо вводить лицъ изъ разныхъ частей уѣзда. Руководясь сими соображеніями, Управа имѣеть честь предложить Собранію кандидатами въ члены означенной Коммисіи: изъ Мотовилихинскаго завода чиновника Илью Александровича Арсеньева, сельскаго обывателя Ивана Матвѣевича Вѣлоусова, изъ Добрянскаго завода П. И. Сюзева, изъ Ильинскаго—Ал. Е. Серебренникова, изъ Лысенскаго завода Петра Аѳ. Ярославцова, Алексѣя Васил. Реутова, изъ Чусовскихъ городковъ Ив. Гр. Дорогина, изъ Юговскаго завода Игн. Павл. Матвѣева и Василя Ѳедоровича Пушкирева, Нижнемуллинской вол. Дм. Митр. Никитина. Особого лица изъ городскихъ обывателей Управа не предлагаетъ, потому что въ составъ коммисіи и безъ того входитъ достаточно лицъ изъ городскихъ жителей: предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей и Управы, городской голова, полиціймейстеръ и товарищъ прокурора. Впрочемъ отъ земскаго Собранія зависитъ избрать особое лицо и изъ горожанъ.

По ходатайству Богородскаго и Средне-Егвинскаго обществъ объ оказаніи имъ льготы по земскимъ повинностямъ по случаю градобитія.

1. Лѣтомъ 1891 года, именно въ маѣ и іюнѣ, были опустошительныя по мѣстамъ градобитія и отъ него особенно сильно пострадали жители Богородской волости, состоящей изъ 4200 жителей въ 101 селеніи. По свѣдѣніямъ волостнаго правленія всего побито градомъ хлѣба на 1211¹/₄ десят., изъ коихъ 420 десятинъ находятся въ Оханскомъ уѣздѣ и тамошнимъ земствомъ облагаются; изъ остальныхъ 791¹/₄ десятина были засѣяны рожью 235³/₄ десят. и яровыми 555¹/₂ десят.; поврежденія такъ велики, что не собрано даже сѣмянъ и убытковъ сами жители насчитываютъ на 40/т. руб. Такъ какъ земледѣліе у нихъ главный предметъ промысла и обезпеченія, то общество приговоромъ 3 октября и ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ на 1892 г. жителей пострадавшихъ деревень, всего въ 239 дворахъ, хотя волостное правленіе отъ себя прибавило, что слѣдовало-бы освободить отъ сбора и тѣ угодья, которыя не были и засѣяны, оставался подъ паромъ, въ залежи и т. п. вообще въ раскладку введены были-бы лишь 2798 десятинъ. Всѣхъ земскихъ сборовъ съ Богородской волости до 1323 руб., изъ коихъ уѣзнаго 1189 руб., недоимокъ нѣтъ.

2. У жителей 10 деревень Средне-Егвинской волости побито градомъ 21 іюля ржи на 105 десятин. и яроваго на 212 десятин., при чемъ весь ущербъ опредѣляется въ 11972 руб. Довѣренный отъ крестьянъ сихъ деревень поданнымъ 6 октября прошеніемъ ходатайствуетъ представить это обстоятельство на усмотрѣніе Собранія. Этою волостью сборы въ суммѣ 1464 р. уплачиваются исправно, изъ коихъ уѣзнаго 1315 руб.

Фактъ градобія не подлежитъ сомнѣнію, на основаніи донесеній волостныхъ правленій и извѣстныхъ Управъ свѣдѣній и Управа полагала-бы объ эти просьбы удовлетворить, освободивъ отъ земскихъ сборовъ земельныя угодья на 1892 г. по Богородской волости въ количествѣ 2992 десят., съ какихъ приблизительно сбора приходится 300 руб., а пропорціонально сему и для жителей Средне-Егвинской волости скидку сдѣлать въ суммѣ 75 руб., но обществамъ поставить въ обязанность, чтобы оказываемая льгота была предоставлена именно пострадавшимъ отъ градобитія жителямъ.

Съ представленіемъ ходатайствъ владѣльцевъ виноторговыхъ помѣщеній объ уменьшеніи съ нихъ земскихъ сборовъ.

Прошлагоднему очередному уѣздному земскому Собранію угодно было передать уѣздной Управѣ прошенія нѣкоторыхъ изъ владѣльцевъ торговителныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, жалующихся на высокое обложеніе ихъ земскими сборами, съ порученіемъ — осмотрѣть эти помѣщенія на мѣстахъ, и если будетъ признано нужнымъ, переоцѣнить и излишнее начисленные сборы сложить. Порученіе это уѣздною Управою исполнено: виноторговья помѣщенія осмотрѣны во всемъ уѣздѣ. Результатомъ произведенной переоцѣнки является пониженіе сказанныхъ помѣщеній на столько, что подлежитъ къ сложенію уѣзднаго сбора за торговителныя помѣщенія 818 руб. 75 коп. и губернскаго 111 руб. 74 коп., что и значится въ представленномъ при семъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія спискѣ. При этомъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить также и подлинныя прошенія ходатайствующихъ о пониженіи оцѣнки лицъ.

Къ этому уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что виноторговья помѣщенія обложены нынѣ по специальной оцѣнкѣ, произведенной Управою на мѣстахъ; причемъ принимались во вниманіе какъ цѣнность самыхъ помѣщеній, такъ равно и способность ихъ приносить доходъ по мѣсту нахождения торговли. Прежняя же система обложенія виноторговыхъ помѣщеній уѣздною Управою оставлена, какъ признанная неравномѣрною по отношенію къ нѣкоторымъ помѣщеніямъ, находящимся въ одной волости, но не въ одинаковыхъ условіяхъ. До настоящаго года, для обложенія виноторговыхъ помѣщеній, уѣздъ раздѣлялся на два разряда: трактиры, находящіеся въ 1-мъ разрядѣ оцѣнялись въ 1800 руб., а во 2-мъ въ 1500 руб., ренсковые погреба и винныя лавки—въ 1-мъ разрядѣ въ 1500 руб. и во 2-мъ въ 1200 руб., ведерныя—въ 1-мъ разрядѣ въ 1000 руб. и во 2-мъ въ 900 руб., пивныя—въ 1-мъ разрядѣ въ 600 руб. и во 2-мъ въ 400 руб. Къ 1 разряду относились: Мотовилихинскій, Добрянскій, Чусовской, Пашійскій, Лысвенскій, Полазнинскій и Юговской заводы, дер. Левина, села: Ильинское, Слудское, Сергинское, Троицкое, Крестовоздвиженскіе приiski, Верхніе Чусовскіе городки, всѣ села Калино-Камасинской волости, Верхніе Муллы и Култаево, а всѣ прочія мѣстности въ уѣздѣ ко 2-му разряду.

Пермскому уѣздному земскому Собранию XXII очередной сессии.

Коммиссія, избранной для разсмотрѣнія ходатайствъ владѣльцевъ виноторговыхъ помѣщеній объ уменьшеніи съ нихъ земскихъ сборовъ.

ДОКЛАДЪ.

Согласно порученія земскаго Собранія коммиссія, разсмотрѣвъ, при участіи уѣздной земской Управы, означенныя ходатайства и составленныя гг. предсѣдателемъ и членами Управы акты о переоцѣнкѣ помѣщеній, произведенной на основаніи свѣдѣній, собранныхъ на мѣстахъ, находитъ произведенную нынѣ Управою оцѣнку, означенную въ спискѣ, приложенномъ при ея докладѣ, гораздо болѣе правильною и соответственной дѣйствительной цѣнности и доходности сихъ помѣщеній, а потому полагала бы: 1) оцѣнку эту утвердить, сложивъ съ владѣльцевъ помѣщеній излишне опредѣленную по раскладкѣ 1890 года сумму земскаго сбора 818 руб. 75 коп. и просить губернское земское Собраніе о сложеніи съ нихъ губернскаго сбора за этотъ годъ 111 руб. 74 коп. 2) утвердить произведенную уже уѣздною Управою раскладку сборовъ съ сихъ помѣщеній, по новой ихъ переоцѣнкѣ на 1891 годъ и принять эту оцѣнку для раскладки сборовъ на 1892 годъ.

Разсмотрѣвъ за симъ поступившее въ Собраніе 23 сего октября и переданное въ коммиссію заявленіе вдовы сельскаго обывателя Мотовилихинской волости Ольги Михайловой Сунцовой, жалующейся на то, что помѣщеніе ея ренскаго погреба, оцѣненное въ 2500 руб., облагается вдвойнѣ, потому что оно общее съ помѣщеніемъ ея бакалейной лавки, оцѣненной въ 3150 р., коммиссія, по соглашенію съ Управою, нашла просьбу Сунцовой о сложеніи земскихъ сборовъ съ помѣщенія ренскаго погреба не подлежащей удовлетворенію, въ виду того, что во 1-хъ, погребъ хотя и находится въ одномъ зданіи съ бакалейною лавкою и соединенъ съ нею ходомъ, но все же представляетъ самостоятельное торговое помѣщеніе, оцѣнка которому поэтому и сдѣлана отдѣльная отъ помѣщенія лавки, а во 2-хъ, какъ виноторговля, такъ и бакалейная торговля Сунцовой—лучшія въ Мотовилихинскомъ заводѣ, возвышаютъ доходность самыхъ помѣщеній на столько, что вышеприведенныя суммы ихъ оцѣнки не представляются высокими сравнительно съ другими однородными по торговлѣ помѣщеніями,—какъ напримѣръ лавка общества потребителей.

Къ журн. №№ 8, 11 и 12.

ДОКЛАДЪ

СМѢТНО-РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

Разсматривая обязательныя расходы, показанныя въ отчетѣ за 1890 годъ, коммисія, соотвѣтственно запасу времени, имѣющемуся въ ея распоряженіи, нашла возможнымъ обратить вниманіе преимущественно на внѣшнюю сторону этого отдѣла земскаго хозяйства, коснувшись внутренней стороны только частью. Коммисія полагала, что, вводя тѣ или другія усовершенствованія въ хозяйствѣ, она тѣмъ неизбѣжно воздѣйствуетъ и на усовершенствованіе внутренней стороны его. Въ силу такого соображенія нашлась возможность сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

По дорожной повинности.

Въ контрактахъ съ подрядчиками по ремонту всякаго рода дорожныхъ сооруженій слѣдуетъ устранить всѣ тѣ фразы, которыя допускаютъ неопредѣленность понятій о предметахъ, наприм. необходимо означать, чтобъ хрящъ, насыпаемый на дороги, состоялъ изъ породъ твердыхъ, не легко разрушающихся, такъ какъ народъ называетъ хрящемъ и глинистый сланецъ, если онъ только не представляется въ видѣ щебня, а имѣетъ закругленные углы и ребра, каковой отъ дѣйствія на него текущей воды. Усыпка такимъ хрящемъ дорогъ, т. е. обработаннымъ водою глинистымъ сланцемъ, только улучшаетъ ихъ на самое короткое время и только возвышаетъ полотно дороги, хотя бы этотъ хрящъ и былъ дѣйствительно добытъ изъ русла рѣкъ или съ береговъ, обмываемый весеннимъ разливомъ.

Чистый рѣчной песокъ въ контрактахъ для посыпки на дороги съ хрящемъ признается вообще вреднымъ; на самомъ же дѣлѣ песокъ этотъ полезенъ особенно на дорогахъ, пролегающихъ на почвахъ глинистыхъ.

Контракты съ подрядчиками по ремонту дорогъ какъ слѣдуетъ гербовымъ сборомъ оплачены и подрядчиками подписаны, но подписей Управы на контрактахъ нѣтъ. Необходимо этотъ недостатокъ исправить и на будущее время его не допускать.

Для надзора за состояніемъ дорогъ, ремонта ихъ и производствомъ новыхъ дорожныхъ сооруженій имѣется особый дорожный смотритель изъ простыхъ практикантовъ, ознакомившихся съ дѣломъ просто наглядно; обязанности же его нигдѣ не выяснены, т. е. съ нимъ не заключено никакого договора,

нѣтъ у него и инструкціи, или иначе письменнаго наставленія отъ Управы о томъ, въ чемъ главнымъ образомъ должна состоять его отвѣтственность, на сколько широки его права по расходованію земскими деньгами, матеріалами и проч. Коммисія полагаетъ, что договоръ Управы съ дорожнымъ смотрителемъ необходимъ; онъ точно опредѣлитъ отвѣтственность той и другой стороны и ослабитъ тѣ неудобства, кѣторія могутъ случиться отъ внезапнаго ухода смотрителя со службы, ибо людей, подготовленныхъ на эту должность, у Управы нѣтъ и они не легко могутъ быть находимы.

Подводная повинность.

Къ контрактахъ съ ямщиками замѣчаются сходныя съ предъидущими недостатки; наприм. сказано: ямщики обязаны имѣть „приличные экипажи“. Понятіе о приличіи на столько растяжимо, что если ямщики будутъ доставлять такіе экипажи, въ которыхъ не только вдвоемъ, но и одному человѣку сидѣть будетъ не возможно, и контрактъ всетаки остается не нарушеннымъ. Съ ямщика выговорена значительная неустойка за позднюю подачу лошадей, но не выговорено никакой неустойки, если ямщикъ явится не трезвымъ, допустивъ съ пассажиромъ nepозволительное обращеніе и проч.

Контракты съ ямщиками Управою также не подписаны.

По установленному Управою порядку всякій проѣзжающій по прогоннымъ билетамъ Управы обязанъ означать на билетѣ причины и цѣль своей поѣздки, но проѣзжающими это исполняется очень рѣдко и то только однимъ инспекторомъ народныхъ училищъ; у прочихъ же противъ отмѣтки „по дѣлу“ мѣсто по преимуществу остается пустымъ.

Коммиссія полагаетъ предложить Управѣ требовать отъ имѣющихъ право ѣздить безъ уплаты прогоновъ на земскихъ лошадяхъ непременно дѣлать точныя объясненія на билетахъ о цѣли поѣздки пассажира.

Къ открытію настоящаго очереднаго земскаго Собранія поступило 10 прошеній ямщиковъ объ увеличеніи имъ прогонной платы. Ямщики, а также и содержатели яма жалуются на дороговизну фуража и на убытки, будто бы отъ этого ими понесенные. Разобраться въ десяткѣ просьбъ было не легко, тѣмъ болѣе, что главная причина просьбъ есть высокая цѣна продовольствія, что и справедливо. Чтобы безпристрастно рѣшить дѣло, коммиссія признала полезнымъ предварительно сдѣлать сравнительный сводъ заработковъ ямщиковъ по числу пройденнаго пути ихъ лошадьми, въ запряжкахъ одно, двухъ и трехкопной, по оптовой и поверстной контрактнымъ платамъ.

Результатъ этого сравненія и выводовъ оказался слѣдующій:

Имена и фамилии ямщиков и название станцій.	Пройдено верстъ.			Оптовая плата по контракту.		Заработано копѣекъ на версту въ упряжѣ.			Поверстная плата.		
	Одноконой распряжѣ.	Двухконой распряжѣ.	Трехконой распряжѣ.	Руб.	К.	Одноконой.	Двухконой.	Трехконой.	Одноконой.	Двухконой.	Трехконой.
Ө. И. Гаряевъ—Троицкая ст.	1345	2520	396	400	—	5,26	10,56	16	—	—	—
Я. И. Маслениковъ—Пермская	11417	12344	3146	2500	—	5,44	10,98	16,4	—	—	—
А. А. Пономаревъ—Кривецкая	1972	1065	42	105	—	2,8	5	7,5	—	—	—
П. Л. Заворохинъ—Сергинская	620	2379	324	250	—	3,94	7,88	11,32	—	—	—
Г. П. Вдовинъ—Дуневская	851	3797	665	376	80	3,5	7	10,5	—	—	—
В. Л. Перфильевъ—Добрянск.	899	4048	1053	1000	—	8,2	16,5	24,6	—	—	—
Онъ-же—Филатовская.	1440	3146	1756	800	—	6	12	18	—	—	—
Онъ-же—Слудская.	256	1758	425	380	—	7,82	15,4	22,56	—	—	—
Онъ-же—Ильинская.	242	4903	1246	1500	—	10,75	21,5	32,25	—	—	—
В. Е. Орловъ—Усть-Гаревская	1158	762	52	168	—	5,8	11,8	17,7	—	—	—
Н. В. Осиновскихъ—Култаев.	8041	6267	1822	—	—	—	—	—	3,5	5	7,25
И. П. Угольниковъ—Полуден.	6509	4360	1587	—	—	—	—	—	5	7	9
И. Я. Шардинъ—Чусовская.	3823	6720	372	1800	—	9,79	19,58	29,17	—	—	—

Изъ этого сравненія обнаружилась крайняя неравномѣрность заработка ямщиковъ, съ одной стороны показывающая излишекъ ихъ претензій, съ другой—и полную ихъ справедливость. Въ виду этого комиссія признала, для удовлетворенія справедливыхъ просьбъ, необходимымъ установленіе нормальныхъ платъ, въ такомъ размѣрѣ: за версту пробѣга на 1 лошади 5 коп., на 2-хъ—8 коп. и на 3-хъ 12 коп. Комиссія полагала бы предоставить Управѣ по заключеніи всѣхъ расчетовъ ямщиковъ за 1891 годъ, рассчитать ихъ по этимъ нормальнымъ платамъ на всѣхъ тѣхъ станціяхъ, на которыхъ ямщики останутся недовольны своими заработками и заявятъ о томъ.

Затѣмъ комиссія полагала бы предложить Управѣ при за подрядѣ ямщиковъ по преимуществу выговаривать поверстный расчетъ прогоновъ, а не оптовой, допускающей крайнюю неравномѣрность заработка въ ущербъ земскимъ интересамъ и въ ущербъ интересамъ тѣхъ ямщиковъ, которые не умѣютъ благовременно сообразить свои выгоды и невыгоды.

По содержанию земской почты.

Коммиссія полагаетъ примѣнить слѣдующее:

1. Въ окна камеры, въ которой помѣщается завѣдывающій почтой и гдѣ находится сундукъ съ денежной корреспонденціей, вложить желѣзныя рѣшотки и двери обить желѣзомъ.

2. Изъ этой камеры убрать училищную бібліотеку и храненіе ее передать другому лицу, снявъ эту обязанность съ завѣдывающаго почтой. Статистика корреспонденціи показываетъ, что число писемъ и посылокъ день отъ дня возрастаетъ, вмѣстѣ съ этимъ возрастаетъ и обремененность дѣлопроизводства завѣдывающаго почтою, въ ущербъ къ его прямымъ обязанностямъ.

3. Поставить въ непремѣнную обязанность всѣ листы книгъ завѣдывающаго почтой занумеровать, пронумеровать, а Управѣ скрѣплять своимъ подписомъ.

4. Постороннимъ лицамъ, безъ особой надобности, входъ въ камеру завѣдывающаго почтой воспретить.

5. Обязать завѣдывающаго почтой частію ежедневно, по окончаніи вечернихъ занятій, сводить по книгамъ итогъ по приходу и расходу денежной корреспонденціи и вписывать его въ особый кассовый листокъ, завѣряя на немъ остатокъ суммъ и денежныхъ пакетовъ своею подписью, и этотъ кассовый листокъ долженъ постоянно находиться въ денежномъ почтовомъ сундукѣ, на случай могущихъ быть справокъ со стороны Управы, или ревизіи денежныхъ суммъ и пакетовъ, которую рекомендовать Управѣ производить экстренно и ежемѣсячно, вписывая результаты ея въ самыя книги, показавъ число и мѣсяць произведенной ревизіи.

6. Ревизіонная коммиссія вполне соглашается съ тѣмъ, что увеличеніе изъ года въ годъ денежной и простой корреспонденціи усиливаетъ и трудъ служащихъ въ почтовомъ отдѣленіи лицъ и считаетъ вполне справедливымъ увеличить имъ окладъ содержанія прибавкою къ получаемому жалованью 200 руб. въ годъ.

По содержанию медицинской части.

Разсмотрѣвъ отчетность Управы по содержанію медицинской части въ Пермскомъ уѣздѣ, коммиссія считаетъ необходимымъ Собранію высказать, что всѣ, произведенныя Управою, расходы по содержанію и хозяйству лечебницъ оправдываются надлежащими документами и отчетами врачей и

фельдшеро́въ. Чтобы составить понятие о цѣлесообразности устройства лечебницъ, на основаніи отчетности Управы, комиссия опредѣлила средній $\%$ наполненія въ лечебницахъ, при чемъ получились слѣдующіе выводы:

	Число кроватей.	Среднее число больныхъ.	$\%$ наполненія.
Чусовская	28	19	68
Юговская	13	9,8	75
Ильинская	13	8,5	65
Мотовилихинская	9	3,5	40
Култаевскій приёмный покой	10	2	20
Сергинскій > >	5	1,16	23

Изъ этого видно, что устройство лечебницъ Чусовской, Юговской и Ильинской съ наполненіемъ отъ 65 до 75 $\%$ слѣдуетъ признать вполне цѣлесообразнымъ. Въ устройствѣ же лечебницъ Мотовилихинской—съ 40 $\%$ и въ особенности Сергинской и Култаевской—съ 20 $\%$ наполненіемъ слѣдуетъ признать нѣкоторую роскошь.

Расходы на содержаніе лечебницъ видны изъ слѣдующаго:

	Содержаніе 1 кровати въ годъ.	Продовольствіе 1 больного въ день.
Чусовская	78 руб. 12 коп.	9,07 коп.
Юговская	105 > — >	11,03 >
Ильинская	146 > 98 >	11,77 >
Мотовилихинская	235 > 46 >	15,09 >
Култаевскій приёмный покой	56 > 25 >	10,08 >
Сергинскій > >	78 > 64 >	13,65 >
Калино-Камасинскій >	41 > 90 >	10,6 >
Троицкій > >	32 > 34 >	5,54 >

Изъ этого видно, что содержаніе и продовольствіе обходится неизмѣнно дорого въ Мотовилихинской лечебницѣ, а также желательнo удешевленіе содержанія Юговской и Ильинской лечебницъ, на что коммиссія и полагаетъ просить Управу обратить вниманіе.

Въ заключеніе по медицинской части коммиссія считаетъ необходимымъ указать на то, что медикаменты, расходуемые въ фельдшерскихъ пунктахъ, выписываются Управою въ расходъ по свѣдѣніямъ, представляемымъ фельдшерами безъ удостовѣренія правильности ихъ участковыми врачами. По мнѣнію коммиссіи расходъ медикаментовъ въ фельдшерскихъ пунктахъ долженъ быть провѣряемъ врачами 2—3 раза въ теченіе года и выписка медикаментовъ въ расходъ должна быть производима по отчетамъ, удостовѣреннымъ участковыми врачами.

Вообще коммиссія не можетъ не высказать желанія, чтобы гг. врачи Пермскаго уѣзднаго земства не отказали въ своемъ участіи привести медицинское хозяйство Пермскаго уѣзда въ болѣе желательный экономическій видъ.

Членами коммиссіи обревизованъ складъ медикаментовъ, находящійся при уѣздной Управѣ и провѣрена на выдержку наличность нѣкоторыхъ медикаментовъ, оказавшаяся согласно съ матеріальными книгами. Складъ помѣщается въ холодномъ сараѣ, что весьма затрудняетъ правильный отпущекъ медикаментовъ въ зимнее время, и было бы весьма желательно приискать для склада болѣе удобное помѣщеніе.

Главный расходъ по народному образованію составляетъ содержаніе учительскаго персонала. Выдачу учителямъ жалованья какъ изъ кассы Управы, такъ и чрезъ разсылку по земской почтѣ, коммиссія повѣрила и имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ расходы по народному образованію производились въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія.

Учительскій персоналъ, по получаемому жалованью, распредѣляется такъ:

Учителей и учительницъ съ жалованьемъ:	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
отъ 240 до 300 руб.	—	14
„ 300 „ 360 „	1	20
„ 360 „ 420 „	4	6
„ 420 „ 480 „	1	7
„ 480 „ 540 „	2	—
	<hr/>	<hr/>
	8	57

Помощниковъ и помощницъ:		Въ городѣ.	Въ уѣздѣ
Отъ 60 до 120 руб.	3	1
" 120 " 180 "	5	10
" 180 " 240 "	2	13
" 240 " 300 "	9	19
Съ 300 окладомъ	1	—
		<u>20</u>	<u>43</u>
Законоучителей:		Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
На 60 руб. окладѣ	—	28
" 72 " "	5	7
" 96 " "	2	—
" 102 " "	2	1
" 120 " "	1	5
		<u>10</u>	<u>41</u>

Училищныя квартиры въ городѣ содержатся, за исключеніемъ двухъ, нѣ частныхъ домахъ, съ платою отъ 300 до 360 руб. въ годъ. За небольшими исключеніями, квартиры наняты по контрактамъ на разные сроки. Плата производится согласно контрактовъ и въ опредѣленные контрактами же сроки.

Въ отношеніи удовлетворенія училищъ книгами и учебными пособиями коммисія можетъ сказать слѣдующее: большого склада учебниковъ и учебныхъ пособій при Управѣ не имѣется, а бываетъ не большой только запасъ, чтобы удовлетворить необходимую потребность училищъ по первому требованію. Порядокъ снабженія училищъ учебниками и учебными пособиями существуетъ такой: предъ началомъ вѣката Управа предлагаетъ училищамъ сообщить ей о потребныхъ на будущій учебный годъ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Когда сообщенія училищъ получаются, она дѣлаетъ общій списокъ и передаетъ требованіе на книги въ магазинъ О. Петровской. Затѣмъ, по мѣрѣ полученія книгъ, Управа переплетаетъ ихъ и разсылаетъ въ училища.

Учебныя пособія, какъ то: аспидныя доски и канцелярскіе матеріалы приобрѣтаются изъ магазина Синакевичъ.

При обзорѣннн остальныхъ частей отчетности Управы за 1890 годъ коммисія не замѣтила ничего такого, что указывало-бы на уклоненіе Управы отъ исполненія постановленій Собранія возможно точнѣе и соотвѣтственнѣе пользамъ и нуждамъ населенія; можно развѣ пожелать, чтобы по народному образованію учительскаго персонала содержалось никакъ не болѣе прежнихъ указаній Собранія, приблизительно по одному лицу на 60 учащихся.

Отчетность ведется Управой удовлетворительно; при освидѣтельствovanii кассы она найдена въ полномъ порядкѣ.

На основаніи всего того, что коммисія успѣла обревизовать и осмотрѣть, она имѣетъ честь представить земскому Собранію на утвержденіе отчетность Управы за 1890 годъ въ полномъ ея объемѣ, какъ по суммамъ уѣзднаго земства, такъ и по губернскимъ, находящимся въ распоряженіи уѣздной Управы.

Къ журналу № 10 и 12.

ДОКЛАДЪ

СМѢТНОЙ КОММИСИИ

Пермскому уѣздному земскому Собранію XXII очередной сессіи.

Разсмотрѣвъ проектъ смѣты на 1892 годъ, коммиссія со своей стороны предлагаетъ Собранію слѣдующія въ немъ измѣненія:

1. По дорожной повинности: вмѣсто 15768 руб. коммиссія полагаетъ ассигновать 14800 руб., принимая во вниманіе среднія цѣны на хрящъ. Но при этомъ, желая по возможности не увеличивать смѣты, она полагаетъ рекомендовать Управѣ, что если бы даже цѣны на хрящъ на торгахъ и были выше принятыхъ коммиссіей, то все-таки не выходятъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 14800 руб.

2. По воинской повинности: вмѣсто 1460 руб. коммиссія полагаетъ внести 1620 руб., прибавивъ на жалованье секретарю 160 руб. въ виду усиленной просьбы г. предѣдателя Управы, заявившаго коммиссіи, что въ настоящее время работы по присутствію очень много и что прежде секретарь получалъ 1000 р., т. е. отнынѣ онъ станетъ получать тоже 1000 р.

3. По содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія: на содержаніе канцеляріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія вмѣсто 6200 р. коммиссія вноситъ въ смѣту 6500 руб. въ виду заявленія г. непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о недостаточности ассигнуемой суммы. При этомъ коммиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе г. А. И. Прозоровскаго о томъ, что въ виду предстоящей реформы крестьянскихъ учрежденій потребуется усиленная работа крестьянскаго присутствія, такъ

какъ крайне желательно, чтобы въ новыя учрежденія перешло возможно меньшее количество не оконченныхъ дѣлъ и чтобы на первыхъ же порахъ не завалить новыя органы непосильной канцелярской работой въ ущербъ прямому дѣлу.

4. По содержанию медицинской части: на жалованья участковымъ врачамъ вмѣсто 9420 руб. вносится 8520 руб. за сокращеніемъ одного врача, на жалованья фельдшерамъ, фельдшерицамъ и акушеркамъ вмѣсто 14930 руб. вносится 13550 руб. вслѣдствіе уничтоженія 3-хъ фельдшеровъ въ участкахъ Ильинскомъ, Юговскомъ и Сергинскомъ и вслѣдствіе уменьшенія жалованья фельдшерскому персоналу въ Кузье-Александровскѣ и Бисерѣ; по оспопрививанію вмѣсто 500 руб. вносится въ смѣту 700 руб. въ виду постановленія Собранія за 28 октября 1891 года объ увеличеніи платы оспопрививателямъ, не состоящимъ на земской службѣ до 15—20 коп. за прививку вмѣсто нынѣ платимыхъ 10 коп. На приобретение инструментовъ для медицинскихъ чиновъ вмѣсто 458 руб.—250 руб. По содержанию лечебницъ: Ильинской вмѣсто 1284 рубля вносится въ смѣту 1194 рубля, такъ какъ квартирную плату придется производить въ теченіе полугодія 1892 г., ибо со второй половины лечебница перейдетъ въ домъ Вяткиной, на приспособленіе коего для больницы и вносится особая сумма 540 руб. Кромѣ того по медицинской части вносится въ смѣту 400 руб. на вознагражденіе акушеровъ и повитухъ, не состоящихъ на земской службѣ, за принятіе младенцевъ у бѣднѣйшихъ жителей сельскаго населенія.

5. По содержанию ветеринарной части, именно на покупку медикаментовъ и инструментовъ вмѣсто 360 руб. вносится въ смѣту 100 руб. по дѣйствительной потребности.

6. На уплату губернскому земству за леченіе въ Александровской больницѣ жителей Пермскаго уѣзда и мѣщанъ г. Перми вносится въ смѣту вмѣсто 15000—17000 руб., такъ какъ тѣ 2000 руб., которые предполагается получить съ обществъ, ранѣе въ приходную смѣту не вводились и уплачивалось губернскому земству въ дополненіе суммы, ассигнованной по смѣтѣ; между тѣмъ по новому положенію поступившая съ обществъ за леченіе сумма должна быть обязательно введена въ смѣту.

7. По народному образованію: вносится въ смѣту сверхъ ассигнованій, предположенныхъ Управой, 550 руб. на пособіе къ окончанію постройки училищъ Архангело-Пашійскому и Лывенскому обществамъ. Кромѣ того по этой статьѣ смѣты комиссія считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія: смѣта Пермскаго земства по этому отдѣлу достигла огромной

цифры — свыше 55000 руб.; не имѣя возможности войти въ детальное разсмотрѣніе смѣты, списковъ школъ, отношенія ихъ къ населенію, учительскаго персонала и т. п., коммиссія считаетъ необходимымъ поручить Управѣ и просить г. инспектора народныхъ училищъ и членовъ училищнаго совѣта пересмотрѣть къ будущему Собранію организацию народнаго образованія въ уѣздѣ, оклады учительскаго персонала и вообще всю смѣту по этой части и изыскать возможные способы къ уменьшенію смѣты по этому отдѣлу.

8. По статьѣ расходовъ благотворительныхъ: а) убожищу дѣтей бѣдныхъ въ Перми вмѣсто 500 руб. коммиссія вноситъ въ смѣту 300 рублей, комитету по разбору и призрѣнію нищихъ вмѣсто 300 — 400 руб. и Мотовилихинскому пріюту вмѣсто 200 — 100 руб.

Измѣненія въ назначеніи означенныхъ суммъ вызваны тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году пособіе болѣе всего необходимо комитету по разбору и призрѣнію нищихъ влѣдствіе значительнаго наплыва послѣднихъ въ г. Перми. Кромѣ ассигнованій, предложенныхъ Управой по этой статьѣ, вносятся въ смѣту на пособіе вдовамъ умершихъ: непрѣмнаго члена Гебель 600 руб., врача Буткина 250 руб. и въ распоряженіе Управы для выдачи пособій бѣднѣйшимъ семьямъ умершихъ служащихъ 250 руб., а всего 1100 рублей.

9. По статьѣ разныхъ расходовъ коммиссія полагаетъ исключить изъ смѣты 2000 руб., внесенные Управой на образованіе земскаго уѣзднаго продовольственнаго капитала. Пермское земство имѣетъ запаснаго капитала около 35000 руб. и образовывать особый продовольственный капиталъ необходимости не представляется; въ случаѣ же неотложной надобности она пужды продовольствія предоставитъ Управѣ необходимыя суммы заимствовать изъ запаснаго капитала. Точно также не влечетъ въ смѣту цифру на исключеніе недоимокъ и оклада 1890 года по неправильному обложенію имущества и другимъ причинамъ, а предоставитъ Управѣ цифру эту отнести на статью непредвидѣнные издержки. Со всеми остальными смѣтными назначеніями, предложенными Управой, коммиссія соглашается.

10. Просимыя Управой по особой смѣтѣ изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства 490 руб. по содержанію выставки кустарныхъ издѣлій при Пермскомъ земствѣ на 1892 годъ коммиссія полагаетъ разрѣшить.

11. Затѣмъ въ отношеніи образованія капиталовъ, долженствующихъ быть на основаніи Зст. Отд. А. п. а и б., коммиссія полагаетъ: на учрежденіе запаснаго для непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборъ въ доходахъ 4,950 р. 38 к. и оборотнаго 4,388 р. — к.

Такъ что вся расходная смета уезднаго земства съ нынѣ утвержденными ассигнованіями будетъ составлять сумму въ 228,743 рубля, и еще 1,575 рублей на содержаніе мѣстъ заключенія и 490 рублей на развитие сельскаго хозяйства изъ специальныхъ на сей предметъ капиталовъ.

Въ заключеніе коммисія считаетъ обязанностью доложить Собранію, что, по ея мнѣнію, Управа заслуживаетъ благодарности земскаго Собранія за ревностное отношеніе къ исполненію лежащихъ на ней обязанностей и стремленіе къ экономіи въ расходахъ.

Къ журналу № 11.

Въ Пермское уездное земское Собраніе XII очередной сессіи.

ДОКЛАДЪ

СМѢТНО-РЕВИЗИОННОЙ КОММИСИИ.

Относительно раскладки Пермскаго уезднаго земства на 1892 г.

Разсмотрѣвъ объяснительную записку къ сметѣ и раскладкѣ на 1892 г. коммисія соглашается съ основаніями, принятыми Управой для раскладки, но при этомъ считаетъ необходимымъ высказать свои взгляды по двумъ слѣдующимъ пунктамъ: 1) механическій заводъ Пермскаго купца И. И. Любимова ранѣе облагался по детальной оцѣнкѣ въ 135484 р., въ нынѣшнемъ 1891 году онъ былъ переоцѣненъ земскою коммисіей въ 180000 руб., но оцѣнка его была сдѣлана поверхностная и потому привать ее сметная коммисія и Управа не рѣшились; а городская Управа хотя и произвела детальную оцѣнку, но основанія оцѣнки взяла не тѣ, которыя приняты земствомъ для фабрикъ и заводовъ. Поэтому коммисія полагаетъ оцѣнку механическаго завода оставить прежнюю въ 135484 р., уполномочивъ земскую Управу произвести совмѣстно съ городской и при участіи техникувъ и земскихъ гласныхъ детальную оцѣнку завода на общихъ основаніяхъ, принятыхъ земствомъ. При этомъ коммисія предлагаетъ Собранію, пригласить къ участію въ оцѣнкѣ означеннаго завода г.г. гласныхъ Вѣликова, Павловскаго и Сюзева, какъ знакомыхъ съ заводскимъ устройствомъ.

2) Цѣнность имущества, принадлежащихъ городу Перми, такъ называемыхъ оброчныхъ статей, принималась ранѣе къ раскладкѣ въ 468710 р., при чемъ въ основаніе оцѣнки этихъ имуществъ принималась исключительно

одна арендная плата и не принимались въ соображеніе всякаго рода расходы, необходимыя на эти имущества; городская же Управа, произведя детальную оцѣнку всѣхъ этихъ имуществъ, оцѣнила ихъ всего въ 125484 рубля. На эту оцѣнку не согласилась земская Управа по основаціямъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ. Находя въ настоящее время не возможнымъ произвести повѣрку всѣхъ означенныхъ городскихъ имуществъ, комиссія, считаетъ необходимымъ предложить Собранію поручить Пермской уѣздной земской Управѣ совместно съ городской Управой и при участіи земскихъ гласныхъ произвести переоцѣнку городскихъ оброчныхъ статей, принявъ при оцѣнкѣ этихъ имуществъ тѣ же основанія, которыя приняты и при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ городскихъ обывателей, и если окажется, что имущества эти введены были въ раскладку, на 1892 годъ выше ихъ дѣйствительной цѣнности, то сумму излишне полученную въ земство за 1892 г., зачислить въ платежи слѣдующаго года.

Кромѣ того по свѣдѣніямъ комисіи оказывается, что нѣкоторыя имущества въ уѣздѣ не вошли въ обложеніе, на примѣръ въ Пашійскомъ заводѣ доменная и нѣсколько углеобжигательныхъ печей, цѣлая серія углеобжигательныхъ печей и разныхъ сооружений, находящихся въ Пашійской дачѣ и принадлежащихъ Невьянскому заводууправленію. Въ виду этого комиссія полагаетъ поручить Управѣ сдѣлать немедленную ихъ оцѣнку и всего того, что окажется не введеннымъ въ обложеніе, и ввести эти имущества въ дополнительную раскладку 1892 года.

Къ обложенію крестьянъ Кунгурскаго уѣзда за земли, находящіяся въ Пермскомъ уѣздѣ, имѣются законныя основанія: по 5 ст. прав. о составлен. земскихъ смѣтъ и раскладокъ и 8 ст. времен. прав. для земск. учреждений, облагаются всѣ находящіяся въ уѣздѣ земли и лѣса и недвижимыя имущества по ихъ цѣнности и доходности. Пермское земство не отказывается и не отказывало какъ Покровской и Санинской, такъ и другимъ волостямъ, на примѣръ въ медицинской помощи, которою они пользуются безплатно при проѣздѣ чрезъ село Серги, а также дѣти крестьянъ Кунгурскаго уѣзда обучаются въ нѣкоторыхъ школахъ Пермскаго земства, на примѣръ въ Кудымской.

Пермское земство, находясь въ такихъ же условіяхъ по платежу земскихъ сборовъ съ Оханскимъ земствомъ (нѣкоторыя волости Пермскаго уѣзда платятъ же земскіе сборы въ Оханское земство) никогда не возбуждало вопроса объ уравненіи земскихъ расходовъ на такія волости, тѣмъ болѣе, что и опредѣлить это съ точностью не возможно, а потому комиссія полагаетъ ходатайство Кунгурскаго земства отклонить.

Къ журналу №

Пермскому Уѣздному Земскому Собранию.

СМѢТНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССІИ.

ДОКЛАДЪ.

По медицинской части.

Подвергнувъ, на основаніи порученія Собранія за 27 октября, особому, при участіи земскихъ врачей, обсужденію теперешнюю организацію медицинской части въ уѣздѣ и возбужденные докладомъ Управы вопросы, комиссія пришла къ заключенію, что расходы на медицину достигли такихъ размѣровъ, что всякое новое ассигнованіе средствъ на предметы не меньшей необходимости, чѣмъ оказаніе медицинской помощи, напримѣръ, хотя бы на мѣры предупредительныя противъ распространенія заболѣваній, стаетъ уже невозможнымъ безъ замѣтнаго отягощенія населенія налогами. Пора не только остановиться въ дальнѣйшемъ увеличеніи расходовъ на эту отрасль хозяйства, поглощающую четвертую часть общей смѣты, но и всесторонне взвѣсить: нельзя ли въ устройствѣ медицинской части сдѣлать измѣненія, которыя, не ослабляя слишкомъ ощутительно для населенія средствъ врачебной помощи, дали бы возможность части теперешнихъ ассигнованій дать другое, болѣе производительное назначеніе. Исходя изъ сихъ соображеній и принявъ во вниманіе имѣющіяся подъ руками данныя и отзывы врачей, комиссія пришла къ такимъ заключеніямъ:

1. Врачебные участки въ Мотовилихѣ и Полазнѣ закрыть, оставивъ тамъ по фельдшеру и, кромѣ того, въ Мотовилихѣ пріемный покой, не болѣе какъ на 5 кроватей, а взамѣнъ тѣхъ двухъ открыть врачебный пунктъ въ с. Перемскомъ, съ больничнымъ помѣщеніемъ, гдѣ имѣть фельдшера и акушерку-фельдшерицу, да на другаго фельдшера дать средства для помѣщенія его въ с. Перемскомъ же или Никулинѣ, смотря по потребности.

Основаніемъ къ такому заключенію послужило слѣдующее: а) Мотовилиха населена по преимуществу работающимъ на заводѣ населеніемъ, для котораго содержится на средства казны довольно большая больница съ полнымъ врачебнымъ персоналомъ, а кромѣ того Мотовилиха находится вблизи г. Перми; б) въ Полазнѣ для работающаго населенія тоже содержится медицинская помощь на средства завода и в) три волости Перемская, Останинская и Никулинская находятся въ глуши, вдали отъ солидной медицинской помощи, а между тѣмъ тамъ разныя заразные болѣзни почти не переводятся.

2. Въ Ильинскомъ участкѣ закрыть одинъ изъ двухъ фельдшерскихъ пунктовъ: въ Срѣтенскѣ или Кривцѣ, гдѣ Управа, по соглашенію съ врачомъ, найдетъ удобіе.

3. По Юговскому участку вмѣсто 3-хъ фельдшеровъ въ Кояновѣ, Янычахъ и Курашимѣ имѣть двухъ, тоже предоставивъ Управѣ ближайшее размѣщеніе ихъ, а въ Сергинскомъ участкѣ оставить наличный фельдшерскій персоналъ.

4. Въ Бисерѣ и Кусьвѣ, гдѣ живутъ почти исключительно заводскіе люди, на дополнительное вознагражденіе заводскаго фельдшерскаго персонала достаточно отпускать по 120 руб. въ годъ, вмѣсто нынѣ расходующихъ 360 и 420 руб.

5. Въ видахъ усиленія оспопрививанія разрѣшить Управѣ задѣльную плату за каждую прививку для оспопрививателей изъ неслужащихъ въ земствѣ лицъ, при чемъ ее увеличить до 15 (съ 10) и даже до 20 коп., сообщаясь съ мѣстными условіями, почему на сей предметъ смѣту увеличить на 200 руб., при чемъ о случаяхъ уклоненія населенія отъ прививки или неокazanія въ томъ содѣйствія со стороны мірскихъ должностныхъ лицъ доводить до свѣдѣнія подлежащаго начальства.

6. Въ дѣлѣ улучшенія средствъ акушерской помощи для неслужащихъ въ земствѣ акушеровъ или повивальныхъ бабокъ, признанныхъ врачами способными къ родовспомогательному дѣлу, установить плату до 2 р. съ принятаго ребенка, выдавая ее по удостовѣреніямъ врачей. Для сего въ смѣту 1892 г. ввести 400 руб.

7. Обсуждая недостатки лечебныхъ помѣщеній, коммиссія вполне согласна съ тѣмъ, что больныхъ заразными болѣзнями нельзя помѣщать вмѣстѣ съ другими больными, и положила, что надо поручить Управѣ войти въ переговоры и соглашеніе съ мѣстными обществами на счетъ приспособленія отдѣленій для заразныхъ на общія средства земства и мѣстныхъ жителей. Въ отношеніи найма для Ильинской больницы дома Вяткиной коммиссія полагала-бы предоставить Управѣ привести въ исполненіе ея предположенія, не выходя въ расходахъ на приспособленіе того дома за 540 р.

8. По поводу отсутствія въ докладѣ Управы свѣдѣній о рождаемости и смертности было высказано, что эти свѣдѣнія желательно бы помѣщать въ докладѣ Управы и что ихъ можно имѣть отъ губернскаго статистическаго комитета, располагающаго для полученія ихъ большими средствами, чѣмъ врачи.

9. По остальным частям доклада Управы комиссия присоединилась къ мнѣнію ея, дополнивъ только, что если низшій медицинскій персоналъ не располагаетъ необходимѣйшими книжными руководствами, то слѣдуетъ ихъ таковыми снабдить.

Къ журн. № 9.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по постановкѣ аптечнаго дѣла въ Пермскомъ уѣздѣ.

До 1889 г. земство всё медикаменты приобрѣтало чрезъ посредничество существующаго въ Перми магазина аптекарскими товарами Мичурина, который въ свою очередь, понятно, самъ приобрѣталъ таковые: однѣ, несложные, отъ столичныхъ дрогистовъ, а сложные изъ аптеки губернскаго земства. Съ 1889 года Управа медикаменты стала выписывать отъ Московскаго дрогиста Борхартъ, заведя для нихъ въ Перми складъ, изъ котораго они по мѣрѣ надобности разсылались по участкамъ или къ фельдшерамъ. Выгоды отъ этой перемѣны способа снабженія медицинскаго персонала медикаментами объяснены Управой въ докладѣ земскому Собранію очередной сессіи 1890 г. (докл. стр. 26). Но Управа въ изысканіи способовъ удешевленія медикаментовъ пошла далѣе, и, по ея мнѣнію, удачно. Химическія препараты она стала выписывать прямо изъ-за границы, и, кромѣ достиженія этимъ путемъ еще нѣкотораго удешевленія, въ результатѣ явилась возможность получать медикаменты болѣе свѣжіе, чѣмъ отъ русскихъ дрогистовъ.

О выгодахъ настоящаго порядка закупки медикаментовъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: за 16 фунтовъ антипирину въ 1888 г. заплачено 457 р., а въ 1891 г. уплачено 415 р. почти за 28 фунтовъ, при чемъ въ первомъ случаѣ фунтъ его обошелся въ 28 руб., а во второмъ 15 руб.; 46 фунтовъ аравійской камеди прежде стоили 110 руб., а нынѣ 65 руб. заплачено за 61 фунтъ, или иначе нынче покупается болѣе, чѣмъ въ двое дешевле и т. д. А разница въ цѣнахъ Борхарта и заграничныхъ приблизительно такова: 28 фунтовъ антипирину у перваго стоятъ 480 руб., а заграничной присылки 415 руб. (48 и 41 руб. фунтъ); 16¹/₂ фунтовъ іодоформу ранѣе обходились 120 руб., а теперь 97 руб.; за 68¹/₂ фунтовъ салициловаго натра нынѣ заплачено 175 р. вмѣсто 216.

Представляемыя сравнительныя вѣдомости показываютъ всю выгоду отъ заграничной выписки медикаментовъ. Къ сожалѣнію только въ настоящее время, за обращеніемъ верхняго этажа дома (рядомъ съ Управой) подъ архивъ, не оказывается удобнаго помѣщенія для склада, разсортировки и развѣски ихъ для разсылки по участкамъ. По мнѣнію Управы такое необходимое помѣщеніе можно устроить между двумя земскими домами, нижніе этажи которыхъ тогда будутъ между собой соединены, на что понадобится до 300 р., каковой расходъ и отнести на стоимость медицинской части, или, точнѣе, медикаментовъ. Если Собранію угодно будетъ принять это предложеніе, то Управа осуществить его при первой возможности, присовокупляя, что галеновые препараты приобрѣтаются изъ аптеки губернскаго земства, съ 50% уступкою противъ аптекарской таксы.

За симъ къ свѣдѣнію Собранія Управа имѣетъ честь сообщить, что послѣдній съѣздъ врачей призналъ полезнымъ приобрѣтеніе медикаментовъ для всѣхъ уѣздовъ въ губерніи сосредоточить при губернскомъ земствѣ.

По ходатайству жителей Юговскаго казеннаго завода объ освобожденіи ихъ отъ земскихъ сборовъ въ 1892 г.

Въ уѣздѣ есть волость Юговская, болѣе чѣмъ съ 11-ти тысячнымъ населеніемъ мастеровыхъ, въ былое время считавшихся приписанными къ мѣдеплавильному казенному заводу, дѣйствіе котораго въ послѣднее время давало работу приблизительно 500 человѣкамъ. Въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о закрытіи сего завода по израсходованіи имѣющихся на заводѣ запасовъ рудъ и никакъ не позднѣе начала предстоящаго 1892 г., обезпечивъ остающееся временно безъ заработковъ мастеровое населеніе на точномъ основаніи существующихъ узаконеній; на практикѣ же, сколько Управѣ извѣстно, работы на немъ совсѣмъ уже прекратились. 6 октября Юговской волостной сходъ, по предложенію старшины, обсуждалъ вопросъ о возбужденіи ходатайства объ уменьшеніи уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора за земли и лѣса, потому что населеніе, какъ оставшееся безъ работы, такъ и прочее, при теперешней дороговизнѣ хлѣба, крайне затрудняется уплатою недоимокъ по казеннымъ, земскимъ и мірскимъ сборамъ, коихъ сходитъ съ общества ежегодно: казенныхъ до 1000 руб., земскихъ 2800 руб. и мірскихъ до 3000 руб., всего до 6800 руб. Земскіе сборы въ такой суммѣ взыскиваются только за послѣдніе два года (1890 и 1891 г.), со введеніемъ общества во владѣніе тѣми земельными участками, какими оно пользовалось ранѣе отъ казны и за которые земскіе сборы уплачивались казною. Съ нарѣзкою земли, въ положеніи мастеровыхъ Юговскаго общества никакого улучшенія не послѣдовало, а дало лишній расходъ на уплату земскихъ сборовъ; Юговское же населеніе къ хлѣбопашеству совсѣмъ не сродно, и до сихъ поръ мало заботилось объ обработкѣ для этого земли. Изъ всего Юговскаго общества до 120 семействъ хотя и приобрѣтаютъ средства къ существованію мѣстнымъ кустарнымъ промысломъ, но такихъ ремесленниковъ такъ мало по сравненію съ остальнымъ числомъ населенія, и вырабатываемые продукты (главнымъ образомъ мебель) до того упали въ цѣнѣ, что и этотъ промыселъ нельзя считать вполнѣ обезпечивающимъ существованіе. Затѣмъ до 500 семействъ пропитываются приобрѣтеніемъ средствъ на сторонѣ, а остальное затѣмъ населеніе пропитывалось заработками на рудникахъ и заводскихъ фабрикахъ, чего теперѣ лишились съ прекращеніемъ заводскаго дѣйствія. Посему сходъ въ числѣ 69 чел. отъ 100 выборщиковъ постановилъ: теперешнее положеніе поставило общество въ необходимость принять всѣ мѣры

къ поднятію земледѣлія, но будучи обременено недоимками, коихъ, кромѣ земскихъ сборовъ, считается за волостью до 14/т. рублей, Юговское общество сдѣлать этого не можетъ по неимѣнію средствъ для первоначальнаго обустройства необходимыми принадлежностями хлѣбонашества, а потому ходатайствовать предъ Пермской уѣздной земскою Управой объ освобожденіи его отъ земскаго налога хотя на одинъ будущій 1892 годъ.

Представляя сіе ходатайство, Управа имѣетъ честь Собранію доложить:

1. У мастеровыхъ Юговскаго общества имѣется разнаго рода земельныхъ угодій, облагаемыхъ земскими сборами, 18808 $\frac{1}{2}$ дес. и еще лѣсу 7645 дес.

По раскладкѣ 1891 года съ этого имущества назначено уѣзднаго сбора 2515 руб. 77 коп. (при 11/т. населеніи на человѣка всей земли приходится до 2 $\frac{1}{4}$ десят.).

Недоимокъ за прошлые года съ земель состоитъ 2891 руб. 60 коп., да не уплачена первая половина оклада сего года—до 1258 руб.

2. По Высочайше утвержденнымъ 12 марта 1868 г. правиламъ горное вѣдомство обязывается о предположеніи закрыть заводъ за годъ предупредивъ о томъ мастеровыхъ и учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, обезпечивъ населеніе (работавшее понятно) на годъ провіантомъ; кромѣ того мастеровымъ предоставляется получить земельный надѣлъ, при чемъ пашни въ первые три года освобождаются отъ уплаты за нихъ повинностей, а потомъ 3 года облагаются половинной повинностью. Кромѣ того имъ разрѣшается выдавать на простой бумагѣ, безвозмездно, паспорта для присканія работъ.

Воспользовались ли Юговскіе мастеровые льготами по поводу закрытія дѣйствія Юговскаго завода и въ какой мѣрѣ, Управа точныхъ свѣдѣній не имѣетъ; извѣстно только, что земельныя угодья въ настоящемъ количествѣ состоятъ въ ихъ пользованіи уже третій годъ на основаніи владѣнной записи, и повинностей за землю, въ видѣ оброка или выкупныхъ платежей они не вносятъ; повидимому и паспорта даются имъ бесплатно.

По мнѣнію Управы въ отношеніи настоящаго ходатайства Юговлянъ слѣдовало бы поступить такимъ образомъ: не освобождая ихъ отъ обложенія земскими сборами на 1892 годъ, разрѣшить Управѣ пока не настоятъ на уплатѣ ими части недоимокъ, равный годовому окладу уѣзднаго земскаго сбора—около 2515 руб. Отъ самого общества зависитъ льготу эту распространить на особенно нуждающихся членовъ его или на тѣ семьи, которыя лишились заработковъ по случаю прекращенія заводскихъ работъ, какъ отъ общества же зависитъ распредѣленіе и окладныхъ сборовъ сообразно состоятельности и рабочихъ силъ cadaго двора, а между тѣмъ на Управу возло-

жить выясненіе настоящаго положенія тѣхъ людей, которые лишились заводскихъ заработковъ и то, какими льготами и пособиями отъ Правительства они воспользовались, и результаты сего изслѣдованія представить будущему земскому Собранію.

Къ жур № 12.

СМѢТНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССІИ

ДОКЛАДЪ

По вопросамъ о народномъ продовольствіи.

Принимая во вниманіе изложенное въ докладѣ Управы, комиссія полагала бы принять слѣдующее:

1. Ходатайствовать предъ Правительствомъ о приложеніи мѣръ къ по-нужденію крестьянъ уплатить суды тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя, имѣя возможность содержать въ своихъ магазинахъ и установленные запасы хлѣба, распродаютъ не только излишекъ сего, но и то, что слѣдуетъ сдать въ за-пасный магазинъ въ уплату недоимокъ, и тѣмъ еще увеличиваютъ ихъ. Надъ сельскими обществами, находящимися въ близкомъ разстояніи отъ города, и потому болѣе невоздержныхъ, учредить усиленный надзоръ со стороны поли-ціи, или даже чрезъ особо учрежденныхъ должностныхъ лицъ, — для преду-прежденія распродажи хлѣба разнымъ спекуляторамъ.
2. Исходатайствовать право преданія суду вышеупомянутымъ должностнымъ лицамъ тѣхъ, которые не исполняютъ распоряженій земсва для устраненія неразум-ной распродажи хлѣба, какъ и уклоняющихся отъ уплаты хлѣбныхъ недоимокъ.
3. Для пониженія цѣны на хлѣбъ вызвать конкуренцію хлѣбнымъ спе-куляторамъ; для этого на время кризиса, была бы предоставлена Управѣ возможность образовать свои запасы хлѣба въ городѣ, а если крайность обстоятельствъ потребуетъ, то и въ болѣе населенныхъ пунктахъ. Въ мѣста складовъ хлѣба обращать не только всякіе магазины, амбары, но и подхо-дящіе жилые дома.
4. Ходатайствовать о правѣ для Управы образовать на критическое время запасы всякаго рода хлѣба, способнаго питать населеніе.
5. Даромъ хлѣбъ никому не отпускать, исключая самыхъ бѣдныхъ и при томъ безпомощныхъ, т. е. не способныхъ къ труду и не имѣющихъ род-ственниковъ, болѣе состоятельныхъ.
6. Не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ дѣлать соображенія о томъ, слѣ-дуетъ ли продолжать закупку хлѣба въ земскіе запасы, и какъ только ока-

жется, что бѣда проходить, закупку прекращать. Закупки производить всегда по совѣщанію съ тѣмъ или другимъ гласнымъ, по мѣсту его жительства, или даже съ нѣсколькими гласными одновременно.

7. Если бы при этихъ условіяхъ, по минованіи бѣды, пришлось въ послѣдствіи продать хлѣбъ изъ земскихъ запасовъ по пониженной цѣнѣ противъ покупки, то убытокъ принять на счетъ земства; но такую продажу допустить не иначе, какъ по опредѣленію экстреннаго земскаго Собранія въ законномъ его составѣ.

8. Если бы у населенія не нашлось денегъ на уплату за хлѣбъ, то ходатайствовать объ открытіи общественныхъ работъ, напимѣръ: по осушенію болотъ, по орошенію полей, по заготовкѣ матеріаловъ для широкаго улучшенія дорогъ не только трактовыхъ, но и болѣе важныхъ проселочныхъ и проч.

9. По изчисленію Управы, въ настоящее время считается въ Пермскомъ уѣздѣ горнозаводскихъ мастеровыхъ, не имѣющихъ своего хлѣба, до 60000 чел., а сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ на человѣка приходится только около 25 коп., на которыя, при существующихъ теперь цѣнахъ, можно купить хлѣба не болѣе 10 фун. Между тѣмъ, если представить себѣ, что отпускъ хлѣба горнозаводскому населенію за наличныя деньги потребуется производить съ 1 декабря сего года вплоть до сентября будущаго 1892 г., то хлѣбный запасъ долженъ достигать 540000 пудовъ, для покупки которыхъ необходимъ капиталъ въ 666000 рублей, если принять цѣну пуда въ 1 руб. 40 коп. Но такъ какъ расчеты Управы о количествѣ горнозаводскаго населенія, которому нужно экстренно пособить въ продовольствіи до сентября мѣсяца, основаны на приблизительныхъ данныхъ, то предположивъ, что расчетъ преувеличиваетъ экстренную потребность въ хлѣбѣ въ 10 разъ, все-таки выводится потребность въ немедленной заготовкѣ хлѣба 5400 пуд., а капитала потребно 66000 руб., каковаго у Управы въ наличности нѣтъ и взять его не гдѣ, кромѣ займа за проценты. По всему этому коммисія полагала бы разрѣшить Управѣ сдѣлать заемъ на первый разъ въ количествѣ 60000 руб. съ тѣмъ, чтобы немедленно же закупить хлѣба въ районѣ Пермской губерніи, а если это будетъ не возможно, то и за предѣлами ея, и чтобы на выручаемыя деньги отъ продажи горнозаводскому населенію хлѣба тотчасъ покупался бы новый. Сверхъ этого коммисія полагала бы предложить Управѣ обратиться съ просьбою къ заводовладѣльцамъ о принятіи мѣръ къ продовольствію ихъ горнозаводскаго населенія на время кризиса и со своей стороны. При этомъ попросить о присылкѣ хлѣба изъ мѣстъ, гдѣ его избытокъ, или о безпроцентной ссудѣ земству.

Доклады смѣтной ревизионной комиссiи.

А. По разсмотрѣнiю разныхъ просьбъ, поданныхъ въ земскую уездную Управу и земское уездное Собрание.

1. О выдачѣ стипендiй для среднихъ учебныхъ заведенiй.

Разсмотрѣвъ 5 прошенiй о выдачѣ стипендiй желающимъ поступить въ среднiя учебныя заведенiя и на фельдшерскiе курсы на счетъ земства, комиссiя признала за лучшее тѣ изъ стипендiй, которыя были утверждены предыдущими Собраниями, оставить безъ измѣненiя и новыхъ впредь не утверждать. Если же отъ этихъ, ранѣе утвержденныхъ стипендiй, окажутся остатки, то изъ нихъ производить единовременныя учащимся пособiя и въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда учащиеся и самыя бѣднѣйше изъ нихъ будутъ рекомендованы училищными начальствами во всѣхъ отношенiяхъ съ *самой лучшей стороны*. Учащимся, оставшимся на второй годъ въ одномъ и томъ же классѣ, по неуважительнымъ причинамъ, выдачу стипендiй прекращать.

Примѣняясь къ этому правилу, комиссiя оставила безъ уваженiя просьбы Головиной, Плюснина, Пружанскаго, Корепанова, Локашиной и Булиновой. Стипенди на фельдшерскiе курсы остаются безъ измѣненiй, на усмотрѣнiе Управы такъ, какъ утверждены предыдущими уездными Собраниями, но съ тѣмъ однако-жъ, чтобы и здѣсь стипенди производились только по дѣйствительной потребности въ фельдшерахъ, имѣя въ виду закрытiе нѣкоторыхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

2. О выдачѣ денежныхъ ссудъ земскимъ служащимъ на разныя домашнiя надобности.

По просьбѣ земскихъ служащихъ о выдачѣ имъ денежныхъ ссудъ на разныя домашнiя потребности, въ томъ числѣ и на уплату долговъ, комиссiя сочла полезнымъ разъ навсегда установить такой порядокъ, чтобы ссуды выдавались въ размѣрѣ не свыше двухмѣсячнаго жалованья просителя, на срокъ не болѣе 9 мѣсяцевъ и непременно подъ поручительство 2-хъ благонадежныхъ лицъ. Но и при этомъ, Управа, соображаясь со своими средствами, всегда можетъ отказать просителю въ ссудѣ, во избѣжанiе необходимости самой прибѣгать къ займамъ и при томъ за большiе проценты. Ссуды

лицамъ, не принадлежащимъ къ составу земскихъ служащихъ, не допускать ни въ какомъ случаѣ.

На основаніи вышеизложеннаго правила остаются безъ уваженія просьбы слѣдующихъ лицъ:

а) Усть-Сыльвинскаго учителя Симановскаго, просящаго о есудѣ суммы, превышающей 2 мѣсячное жалованье и безъ поручителей; и

б) Учителя Насадскаго народнаго училища Кашинцева по тѣмъ же причинамъ.

3. О выдачѣ пособій волостнымъ правленіямъ на разныя общественныя надобности безъ общественныхъ приговоровъ и по приговорамъ.

По просьбамъ волостныхъ правленій объ оказаніи имъ денежнаго пособия на разныя общественныя надобности, не представившихъ при просьбахъ общественныхъ приговоровъ, коммиссія полагаетъ не дѣлать удовлетворенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда просители подъ тѣмъ или другимъ предлогами свои повинности стараются переносить на земство.

На этомъ основаніи коммиссія оставляетъ безъ уваженія просьбу Троицкаго волостнаго правленія о выдачѣ пособия на содержаніе приѣмнаго покая.

Также оставляетъ безъ уваженія просьбу Лысвинскаго общества мастеровыхъ о выдачѣ ему 1000 руб. на достройку зданія для училища, широко задуманнаго, на которое затрачено уже 10000 руб. общественныхъ денегъ.

Остается безъ уваженія просьба Архангело-Пашійскаго училища о выдачѣ пособия 300 руб. на постройку печей въ училищѣ, окраску, покупку стекла и проч.

4. По просьбамъ земскихъ служащихъ о положеніи имъ пенсій за разныя сроки службы.

По просьбамъ законоучителей, учителей и проч. служившихъ въ земствѣ о выдачѣ имъ пенсійныхъ пособій одновременно и въ видѣ постоянныхъ пенсій за разнообразныя сроки службы, въ томъ числѣ и менѣе 10 лѣтъ, коммиссія, по неимѣнію необходимыхъ данныхъ для рѣшенія вопроса, пока не находитъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе всѣхъ представленныхъ настоящему Собранію просьбъ.

На этомъ основаніи пока отсрочивается исполненіе по просьбамъ:

Верейскаго учителя Дружинина, заштатнаго священника о. Иоанна Молчанова и бывшаго учителя Аликина.

Но просьбѣ же вдовы врача Буткина и вдовы на дняхъ умершаго предсѣдателя уѣзднаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Гебель, о которыхъ комиссія сообщено было, что покойные имѣли особые заслуги земскому дѣлу и особенно г. Гебель, служившаго въ земскихъ должностяхъ 30 лѣтъ—комиссія, по всестороннемъ разсмотрѣнн дѣла, предположила выдать единовременно пособія г-жѣ Буткиной 200 руб. и г-жѣ Гебель 600 руб.

За тѣмъ комиссія не можетъ умолчать о затрудненіяхъ и о напрасной тратѣ времени, встрѣчаемыхъ при разборкѣ дѣлъ по разнаго рода просьбамъ и особенно по пенсіоннымъ пособіямъ. Во время занятій комиссія, когда требуется спокойное обсужденіе возбуждаемыхъ вопросовъ, продолжается поступленіе самыхъ разнородныхъ и голословныхъ просьбъ, не снабженныхъ отзывами и мнѣніями Управы; это обстоятельство отвлекаетъ комиссію, и потому она полагала бы предложить Управѣ слѣдующее:

1. Приемъ просьбъ прекращать за мѣсяць до Собранія для того, чтобы всѣ поступившія до означеннаго срока просьбы Управа могла предварительно разсмотрѣть ихъ сама, собрать по нимъ необходимыя справки, изложить свое мнѣніе, составить всѣмъ просьбамъ реестръ и тогда уже представлять на рѣшеніе Собранія. Однимъ словомъ прилагать все, что необходимо для скорого и безпристрастнаго рѣшенія дѣла.

2. По просьбамъ до пенсіонныхъ пособіяхъ составить особые списки, независимо отъ предъидущихъ. Списки эти должны имѣть родъ формуляровъ, въ которыхъ означать лѣта просителя, время службы, получаемое жалованье, награды, взысканія, семейное положеніе и достоинство службы, основанное на отзывахъ непосредственныхъ начальниковъ просящаго о пособіи. Просьбы вообще, поступившія послѣ назначеннаго срока, представлять на рѣшеніе Собранія въ слѣдующую очередную сессію.

Къ журн. № 12.

В. 1) По ходатайству Управы о дозволеніи ей въ крайнихъ случаяхъ прибѣгать къ отдачѣ ямской гоньбы безъ торговъ, комиссія, по обсужденіи этого вопроса, нашла, что верѣдко на торгахъ между конкуррентами происходятъ стачки для повышенія цѣны, а также бывають и обратныя дѣйствія: конкурренты, увлекаясь желаніемъ непременно оставить подрядъ за собою, понижаютъ цѣну до крайности и такъ, что дѣлаются впоследствии несостоятельными въ исполненіи своихъ обязательствъ. Принимая во вниманіе это обстоятельство, комиссія полагаетъ разрѣшить Управѣ сдавать имъ и безъ торговъ

тѣмъ ямщикамъ, которые ярымъ предъидущихъ лѣтъ доказали свою исправность съ тѣмъ однакоже, чтобы въ расчетѣ на верстѣ пробѣга заработокъ ямщика не превышалъ много нормы, установленной XXII очереднымъ Собраніемъ. Для изображеній по этому вопросу Управа имѣетъ составить статистическую таблицу о среднемъ годовомъ числѣ верстѣ пробѣга на каждой станціи, выведенной изъ послѣдняго пятилѣтія. На основаніи этого правила удовлетворить просьбы ямщиковъ Романа Ив. Баландина и Масленникова.

2) По докладу Управы объ установленіи рода заказныхъ писемъ со взиманіемъ за нихъ платы въ копѣй, причемъ заказныя письма полагаются только для желающихъ. На докладъ Управы основательными комиссіа полагаетъ согласиться съ предложеніемъ Управы и рекомендовать ей примѣнить этотъ порядокъ приема и выдачи подобныхъ писемъ, который установленъ въ ведомствѣ почтъ и телеграфовъ. Что же касается дополнительнаго почтового сбора за денежные письма, то комиссіа полагала бы пока сохранить прежній порядокъ, такъ какъ по земской почтѣ по преимуществу пересылаются мелкія денежные суммы, следовательно отъ людей небогатыхъ и притомъ, вѣроятно, вынуждаемыхъ крайностью.

3) Управа находитъ полезнымъ установить годовую плату въ размѣрѣ одного рубля за чтеніе книгъ, газетъ и журналовъ земской бібліотеки; этого сбора за чтеніе Управа ожидаетъ до 200 руб. въ годъ, вѣста сумма, по мнѣнію Управы, значительно увеличитъ матеріальныя средства бібліотеки. Комиссіа полагаетъ это предложеніе Управы утвердить.

4) По ходатайству жителей Юговскаго казеннаго завода объ освобожденіи ихъ отъ земскихъ сборовъ въ 1892 году, въ уваженіе того, что по казеннымъ и мірскимъ сборамъ общество сходитъ ежегодно казенныхъ 1000 руб., земскихъ 2800 руб. и мірскихъ 3000 руб., а всего 6800 руб. и что кромѣ того за обществомъ считается недоимокъ 14000 руб., въ виду же высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ текущемъ году, оно находитъ для себя непосильнымъ уплату земскихъ сборовъ и особенно потому, что дѣйствіе завода остановлено. Управа полагаетъ пока не освобождать отъ обложенія земскими сборами на 1892 годъ, въ настояще на уплатѣ ими части недоимки, равной годовому окладу уѣзднаго земскаго сбора — около 2516 руб. Отъ самого общества зависить льготу эту распространить на особенно нуждающихся членовъ его или на тѣ семьи, которыя лишились заработковъ. На Управу возложить наблюденіе за правильностью распределенія льготы и по результатахъ его доложить будущему земскому Собранію. Комиссіа полагаетъ мнѣніе Управы утвердить.

№ 5. По ходатайству Сергеевскаго общества крестьянъ, построившаго на свои средства приёмный для больных покой и затратившаго на этот предметъ до 2000 руб., по неокончившаго (внутреннюю отделку, по недостатку средствъ, и просящаго по этому взаимнообразно до 1500 руб. изъ состоящихъ за обществомъ недвижимъ, комиссия полагаетъ ходатайство общества удовлетворить во несполнѣ, а допустивъ сеуду только до 500 руб. къ возврату этихъ денегъ, какъ полагаетъ Управа съ двѣ года. *Иркутск. гуж. архивъ*

№ 6. По ходатайству гл. директора реального училища (о) выдачу (ему) субсиди въ количествѣ отъ 1000 руб. до 1500 руб. на устройство при училищѣ интерната, комиссия полагаетъ удовлетворенію ходатайства отклонить, по крайней мѣрѣ на настоящее критическое время, когда земство вынуждено прибѣгать къ денежнымъ займамъ съ проценты для спасенія отъ голодной смерти населенія. *Иркутск. гуж. архивъ*

№ 7. По ходатайству Епархіальнаго училища (о) совѣта (о) денежномъ пособіи на содержаніе школъ грамотности отклонить на томъ же вышеуказанномъ основаніи. *Иркутск. гуж. архивъ*

Комиссія по вопросу о надѣленіи школъ землею.

Комиссія, обсудивъ, совѣстно съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, докладъ Управы (о) надѣленіи школъ землею и предположенное въ томъ докладѣ командированіе четырехъ изъ учителей народныхъ училищъ на курсы по сельскому хозяйству, которые предполагается устроить въ лѣтніе мѣсяцы 1892 г. при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Что хотя и нельзя не отнестись сочувственно къ надѣленію школъ землею, въ видахъ ожидаемой отъ того пользы, указываемой г. директоромъ народныхъ училищъ въ мнѣніи его, предъявленномъ губернскому земству и изложенномъ въ разсматриваемомъ докладѣ Управы, тѣмъ не менѣе приведеніе въ исполненіе предполагаемой мѣры, по крайней мѣрѣ, какъ общей, едва ли возможно, такъ какъ почти съ увѣренностью можно сказать, что сельскія общества, если не все, то очень большая часть ихъ въ надѣленіи школъ землею, за недостаткомъ ея, откажутъ, а если и отведутъ, то такую землю, которая, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ ея видѣ, совершенно не годна для обработки; на такой исходъ предложеніи обществамъ о надѣленіи школъ землею, на основаніи опыта, указываетъ и Управа въ своемъ докладѣ.

2. Въ виду того, что при обсужденіи доклада нѣкоторыми изъ гг. членовъ комиссіи изъ крестьянъ высказана была надежда на возможность, можетъ быть, получить отъ кого либо изъ обществъ или сосѣдственныхъ земледѣльцевъ земли для школы въ количествѣ 2-хъ или 3-хъ десятинъ, комиссія находитъ возможнымъ высказаться, въ видахъ производства опыта устройства хозяйства на школьной землѣ при посредствѣ учителя, за командированіе двухъ учителей на предполагаемые курсы въ Красноуфимскъ съ тѣмъ, чтобы Управою предварительно до командированія съ точностью была выяснена полная возможность получить при двухъ изъ имѣющихся въ уѣздѣ школахъ въ пользованіе ихъ, землю годную для обработки и не удаленную отъ школы въ количествѣ отъ 2 до 3 десятинъ, и если окажется полная возможность получить землю при двухъ школахъ, поручить Управѣ командировать двухъ учителей въ Красноуфимскъ, выбравъ такихъ лицъ, которые были бы уже ранѣе практически знакомы съ обработкой земли у крестьянъ и изъявили бы свою полную готовность и желаніе заняться, участвуя своимъ личнымъ трудомъ, сельскимъ хозяйствомъ на школьной землѣ, каковымъ учителямъ и поручить затѣмъ завѣдываніе тѣми школами.

3. Для предполагаемаго командированія двухъ учителей на курсы въ Красноуфимскъ на проѣздъ и содержаніе необходимо ассигновать 150 руб., каковая сумма признается достаточной и г. инспекторомъ народныхъ училищъ.

4. Слѣдуетъ поручить Управѣ выработать, совмѣстно съ компетентными въ дѣлѣ лицами, и доложить для разсмотрѣнія будущему очередному земскому Собранію программу постановки хозяйства въ школахъ, надѣленныхъ землею, чтобы въ будущемъ Собраніи на основаніи опыта имѣть возможность обсудить полезность или бесполезность устройства земледѣльческаго хозяйства при школахъ.

Изъ журн. № 4.

Въ избранную Пермскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 21 октября 1891 года комиссію, для окончательнаго рѣшенія вопроса объ улучшеніи коневодства, явились: предсѣдатель Управы А. А. Маллѣевъ, члены ея: П. Г. Гавриленко и Ѳ. А. Плюсинъ и гласные отъ сельскихъ обществъ: Т. В. Барановъ, Ѳ. И. Горяевъ, А. М. Губинъ, Ѳ. Г. Бусыревъ, К. И. Стариковъ, А. Л. Шабуровъ и Д. М. Никитинъ. Предсѣдатель Управы, ознакомивъ комиссію съ положеніемъ дѣла въ уѣздѣ о вырождающейся породѣ лошадей, прочиталъ: а) сообщеніе Красноуфимск.

уфимской земской Управы о состояніи въ Красноуфимскомъ уѣздѣ существующихъ случныхъ пунктовъ, б) отношеніе въ Пермскую уѣздную земскую Управу канцеляріи главнаго управленія государственнаго коннозаводства, отъ 3 октября 1891 года за № 3477, о существующихъ пунктахъ и объ указаніи для Пермскаго края болѣе подходящей породы лошадей и в) правила, приложенныя при этомъ отношеніи, „для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные случныя пункты“.

Затѣмъ прочитано мнѣніе уѣздной Управы, въ которомъ высказано, что, въ виду улучшенія породы лошадей, слѣдовало бы приобрести отъ государственнаго коннозаводства, на изложенныхъ въ помянутыхъ правилахъ условіяхъ, для Пермскаго уѣзда пока для опыта 3 жеребцовъ и помѣстить въ пунктахъ: 1-й Перми, 2-й Чусовскихъ городкахъ и 3-й въ с. Ильинскомъ, гдѣ и содержать подъ постояннымъ наблюденіемъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и общимъ надзоромъ ветеринарнаго врача.

Потомъ г. предсѣдатель Управы предложилъ на обсужденіе комиссіи вопросъ принципиальный: нужно ли завести жеребцовъ въ уѣздѣ и будетъ ли отъ этого желаемая польза? При чемъ высчитано было содержаніе жеребцовъ въ пунктахъ и оказалось, что въ годъ одинъ производитель будетъ стоить до 300 руб.

По обсужденіи этого вопроса одни гласные были противъ заведенія производителей въ уѣздѣ, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что имѣющагося въ земствѣ specialнаго капитала на улучшеніе скотоводства 2000 руб. будетъ не достаточно на содержаніе жеребцовъ и весь этотъ капиталъ будетъ израсходованъ въ первое же время, не принеся желаемыхъ результатовъ; другіе, согласившись съ мнѣніемъ Управы, высказались за приобретение производителей. И большинствомъ голосовъ найдено полезнымъ приобрести производителей — жеребцовъ на указанныхъ основаніяхъ канцеляріей государственнаго коннозаводства въ отношеніи своемъ въ Управу, отъ 3 октября 1891 года за № 3477.

Въ виду вышеизложеннаго комиссіей постановлено:

1. Поручить Управѣ просить господина главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, графа Воронцова-Дашкова, объ уступкѣ Пермскому земству 3 жеребцовъ, указанной канцеляріей государственнаго коннозаводства породы и уполномочить Управу весной 1892 года съ первымъ же парходомъ командировать за жеребцами на государственную конюшню, въ пунктъ по указанію г. управляющаго конюшнями, ветеринарнаго фельдшера и 2-хъ опытныхъ конюховъ изъ мѣстныхъ жителей.

2. Все расходы, какъ по доставкѣ жеребцовъ въ Пермь, содержанію ихъ въ пути и на пунктахъ въ уѣздѣ, а равно по постройкѣ конюшенъ и вообще какіе будутъ по этому дѣлу, отнести на имѣющийся въ земствѣ специальный капиталъ 2000 руб.

3. Въ случаѣ приобретенія жеребцовъ установить цѣну за каждый припускъ матки до 3 руб.

и 4. О всемъ вышензложенномъ доложить земскому Собранію.

Къ журн. № 10.

Комисіи, избранной для разсмотрѣнія ходатайствъ о сложеніи земскихъ сборовъ и другихъ недоимокъ.

Разсмотрѣвъ, совместно съ уѣздною Управою, представленныя при докладѣ ея ходатайства разныхъ учреждений и лицъ, комиссія согласилась съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ приложенномъ при докладѣ списокѣ, и признала подлежащимъ сложенію уѣзднаго земскаго сбора 489 руб. 18 коп. и губернскаго сбора 59 руб. 62 коп. Только изъ числа означенныхъ ходатайствъ, по мнѣнію комиссіи, не подлежитъ удовлетворенію просьба вдовы Устиновой объ отсрочкѣ взиманія съ ея дома въ г. Перми земскихъ сборовъ до совершеннолѣтія ея дѣтей—такъ какъ въ отношеніи городскихъ имуществъ земству неудобно входить въ разсмотрѣніе платежныхъ средствъ каждаго отдѣльнаго владѣльца имущества, а ходатайство, съ которымъ Устинова объ этомъ обращалась въ городскую думу, послѣднею отклонено.

Ходатайство Казанскаго волостнаго правленія о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за время до 1890 года въ суммѣ 308 руб., по мнѣнію комиссіи, подлежитъ удовлетворенію, ибо оказывается, что уѣздное земское Собраніе 19 октября 1889 года уже признало 269 десятинъ земли по ошибкѣ излишне считавшимися за крестьянами этой волости въ Пермскомъ уѣздѣ и потому исключило ихъ изъ раскладки на 1890 годъ; слѣдовательно, справедливость требуетъ сложить со счета и недоимки, образовавшіяся до 1890 г. вслѣдствіе такой ошибки въ свѣдѣніяхъ о количествѣ земли.

Наконецъ, что касается недоимки 171 руб. за бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Лучиннымъ, то сложеніе ея, по основаніямъ, указаннымъ въ докладѣ Управы, вполнѣ зависитъ отъ благоусмотрѣнія земскаго Собранія.

О Т Ч Е Т Ъ

агрономическаго смотрителя по Пермскому уѣзду за истекшій 1890/91 хозяйственный годъ по опытнымъ хозяйствамъ

Никулинскому, Сенькинскому и Полазнинскому.

Имѣя въ своемъ распоряженіи 150 руб. ассигнованныхъ земскимъ Собраніемъ XXI очередной сессии на улучшение сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, я занялся въ 1891 году организацией образцово-опытныхъ хозяйствъ по типу, принятому VIII съѣздомъ агрономическихъ смотрителей, состоявшимся въ январѣ настоящаго года *). Трудность, а иногда и полифшная невозможность поставить въ главѣ школьнаго хозяйства учителя, привела меня къ мысли поручить завѣдываніе образцово-опытнымъ хозяйствомъ не интеллигентному человѣку—учителю, напримѣръ, а крестьянину практику. Въ районѣ моей дѣятельности, въ волостяхъ Полазнинской, Красносудской, Поддобринской, Добрянской, Подзаводской, Останинской, Перемской, Никулинской и Сенькинской, на предложеніе мое нѣкоторымъ домохозяевамъ вести свои хозяйства по моимъ указаніямъ откликнулось нѣсколько человѣкъ, и я рѣшился, въ видѣ опыта, организовать образцово-крестьянскія хозяйства въ двухъ волостяхъ, кромѣ Полазнинской, гдѣ уже организовано школьное хозяйство, въ Никулинской и Сенькинской.

I. Никулинское хозяйство.

Въ с. Никулинскомъ общество отдало для хозяйства одну десятину земли, огородило ее и отдало въ мое распоряженіе, для устройства на этомъ сравнительно небольшомъ участкѣ образцово-опытнаго крестьянскаго хозяйства. Ближайшее завѣдываніе хозяйствомъ мною поручено волостному писарю Нефедову, любителю сельскаго хозяйства, обязавшемуся вести хозяйство на отвѣденной обществомъ землѣ по моимъ указаніямъ и подъ моимъ контролемъ. Хозяйство предполагается снабдить усовершенствованными земледѣльческими орудіями: плугомъ, желѣзной бороной и проч., которыми и будетъ производиться обработка почвы на участкѣ; въ этомъ году хозяйство получило только сѣмена прѣшпейнскаго ржи, которыя будутъ возвращены въ Управу осенью въ 1892 г. Работы по осушенію карчеванію пней, какъ требующія особен-

*) См. труды VII съѣзда агроном. смотр., ст. Варгина образцово-опытныхъ крестьянскія хозяйства.

ных затратъ, будутъ произведены за счетъ тѣхъ суммъ, которыя земское Собраніе найдетъ возможнымъ ассигновать на 1892 годъ для улучшения сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

По приведеніи земли въ культурное состояніе, завѣдывающій хозяйствомъ будетъ вести дѣло за свой счетъ и пользоваться *чистымъ доходомъ*, который получится отъ хозяйства.

Участокъ раздѣленъ на 6 полей, такъ какъ предполагается установить въ хозяйствѣ 6-ти полевой сѣвооборотъ, а именно: 1) паръ, 2) озимь, 3) ярь съ клеверомъ, 4) клеверъ 1-й годъ, 5) клеверъ 2-й годъ, 6) озимь и т. д. Почва на полѣ—плотная глина, требующая особенно тщательной обработки и физическаго улучшения, такова одна половина поля; другая—глинисто-черноземная, подмористая, поросшая кустарникомъ и засоренная старыми селовыми пнями, требуетъ корчеванія и осушенія. Весною не было произведено въ хозяйствѣ никакихъ яровыхъ посѣвовъ, такъ какъ сѣять какой бы то не было хлѣбъ по пласту сильно истощенной предшествовавшими культурами (одна половина поля) плотной бѣляковой почвѣ значило бы идти на встрѣчу неудачѣ и съ первыхъ же шаговъ подорвать въ глазахъ крестьянъ свой авторитетъ, почему рѣшено было заняться подготовкой пара для посѣва озимой ржи.

Паровой клинъ 600 кв. саж.

Обработка пара производилась обыкновеннымъ способомъ; предъ посѣвами ржи поле бороновалось, чего крестьяне въ данной мѣстности не дѣлаютъ. Первая вспашка производилась курашимкою на глубину 3—4 вершковъ 17 іюня; около 15 іюля—двоеице; 5 августа подбораніе и посѣвъ 2¹/₂ пудовъ пробштейнской ржи, перемѣшанной съ 6 пудами костяной муки (сѣмена смачивались водою и пересыпались мукой); задѣлка сѣмянъ производилась обыкновенной крестьянской бороной съ желѣзными зубьями.

Расходы по Никулинскому хозяйству.

1. Исправленіе изгороди, 4 поденщ., за счетъ завѣдывающ.	
2. Первая и вторая вспашка 600 кв. с. съ пароваго поля 2 р.	— к.
3. Подбораніе и задѣлка сѣмянъ	1 " "
4. 2 ¹ / ₂ пуда пробшт. ржи, по 1 р. 3 к. пудъ	2 " 38 "
5. 6 пуд. костяной муки, по 60 к. пудъ	3 " 60 "
6. Перевозка изъ Полазны въ с. Никулинское муки и сѣмянъ (63 версты)	1 " — "
Итого	9 р. 98 к.

Сенькинское хозяйство организовано на тѣхъ же началахъ, какъ и Никулинское. Оно занимаетъ площадь въ 6 десятинъ, арендованныхъ отъ Полазницкой конторы княгини Абамелекъ-Лазаревой крестьяниномъ А. Д. Даврюковымъ. Весь участокъ огороженъ, изолированъ отъ крестьянскихъ надѣловъ, почему, какъ и въ Никулинскомъ хозяйствѣ, является возможность установить на немъ желательный и наиболѣе выгодный въ экономическомъ отношеніи сѣвооборотъ.

Обязавшись вести хозяйство по моимъ указаніямъ и подѣ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ, Даврюковъ пользуется имѣющимъ въ моемъ распоряженіи земледѣльческими орудіями, получаетъ улучшенные сѣмена изъ Полазницкаго школьнаго склада, производитъ опыты съ разными удобрениями, приобретаемыми мною за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на улучшение сельскаго хозяйства, и въ концѣ года долженъ будетъ возвратитъ то, чѣмъ онъ ссужался.

Почва въ Сенькинскомъ хозяйствѣ глинисто-черноземная, пахатный слой мощностью 4—6 лежитъ на щебенистой подпочвѣ. Участокъ раздѣленъ на 6 полей, такъ какъ предполагается установить въ хозяйствѣ 6-ти полевой сѣвооборотъ, а именно: 1) ярь съ клеверомъ *), 2) клеверъ 1-й годъ, 3) клеверъ 2-й годъ, 4) озимь, 5) ярь, 6) паръ и т. д. Большая часть поля занимаетъ довольно высокое положеніе и только незначительная часть низменна. Такъ какъ земля была арендована еще съ осени прошлаго года, а въ моемъ распоряженіи находились сѣмена яровыхъ хлѣбовъ, то Сенькинское хозяйство было снабжено сѣменами шатиловскаго овса, пшеницы льна и клевера съ тимофѣвкой.

Яровой клнзъ 1 десятина 150 к. с.

Обработка почвы производилась обыкновеннымъ въ данной мѣстности способомъ: задежъ поднималась сохами — курашимками — на глубину 3—3½ верш. 3—5 мая. Предъ посѣвомъ пласты подборанивались деревянными боронами съ желѣзными зубьями **); затѣмъ на довольно ровную, на малоразрыхленную поверхность напши разбрызгивались сѣялкой Гузіера сѣмена овса и задѣлывались тѣми же боронами въ 4 слѣда.

*) Почва оказалась довольно богатой перегноемъ.

**) Пароковый шведскій плугъ и Говардовская борона были получены мною въ концѣ мая.

8. Перевозка изъ Полазны въ Сенькино земледѣльчес-
кыя орудій и сѣмянъ 1 р. 20 к.

9. Перевозка костяной муки и обратно въ Полазну плу-
га и бороны (20 пв.) 1 р. 20 к.

Итого 38 р. 29 к.

Жатые, уборка и обмолотъ произведены за счетъ г. Лаврюкова; вы-
данныя же хозяйству сѣмена ржи, овса, пшеницы и льна будутъ возвращены
въ складъ Управы изъ урожая этого и будущаго года.

III. Полазнинское хозяйство

Занимаетъ площадь около 1¹/₂ десятины, изъ которыхъ культурной
земли только 1 десятина. Принятый въ хозяйствѣ сѣвооборотъ 6-ти полей:
1) ярь съ клеверомъ, 2) клеверъ, 3) клеверъ, 4) озимь, 5) ярь и 6 парь.

Въ этомъ году на полѣ были высѣяны слѣдующіе хлѣба.

I. Яровое поле 850 кв. с.

	ПОСѢВЪ		УРОЖАЙ		Самъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Пло- щадь.	Сѣ- мянъ.	Зерна, Бабокъ	Зерна, пш. ф.		
	к. с.	п. ф.	к. с.	п. ф.		
1. Овса Шатловскаго	445	2п.20ф.	53	20 п.	8	Пшеницы не вырѣли, сжаты почти зелеными.
2. Арнаутики	75	13 ф.	5	2 п.	4 ¹ / ₂	
3. Гирна	30	4 ф.	2	1 ¹ / ₂ п.	5	
4. Пшеница Красноколос.	135	1/2 п.	12	2 п.	4	
5. Ленъ	110	15 ф.	87 сн.	1 ¹ / ₂ п.	4	
6. Гречиха	1600	4 п.	—	38 п.	9 ¹ / ₂	Арендванный участокъ.
7. Рожь Рассельберск. (яров.)	1200	2п.34ф.	41	18 п.	6 ¹ / ₃	На арендован. участокъ.

II. Клеверное поле 500 кв. с.

Снято сѣна около 50 пудовъ.

III. Паровое поле.

Новь поднималась плугомъ Сакка (другаго плуга въ моемъ распоряженіи не было, а работа сохами — курашимками оказалась невозможной) осенью 1890 года. Весной часть поднятой нови (200 кв. с.) была проборожена и по пласту высѣянъ Шатловскій овесъ и ленъ; другая, большая половина, 950 кв. саж. была въ июль мѣсяцѣ перепажана тѣмъ же плугомъ Сакка, разрыхлено Говардовской бороною и засѣяно 4 пуд. пробштейнской ржи. Сѣмена задрѣвывались бороною зигзагъ.

Для осушенія пашни проведены по разнымъ направленіямъ дренажныя канавы на протяженіи 37 пог. саж. Низкое положеніе пашни, съ плотною глинистою подпочвою, дѣлаетъ обработку земли на Полазнинскомъ опытномъ полѣ чрезвычайно трудною. Глинистая почва и такая же подпочва задерживаютъ на поверхности воду, влѣдствіе чего обработка земли подъ яровые посѣвы отдалается, и для полнаго созрѣванія хлѣбовъ лѣтняго періода оказывается недостаточнымъ. Такъ было, по крайней мѣрѣ, въ этомъ году: къ паханію можно было приступить только 16 мая, а уборку пришлось произвести въ 20 числахъ августа, послѣ заморозковъ. И не смотря на 3-хъ мѣсячный вегетаціонный періодъ, всѣ высѣянные на полѣ хлѣба: овесъ шат., пшеницы гирка, арнаутка и красноколоска не успѣли дозрѣть и сжаты на половину зелеными, чѣмъ и объясняется сравнительно низкій урожай хлѣбовъ на опытномъ Полазнинскомъ полѣ. Сѣмена тощи и легковѣсны и не годны, конечно, на посѣвъ.

Расходы по Полазнинскому хозяйству выражаются цифрой	48 р. 24к. *)
А по всѣмъ тремъ хозяйствамъ	96 р. 51 к.
Приобрѣтено земледѣльческихъ орудій:	
Шведскій пароконный плугъ	23 „ — „
Говардовская борона	14 „ — „
Мелкаго инвентаря	1 „ 58 „
<hr/>	
Всего	135 р. 09 к.
Получено изъ Управы въ разное время:	
Деньгами	78 р. 89 к.
Сѣмянь пробштейнской ржи	19 „ 20 „
Земледѣльческихъ орудій	37 „ — „
<hr/>	
Итого	135 р. 09 к.

*) См. мои отчеты отъ 28 іюня и 8 октября за 1891 годъ.

Въ этой суммѣ заключаются расходы, произведенные на поле въ будущій 1892 годъ, а именно:

Изъ Никулинскаго и Сенькинскаго хозяйствъ будетъ возвращена высѣянная въ этомъ году рожь, на сумму 12 р. 88 к.

Обработка пара, посѣвъ и сѣмена въ Полазнинскомъ хозяйствѣ 9 „ 87 „

Остолось семянъ пробштейнской ржи 3 „ 33 „

Итого 26 р. 08 к.

Вычитая эту сумму изъ общаго количества расходовъ по хозяйствамъ, получимъ дѣйствительный расходъ на 1891 годъ 109 р. 01 к.

Этотъ расходъ распадается на 2 категоріи:

На расходы единовременные: плугъ, борона и мелкій инвентарь 38 р. 58 к.

И расходы постоянные 70 „ 43 „

Итого 109 р. 01 к.

Эти постоянные расходы произведены: 1) на покупку сѣмянъ и удобреній; 2) ремонтровку изгороди, очистку канавъ, устройство дренажа, аренду земли; 3) на вспашку, посѣвъ, жатву, уборку и обмолотъ хлѣббовъ; 4) хранение сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, перевозку ихъ изъ одного хозяйства въ другое, наемъ сторожа при Полазнинскомъ хозяйствѣ на лѣтніе мѣсяца и проч. мелкіе расходы.

Поступило сѣмянъ съ Полазнинскаго хозяйства въ 1891 году:

	Количество.	Цѣна.	СУММА
1. Ржи Гессильбергской	14 п. 06 ф.	по 1 р. 60 к.	22 р. 056 к.
2. Гречихи	38 „	» 0 „ 80 „	30 „ 40 „
3. Овса Шатиловскаго	20 „	» 1 „ — „	20 „ — „
4. Красноколоски (пшеница)	2 „ 20 „	» 1 „ 20 „	3 „ — „
5. Арнаутки	1 „ 20 „	» 1 „ 20 „	1 „ 80 „
6. Гирки	— „ 20 „	» 1 „ 20 „	— „ 60 „
7. Льнаго сѣмени	1 „ 20 „	» 1 „ 20 „	1 „ 80 „
8. Сноповъ льна	87 сн.	» 2 к. сн.	1 „ 74 „
9. 50 пудовъ клевернаго сѣна, по 15 к. пудъ			7 „ 50 „
Итого			89 р. 40 к.

Изъ этой таблицы видно, что доходами съ Полазницкаго хозяйства покрываются всѣ расходы по 3-мъ хозяйствамъ и получается еще излишекъ чистый доходъ 18 р. 97 к.

На пониженіе дохода Полазницкаго хозяйства рѣшительнымъ образомъ повліяли случайные факторы: 1) перевозка сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій изъ одного хозяйства въ другое, чего могло не быть, если бы каждое хозяйство имѣло свои земледѣльческія орудія и машины; 2) плата за наемъ помѣщенія подъ сѣмена и орудія и 3) низкій урожай пшеницы, которая не дозрѣла и можетъ быть употреблена только на фуражъ.

Съ цѣлю утилизировать плохія земли, не приносяція въ крестьянскихъ хозяйствахъ никакого дохода, и произвелъ въ этомъ году опытъ культуры гречихи на этихъ заброшенныхъ земляхъ.

Опытъ вполне удался: мною намолочено 38 пудовъ хорошо вызрѣвшаго зерна, которое можетъ быть употреблено и на посѣвъ, и на фуражъ. Культурой гречихи въ сѣверо-восточныхъ волостяхъ уѣзда жители не занимаются, а также не употребляютъ ее (и въ пищу). Но очевидная польза культуры гречихи вызвала у многихъ крестьянъ желаніе заняться ее разведеніемъ на своихъ поляхъ, и я уже получилъ до 20 заявленій съ просьбой снабдить ихъ сѣменами гречихи и показать тѣ приемы, которые обезпечивали бы ее урожай. Можно сказать съ увѣренностью, что культура гречихи въ данной мѣстности займетъ видное мѣсто среди другихъ культуръ. Чтобы научить крестьянъ употреблять гречишную муку и крупу въ пищу, я предполагаю, при своихъ разъѣздахъ по уѣзду, брать съ собою небольшое количество муки и крупы и, на мѣстѣ, показывать хозяйкамъ способъ приготовленія хлѣба изъ гречишной муки и каши изъ гречневой крупы. Кромѣ зерна гречиха даетъ немало и корма для рогатаго скота. Крестьяне убѣдились, такъ какъ лично наблюдали, что коровы съ жадностью набрасывались на гречишную солому и поѣдали не только труху, но и тонкія стебли. Гречихи съ одного переѣзда получилось никакъ не меньше 4 возовъ гречишной соломы.

Заканчивая настоящій отчетъ, покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1892 годъ 300 руб. на улучшение сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. Деньги эти нужны, главнымъ образомъ, для пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій и машинъ и дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія существующихъ образцово-опытныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Каждое хозяйство непременно должно имѣть полную коллекцію земледѣльческихъ орудій: плуги, бороны, драчаи и проч., должно имѣть лошадей, телѣгу, сани и сбрую. Безъ этого живаго и мертваго инвентаря хо-

зайство будет подвергаться всевозможнымъ случайностямъ: поля, по необходимости, будутъ обрабатываться тѣми же земледѣльческими орудіями, которыми крестьяне обрабатываютъ свои пашни, и районъ демонстрарованія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій будетъ, по прежнему, крайне ограниченнымъ. Кромѣ того, прошу Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ мнѣ изъ средствъ Пермскаго уѣзднаго земства квартирныхъ денегъ, хотя бы *въ размѣръ 60 рублей* въ годъ. Живя въ заводѣ и имѣя при своей квартирѣ складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій и машинъ, я вынужденъ нанимать такую квартиру, которая представляла бы всѣ удобства для сохраненія сѣмянъ и помѣщенія земледѣльческихъ орудій; а такъ какъ плата за такія квартиры значительно выше платы за квартиры безъ службъ, то мнѣ приходится пополнять разницу изъ личныхъ средствъ, что, при моемъ небольшомъ содержаніи, составляетъ весьма чувствительный для меня расходъ.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

О платёжъ денегъ губернскому земству за лечение жителей Пермскаго уѣзда въ Александровской больницѣ.

Пермскому уѣздному земству по медицинской части, сверхъ расходовъ на содержаніе больничекъ, врачей, фельдшеровъ и проч., приходится еще ежегодно платить довольно крупныя суммы губернскому земству за лечение въ его больницѣ жителей Пермскаго уѣзда и, въ томъ числѣ, преимущественно мѣщанъ, обращающихся въ Александровскую больницу по неимѣнію городской. Губернское земство съ 1883 г. ввело такой порядокъ: каждый уѣздъ оплачиваетъ 60-ю копейками каждый день леченія считающагося въ его составѣ жителя изъ-такъ называемыхъ податныхъ сословій; половину этой платы уѣздное земство само можетъ требовать съ самихъ лечившихся или ихъ близкихъ родственниковъ, а при несостоятельности послѣднихъ съ обществъ, къ которымъ пользованные приписаны. Въ годъ на Пермское уѣздное земство насчитывается до 18000 руб., но оно само все-таки не половину можетъ взыскивать съ лечившихся или обществъ, а, можетъ быть, только третью часть, ибо пораженные сифилисомъ отъ платы освобождаются силою закона. За лечение въ Александровской больницѣ жителей Пермскаго уѣзда, начиная съ 1883 года по 1 января 1891 года, начтено Губернскимъ Земствомъ 104794 руб. 85 коп.; въ томъ числѣ за лечение лицъ принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ — 54315 руб. 45 коп.; и за мѣщанъ гор. Перми 50479 руб. 40 коп. За исключеніемъ лечившихся отъ сифилиса, которые закономъ (см. 3 приложенія къ 584 ст. 13 томъ устава общ. призр. по продолжен. 1886 г. о сифилитикахъ) освобождены отъ личной уплаты больничнаго ихъ леченія, такъ что за нихъ уѣздному земству приходится производить уплату полностью по 60 коп., оказывается возможность изъ начтенныхъ на уѣздное земство 104794 руб. отнести: на лицъ сельскаго сословія 20070 руб. 80 коп. и на лицъ мѣщанскаго сословія 23158 руб. 66 коп. а остальные 30244 руб. 24 коп. за лицъ сельскаго сословія и 31321 руб. 10 коп. за мѣщанъ всего 61565. 34 коп. приходится самому платить земству. Изъ прилагаемой при этомъ ведомости усматривается, что за волостями уѣзда состоитъ въ недоимкѣ

въ настоящее время 14709 руб. 57 коп., слѣдовательно погашено только 5361 руб. 23 коп. или 26⁰/₁₀₀ и въ недоимкахъ 74⁰/₁₀₀, которыя особенно велики за волостями: Мотовилихинской, Юговской, Верхне-Муллинской, Нижне-Муллинской, Архангело Пашійской и Полазнинской, составляя почти двѣ трети всей недоимки; Управа постоянно настоятъ на уплатѣ, прося въ семь дѣлъ содѣйствія административныхъ властей, а такъ какъ въ числѣ лечившихся есть несомнѣнно, люди крайне бѣдные, или такіе, которые даже умерли, оставивъ сироты и, слѣдовательно за лечение таковыхъ не въ силахъ платить ни сами лечившіеся и ни ихъ близкіе родственники, притомъ же, въ случаѣ продолжительнаго леченія, самыя недоимки достигаютъ очень крупныхъ суммъ, то Управа просила уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе принудить общества вносить недоимку за лечение въ раскладку на уплату за несостоятельныхъ или умершихъ членовъ общества. Крестьянское присутствіе, согласившись на просьбу Управы, распорядилось чтобы деньги, причитающіяся за лечение несостоятельныхъ или умершихъ членовъ общества, вносились въ общественную раскладку сборовъ и безъ согласія на это сельскихъ сходовъ, распоряженіе сдѣлано въ іюлѣ сего года и есть надежда, что оно нѣсколько улучшитъ поступленіе недоимокъ этого рода.

Мѣщанское общество изъ начтеннаго на него долга (23158 р. 66 к.) уплатило только 6778 р. 90 к., такъ что за нимъ состоитъ въ недоимкѣ 16379 р. 76 к., но большая часть этого долга должна быть сложена съ мѣщанскаго общества, вслѣдствіе объявленнаго Уѣздной Управы—Начальникомъ губерніи циркуляра хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 мая 1890 года № 3472/40172 изъ котораго видно, что вопросъ о платѣ за леченіе лицъ, приписанныхъ къ мѣщанскимъ обществамъ лишь для счета, восходилъ на разсмотрѣніе Общаго собранія Правительствующаго Сената, которое, въ разъясненіе указа 31 іюля 1871 года, принявъ во вниманіе, что лица, приписанныя на основаніи 522 ст. т. IX зак. о сост. въ мѣщане безъ согласія общества, тѣмъ еще непріобрѣтаютъ правъ сопряженныхъ съ поступленіемъ въ общество, и что ручательство общества за этихъ лицъ въ платежѣ наступаетъ лишь по исполненіи ими указанныхъ въ 524 ст. т. IX обязанностей, нашло что мѣщанское общество обязано, платить за леченіе въ больницахъ только за тѣхъ несостоятельныхъ лицъ мѣ-

щанскаго званія, которые приписаны къ мѣщанскому обществу, съ согласія онаго, а равно и за тѣхъ, которые хотя и приписаны безъ согласія общества, но въ слѣдствіи были приняты въ мѣщанское общество. Сумма недоимокъ за лицами, приписанными въ мѣщанское общество для счета, достигла 7315 р. 74 к. (равная сумма причитается къ платежу съ уѣзднаго земства). Такъ какъ приведенное разъясненіе Сената освобождаетъ мѣщанское общество отъ платежа за означенныхъ лицъ и не обязываетъ также и уѣздное земство платить за нихъ не только полной платы (60 к. за день), но и половинной, то Уѣздная Управа просила Губернскую сложить со счета недоимки за Пермскій уѣздъ 14631 р. 48 к. и Губернская Управа 14 сего Октября за № 11642 увѣдомила, что Губернское Собраніе еще въ 1890 г. положило не взыскивать съ Пермскаго земства недоимку за приписанныхъ для счета къ мѣщанскому общ. людей, но только до сихъ поръ Пермскій мѣщанскій староста не доставилъ списка на тѣхъ лицъ, за требованнаго еще 17 Марта 1890 года. Недоимка собственно за уѣзднымъ земствомъ состоящая изъ 60 к. платы за большихъ сифилисомъ и 30 за большихъ другими болѣзнями къ 1 Января 1891 г. достигла 61565 р. 39 к. на погашеніе ея въ семь году Собраніемъ было ассигновано 17000, такъ что за внесеніемъ этой суммы долгу 44565 р. 39 к.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что по отчету старшаго врача Александровской больницы въ этой больницѣ въ 1890 г. лечилось всего 5618 человекъ, однихъ сельскихъ жителей Пермскаго уѣзда было, да почти столько же мѣщанъ, такъ что большинство лечащихся въ оной жители здѣшняго уѣзда. Число проведенныхъ въ больницѣ дней всѣми лечившимися равняется 86162, изъ коихъ на жителей Пермскаго уѣзда приходится до 30 тысячъ. Не разъ уже уѣздное земство просило губернское объ облегченіи оплаты этого леченія хотя съ взысканіемъ только 30 коп. платы, сколько требуется за пользованіе людей изъ другихъ губерній, въ уваженіе того, что Пермское уѣздное земство ничего не унаслѣдовало отъ приказа общественнаго призрѣнія, но что все безуспѣшно, а между тѣмъ годъ отъ году въ Александровской больницѣ лечившихся стаеть больше и сумма начетовъ за леченіе съ 10000 руб. въ 1883 г. возросла уже до 18/т. руб.

ВЪДОМОСТЬ

о недвижимыхъ за лечение въ Александровской больницѣ жителей Пермскаго уѣзда по 1 января 1891 года съ означеніемъ сдѣланныхъ по 1 сентября 1891 года уплатъ лечившимися.

ВОЛОСТИ.	НАЧИСЛЕНО ЗА ЛЕЧЕНІЕ.								Всего.		Уплатено лечившимся.		Состоить изъ недвижимъ.	
	За 1883 по 1887 г.		За 1888 г.		За 1889 г.		За 1890 г.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Юговская	1621	—	641	50	723	90	694	80	3681	20	56	80	3624	40
Мотовилихинская	1214	10	261	30	295	35	536	55	2307	30	279	30	2028	—
Верхне-Мулянская	1209	30	391	65	352	95	393	15	2347	05	285	—	2062	05
Нижне-Мулянская	722	70	214	65	223	20	159	—	1319	55	443	74	875	81
Култаевская							46	50	46	50	2	70	43	80
Новоалтинская	70	05	32	40	8	10	89	10	199	65	64	15	135	50
Полуденская	92	85	34	80	29	10	32	85	189	60	31	30	158	30
Югогамская	326	55	100	50	35	55	98	85	561	45	80	20	481	25
Большебуртымская	43	80	52	80	75	60	48	—	220	20	57	30	162	90
Колновская	13	50	24	—	2	70	22	80	63	—	17	70	45	30
Ишачевская	68	05	12	90	48	45	53	10	182	50	8	20	174	30
Куршамская	115	05	69	30	50	85	60	45	295	65	92	20	203	45
Сторо-Бершетская	204	45	45	60	90	—	51	90	391	95	14	69	377	26
Сергинская	226	65	28	65	85	50	19	50	360	30	27	60	332	70
Насадская	137	40	16	20	12	30	45	30	211	20	45	10	166	10
Троицкая	190	35	72	90	28	35	38	25	329	85	171	37	158	48
Усть-Сыльвинская	65	85	11	40	9	30	27	75	114	30	4	50	109	80
Краснослудская	159	75	30	—	11	85	36	90	238	50	46	95	191	55
Чусовская	157	45	53	70	6	—	42	—	259	15	88	65	170	50
Успенская	6	15	9	30	8	40	10	65	34	50	19	85	14	65
Калино-Камасинская	88	65	30	45	43	65	37	50	200	25	154	45	45	80
Лывенская	150	—	6	90	37	20	67	80	261	90	24	20	237	70

ВОЛОСТИ.	НАЧИСЛЕНО ЗА ЛЕЧЕНИЕ.								Уплачено лечивши- мся.	Состоять въ неподлжк.				
	За 1883 по 1887 г.		За 1888 г.		За 1889 г.		За 1890 г.				Всего.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				Руб.	К.	
Архангело-Пашийская	265	80	85	50	127	95	55	95	535	20	28	60	506	60
Куусе-Александровск.	53	55	5	70	1	80	3	—	64	05	33	70	30	35
Бисерская	94	65	29	40	15	90	4	80	144	75	1	50	143	25
Крестовоздвиженская.	45	30	—	—	44	40	16	05	105	75	70	60	35	15
Перемская	181	65	64	20	18	60	13	50	277	95	146	90	131	05
Полазненская	447	30	73	80	56	55	122	10	699	75	80	57	619	18
Сеньвинская	86	15	2	70	24	75	21	30	134	90	35	15	99	75
Добринско-заводская	768	60	111	30	110	25	105	75	1095	90	819	90	276	—
Добринско-подзаводск.	148	10	106	50	41	10	16	50	312	20	267	55	44	65
Усть-Паревская	49	50	2	70	22	20	21	90	96	30	75	—	21	30
Дивьинская	30	90	—	—	8	40	91	50	104	40	91	50	12	90
Слудская	167	45	80	40	21	30	93	—	362	15	186	60	175	55
Ильинская	397	65	13	80	70	95	87	65	570	05	524	05	46	—
Бривецкая	65	10	18	60	56	15	39	60	179	45	60	85	118	60
Средне-Егвинская	105	45	31	80	31	05	25	50	193	80	144	35	49	45
Богородская	85	80	8	85	37	95	33	—	165	60	454	50	111	10
Срътенская	191	10	49	35	45	75	27	90	314	10	188	41	125	69
Нивулинская	25	20	60	—	19	80	3	90	49	50	40	80	8	70
Васильевская	115	05	16	05	70	50	35	40	237	—	171	55	65	45
Челвино-Русаяовская.	77	25	38	10	46	50	76	95	238	80	163	70	75	10
Филатовская	37	35	16	50	17	40	13	80	85	05	39	60	45	45
Канабеловская	45	—	—	—	9	—	7	35	61	35	30	—	61	05
Осгвинская	196	05	10	80	6	30	14	10	227	25	19	60	207	65
	10563	60	2907	55	3082	85	3516	80	20070	80	5361	23	14709	57
Мѣщанское обще- ство.														
Начтено на общество.	13026	45	3129	65	3347	55	3655	01	23158	66	6778	90	16379	76

О движеніи земской почты по Пермскому уѣзду въ 18⁹⁰/₉₁ отчетн. году и о библиотекѣ для служащихъ земства.

Въ отчетномъ 18⁹⁰/₉₁ году, какъ и въ предъидущіе года, по земской почтѣ, кромѣ пакетовъ и посылокъ, отсылаемыхъ въ уѣздъ отъ самой управы, пересылались также простые и денежные пакеты, а равно и посылки, разныхъ другихъ учрежденій и частныхъ лицъ, отправляемые ими какъ изъ Перми въ уѣздъ, такъ и изъ уѣзда въ Пермь. Отправление почты въ уѣздъ, а равно и приходъ ея изъ уѣзда производилось регулярно по установленному управой росписанію. Въ болѣе населенные пункты уѣзда, какъ-то, — въ волости, лежащія по трактамъ Ильинскому, Чусовскому, Казанскому и Сибирскому отправка почты производилась два раза въ недѣлю, какъ и получалась оттуда; въ волости же, лежащія по трактамъ Сергинскому, Соликамскому и частию Чусовскому (Пашію, Кусю, Бисерь и Крестовоздвиженск.) отправленіе производилось однажды въ недѣлю, какъ и получалось оттуда. Вообще отправленіе почты въ разные пункты уѣзда яснѣе видно изъ прилагаемаго далѣе росписанія. Перевозка почты въ 18⁹⁰/₉₁ году производилась двойнымъ способомъ: въ волости, лежащія по трактамъ Сибирскому, Ильинскому, Казанскому, Соликамскому и Сергинскому на лошадяхъ, а въ волости, лежащія по Чусовскому тракту по желѣзной дорогѣ, по которой почта возилась до ст. «Теплая гора» для Крестовоздвиженской волости.

Отправленіе почты на пароходахъ, введенное, въ видѣ опыта, въ прошломъ году, въ волости по Ильинскому тракту, найдено неудобными, вслѣдствіе не срочнаго движенія пароходовъ, особенно среди лѣта въ мелководіе, что вызывало со стороны ямщиковъ, выѣзжающихъ на пристани изъ смежныхъ волостей за почтой, большую трату времени на дожидаваніе пароходовъ.

РОСПИСАНИЕ

о движеніи земской почты по Пермскому уѣзду.

ПО ТРАКТАМЪ.

ВЪ ВОЛОСТИ.

Поведѣльникъ

Сибирскому денежная отхд. въ 11 час. утра.

Б.-Буртымскую, (Лобаново, Кольцово) Кояновскую Юговскую, Ст.-Бершетскую, Янычевскую, Курацкую

Вторникъ

Ильинскому денежная отх. въ 11 час. утра.

Мотовилихинскую, Краснослудскую, Полазнинскую, Сенькинскую, Добрянскую, Дивьинскую, Слудскую, Ильинскую, Стрѣтенскую, Криветскую, Филатовскую, Усть-Гаревскую, Васильевскую и Ср.-Егвинскую.

Чусовскому денежн. задѣл. къ 2-мъ час. дня отх. съ поѣздомъ У. Ж. Д.

Усть-Сылвинскую, Кадино - Камасинскую (Копально) Лысвинскую (Веренно) Арх - Пашійскую, Бусье-Александровскую, Бисертскую и Крестовоздвиженскую (въ д. Сѣверн.)

Сергинскому про-стая безъ отпр. денежн. корресп. Задѣл. къ 2-мъ час. дня отх. съ поѣзд. У. Ж. Д.

Троицкую, Насадскую, Сергинскую и Канабековскую.

<p>Среда.</p>	<p><i>Казинскому</i> денежная отх. въ 11 час. утра.</p>	<p>В -Муллинскую, Култаевскую, Н. Муллинскую Полуденскую, Новоильинскую, Югокамскую</p>
<p>Четвергъ.</p>	<p><i>Сибирскому</i> простая безъ отпр. ден. корреспон. отход. въ 11 час утра.</p>	<p>Б -Буртымскую, (Лобаново, Больцово) Кояновскую Юговскую, Ст -Бершетскую, Янычевскую, Бурашимскую.</p>
<p>Пятница.</p>	<p><i>Илинскому</i> денежная и <i>Солкамскому</i> денежная отх. въ 11 час. утра. <i>Чусовскому</i> денежная и <i>Сергинскому</i> денежная задѣл. къ 2-мъ час дня отх. съ поѣзд У. Ж. Д</p>	<p>Мотовилихинскую, Краснослудскую, Полазнинскую, Сеньгинскую Добрянскую, Дивьинскую, Срѣтенскую, Кривецкую, Филатовскую, Усть-Гаревскую, Васильевскую и Ср. Егвинскую. Останинскую, Перемскую и Никулинскую. Троицкую, Чусовскую и Успенскую. Насадскую, Сергинскую и Канабековскую (дер. Кулымъ)</p>
<p>Суббота.</p>	<p><i>Казанскому</i> простая безъ отпр. ден. корреспон. отх. въ 11ч. утра.</p>	<p>В.-Муллинскую, Култаевскую, Н.-Муллинскую Полуденскую, Новоильинскую, Югокамскую.</p>

Въ теченіи отчетнаго 18⁹⁰/₉₁ (съ 1 сентября 90 г. по 1-е сент. 91 г.) по земской почтѣ переслано всякаго рода корреспонденціи по всѣмъ направленіямъ:

<i>Денежной:</i>	Количество	С у м м а .		Болѣе прошлаго года.	
	отправленій	Копеек	Рублей	Копеек	Рублей
Казенныхъ пакет.	3009	38871	58	194	на 4226 р. —
Земскихъ отправок	2117	55064	66	6387	« 78 к.
Частныхъ писемъ	10786	81232	46	2231	« 80 «
Итого . . .	15912	175168	70	2425	« 28841 « 58

П р о с т о й :

	Количество.	Болѣе прошлаго года.
Заказныхъ писемъ . . .	5080	на 865
Казенныхъ пакетовъ . . .	67200	200
Простыхъ писемъ . . .	42000	200
Періодическихъ изданій . . .	63500	44
Итого . . .	177780	1309

П о с ы л о ч н о й .

	Количество.	Болѣе прошлаго года.
Земскихъ посылокъ . . .	1000	на 141
Частныхъ и казенныхъ . . .	2040	40
Итого . . .	3040	на 181

Замѣчается, что пересылка по земской почтѣ какъ простой, такъ особенно денежной корреспонденціи, а равно и посылокъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Не безъ интереса прослѣдить этотъ прогрессъ съ начала основанія земской почты при Пермской Уездной Земской Управѣ. Изъ имѣющихся подъ руками свѣдѣній можно наглядно видѣть это увеличеніе по пересылкѣ въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ отчетовъ Управы о почтѣ за прошлые года:

Юридическое общество Пермской губернии
 1900 г.

Отчет. года.	Денежной корреспонденци.		Простой пор.		Посылки.	
	Количество.	Сумма.	Количество отправок.	Количество.		
18 ⁷³ ₇₄	1692 пак.	14972 2	32154 пак.	92 шт		
18 ⁷⁴ ₇₅	3578 «	30023 54	55320 «	249 «		
18 ⁷⁵ ₇₆	2746 «	34204 20	78524 «	1091 «		
18 ⁷⁶ ₇₇	6687 «	83322 82	137060 «	1850 «		
18 ⁷⁷ ₇₈	6425 «	74161 55	142468 «	1917 «		
18 ⁷⁸ ₇₉	до 7000 «	82549 97	134546 «	1860 «		
18 ⁷⁹ ₈₀	7771 «	90104 —	155940 «	3552 «		
18 ⁸⁰ ₈₁	8068 «	95623 75	153116 «	3839 «		
18 ⁸¹ ₈₂	8514 «	103092 52	158326 «	3912 «		
18 ⁸² ₈₃	9666 «	113804 75	163318 «	4454 «		
18 ⁸³ ₈₄	10850 «	119284 31	169210 «	4635 «		
18 ⁸⁴ ₈₅	11762 «	131240 44	176820 «	4750 «		
18 ⁸⁵ ₈₆	12653 «	132244 78	173693 «	3080 «		
18 ⁸⁶ ₈₇	13616 «	146327 11	176471 «	2859 «		
18 ⁸⁷ ₈₈	15912 «	175168 70	177780 «	3040 «		
18 ⁸⁸ ₈₉						(Уменьшение посыл. вслѣдств. установ. почт. сбора за провозъ.)
18 ⁸⁹ ₉₀						
18 ⁹⁰ ₉₁						

Для приема, выдачи и отправки простой и денежной корреспонденции и посылок, слѣдующихъ по земской почтѣ, при управѣ имѣется особое почтовое отдѣленіе, состоящее изъ завѣдывающаго отдѣленіемъ, съ денежнымъ залогомъ въ 1000 руб., его помощника и 5 почталіоновъ, изъ коихъ четверо имѣютъ имущественный или денежный залогъ до 300 р. каждый, а пятый, онъ же и писецъ при почтовомъ отдѣленіи, сопровождающій только преслужившую почту, и безъ залога. Въ уѣздѣ же въ каждой волости волостное правленіе отвѣтствуетъ за дѣлность, принимаемыхъ имъ съ почты и на почту, пакетовъ и посылокъ; въ нѣкоторыхъ же волостяхъ, какъ на примѣръ Юговской, приемъ, выдача и отправка земской почты поручены особому лицу, избранному волостнымъ правленіемъ съ обязательствомъ за отвѣтственность и за особое вознагражденіе отъ Юговск. общества.

Содержаніе почты въ отчетномъ 18⁹⁰/₉₁ году земству обошлось:

Завѣдывающему почтой жалов. 600 р. —

Его помощнику	300	р.
4-мъ почтарямъ въ городѣ по	330	руб.
каждому всего	1320	р.
1-му почт., сопровождающему простую		
почту—онъ же и писецъ при почт. отдѣлен.	120	р.
Почтарю Соликамскаго тракта	150	р.
Тоже Сергинскаго	200	р.
Добрянскому	42	р.
Филатовскому	48	р.
Ильинскому	96	р.
Чусовскому	42	р.
Янычевскому	12	р.
Вознагражденіе волост- нымъ правленіямъ за приемъ и отправку корреспонденціи въ центральныхъ пунктахъ		
Печатаніе книгъ, бланковъ, провозъ по- сылковъ на государственную почту и съ почты	102	р. 66 к.
В с е г о :	3032	р. 66 к.

Изъ общей суммы, израсходованной земствомъ на подводную повинность, на провозъ собственно почты упадаетъ:

на лошадяхъ	3924	р. 79 к.
по желѣз. дор.	510	р. 92 к.
	4435	р. 71 к.

Всего почтовый расходъ въ 18⁹⁰/₉₁ году составляетъ 7468 р. 37 к.

За пересылку въ уѣздъ, а равно и изъ уѣзда, денежныхъ пакетовъ и посылокъ отъ частныхъ лицъ, въ силу постановленія XIX очереднаго земскаго собранія, какъ въ предъидущій годъ, вималось почтоваго сбора по 1/2 коп. съ рубля, начиная сборъ съ 3-хъ руб. и за посылки по 1 коп. съ каждаго фунта вѣса и по 1/2 коп. съ руб. цѣны; такого почтоваго земскаго сбора—именно за пересылку денежныхъ пакетовъ и посылокъ отъ частныхъ лицъ, поступило въ теченіи 18⁹⁰/₉₁ года 442 рубля, болѣе прошлаго года на сорокъ четыре (44) рубля, что можно объяснить увеличеніемъ пересылки. Денежные пакеты и посылки казенныхъ учреждений, а равно и простыя письма частныхъ лицъ, пересылались бесплатно.

За отчетный 18^{90/91} годъ по пересылкѣ почты, съ введе-
ніемъ въ земское почтовое дѣло съ каждымъ годомъ все
болѣе и болѣе правильной организаціи въ пересылкѣ *), ника-
кихъ потерь и растратъ не было.

По пересылкѣ простыхъ писемъ, слѣдующихъ въ уѣздъ
и изъ уѣзда, Управа усматриваетъ съ своей стороны не
лишнимъ установить родъ, такъ называемой, заказной кор-
респонденціи. Изъ наблюденій замѣчается, что очень многіе
изъ отправителей простыхъ писемъ, отправляемыхъ въ уѣздъ,
просятъ записать свое письмо въ книгу и выдать въ полу-
ченіи его квитанціи, какъ на заказное, письмо, предлагая за
это деньги; когда такому отправителю отказывалось, то эти
письма сдавались подавателемъ заказными за 14 к. на государ-
ственную почту, а оттуда на слѣдующій день тѣ же письма посту-
пали на земскую почту съ десяти рублевою отвѣтственностію за
него какъ за заказное; такимъ образомъ происходитъ излиш-
няя трата отправителя и въ тоже время игнорированіе зем-
ствомъ предлагаемаго почтового дохода. Въ виду этого Управа
имѣетъ честь доложить земскому собранію, не найдетъ ли
оно возможнымъ установить для такихъ случаевъ родъ заказ-
наго письма, взимаая за это хотя за росписку коп 5 или
6. Установленіе такого рода отправленій писемъ будетъ
только для желающихъ. На принятіе такихъ писемъ при
почтовомъ отдѣленіи управы и волостныхъ правленій, для
пріема изъ уѣзда, завести особыя квитанціонныя книги, изъ
которыхъ и выдавать подавателю квитанцію. Для большаго
удобства контроля, поступающаго за такія письма почтового
сбора, было бы целесообразно ввести для такихъ писемъ
извѣстный родъ марокъ, которыя и должны быть каждый
разъ обязательно наклеиваемы на земское заказное письмо.

За тѣмъ согласно правилу о взиманіи земскаго сбора,
за пересылаемые по земской почтѣ денежныя пакеты и по-
сылки отъ частныхъ лицъ, Управа съ своей стороны находитъ

*) По пересылкѣ простой корреспонденціи сдѣланы слѣдующія улучшенія: всѣ газеты и журналы
записывались въ книгу, въ виду не утраты ихъ въ волостныхъ правленіяхъ, и почта въ каждую
возможность, не говоря о денежной, отправлялась заглавной въ особые постъ-пакеты.

правильнымъ взимать также доплатный почтовый сборъ съ адресатовъ за денежные письма и посылки, слѣдующія съ государственной почты въ уѣздъ, что ранѣе опускалось изъ виду.

Изъ обзорѣнія всего почтоваго хода дѣла Пермскаго Уѣзднаго Земства за 18⁹⁰/₉₁ отч. годъ и изложенныхъ въ семь докладѣ цифровыхъ данныхъ видно, что пересылка какъ денежной, такъ и простой корреспонденціи увеличилась до солиднаго количества отправленій и суммы; съ увеличеніемъ пересылки, конечно увеличился и трудъ служащихъ почтоваго отдѣленія; въ виду этого Управа съ своей стороны находитъ умѣстнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ увеличить содержаніе завѣдывающему отдѣленіемъ на 10 р. въ мѣсяцъ, помощнику на 5 р. и четыремъ почтарямъ по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ; кромѣ того Управа покорнѣйше проситъ земское собраніе ассигновать на 1892 г. на ремонтъ старыхъ и заведеніе новыхъ шести (6) почтовыхъ кожаныхъ чемодановъ до 130 руб., полагая, по отзывамъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей, по «18» руб. за каждый новый чемоданъ (108 руб.) и на ремонтъ старыхъ 22 руб.

Всего на содержаніе почты въ 1892 г. испрашивается у земскаго собранія 3480 руб., каковую сумму Управа и проситъ собраніе утвердить.

При почтовомъ отдѣленіи управы помѣщается еще библиотека для служащихъ земства; обязанность библиотекаря исполняетъ завѣдывающій почтовымъ отдѣленіемъ безъ особаго за то вознагражденія. Въ 18⁹⁰/₉₁ отч. г. въ библиотекѣ имѣлось на лицо до 2360 томовъ разныхъ книгъ; пользовалось чтеніемъ бесплатно въ этомъ году болѣе 200 человекъ служащихъ земства—учителей, учительницъ, помощниковъ, врачей, фельдшеровъ и служащихъ управы; по мнѣнію Управы было бы полезно установить плату хотя по одному рублю въ годъ за право пользованія книгами библиотeki. Рублевая плата въ годъ ни для кого не будетъ обременительна, а между тѣмъ значительно увеличитъ матеріальныя ея средства, давъ еще 200 руб. къ отпускаемымъ земствомъ 200 руб., о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Относительно судебных-мировыхъ учреждений.

Въ настоящемъ 1891 г истекаетъ 3-хъ лѣтній срокъ службы Мировыхъ Судей и потому земскому Собранію предстоитъ произвести выборъ ихъ на дальнѣйшемъ срокѣ. Въ составленный, на основаніи 26 ст. Судебн. Установ. Императора Александра II, списокъ, припечатанный въ № 36 Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, вышедшій 13 Іюля, введены всѣ теперешніе судьи: а) почетные г.г. Г. Ив. Холмогоровъ, А. Е. Тупицынъ, В. Е. Тупицынъ и А. А. Поповъ и б) участковые: г.г. Агровъ, Фрязиновскій, Климбергъ, Грушильонъ, Бенедиктовъ, Наумовъ и Кикинъ, и еще изъ не служащихъ: Стат. совѣтникъ Як. Ф. Поповъ, Коллеж. ассессоръ Вл. А. Бѣлоруссовъ Надвор. совѣтникъ В. В. Болотовъ, Коллеж. ассессоръ Ив. Я. Ромодинъ и ветеринарный врачъ М. В. Марьяинъ Изъ числа послѣднихъ г. Поповъ былъ ранѣ здѣсь же участковымъ Мир. Судьей, а теперь находится въ отставкѣ; Бѣлоруссовъ — присяжный повѣренный, Болотовъ и Ромодинъ чиновники акцизнаго вѣдомства и Марьяинъ состоитъ при Губернскомъ Правленіи врачомъ.

Замѣчаній со стороны г. Губернатора на тотъ списокъ не послѣдовало, ровно какъ до сихъ поръ ни отъ кого не поступало жалобъ и заявленій касательно неправильностей или пропусковъ въ списокѣ.

12 и 16 Октября въ Управу подали заявленія Мировые Судьи Осинскаго и Ирбитскаго округовъ г.г. А. Ст. Игнатьевъ и Н. П. Михаэлисъ о желаніи баллотироваться въ Пермскій уѣздъ. Къ заявленіямъ приложены документы

Въ виду постепенныхъ преобразованій въ управленіи сельскимъ населеніемъ съ замѣною при этомъ института Мировыхъ Судей земскими начальниками, нѣкоторые земскія Управы Пермской губерніи возбуждали вопросъ: слѣдуетъ ли въ текущемъ году производить выборъ Мировыхъ Судей, и на это со стороны г. Губернатора 15 Іюня послѣдовалъ отвѣтъ, что въ виду непослѣдовавшаго опредѣленія времени введенія

въ дѣйствіе въ зѣмской губерніи Положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, не усматриваетъ достаточныхъ оснований къ отміну выборовъ Мирowychъ Судей осенью сего года.

Прилагая списокъ настоящаго раздѣленія уѣзда на судебно-мировые участки, Управа имѣетъ честь доложить Собранію свѣдѣніе о количествѣ производившихся въ 1890 г. у Мирowychъ Судей дѣлъ.

	За 1889 годъ.					За 1890 годъ.				
	Оставалось отъ прежнихъ лѣтъ.		Новые поступило		Итого.	Оставшихся.		Новые поступившихъ.		Итого.
	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.		Угол.	Граж.	Угол.	Граж.	
Въ 1 уч.	7	1	494	403	905	5	4	585	393	987
» 2 »	7	3	493	653	1156	7	8	582	475	1072
» 3 »	9	2	592	572	1181	7	5	552	682	1246
» 4 »	41	19	444	182	686	12	2	493	229	736
» 5 »	53	17	675	585	1330	46	20	676	610	1352
» 6 »	72	14	128	379	593	45	11	399	172	627
» 7 »	18	4	824	152	998	28	6	1525	129	1688
	207	60	4450	2932	7649	150	56	4812	2690	7708

Общее число производившихся у Мирowychъ Судей въ 1890 г. дѣлъ почти тоже, что было и въ 1889 г.

Уголовныя дѣла по прежнему преобладаютъ надъ гражданскими, и въ этомъ отношеніи 7 уч. (Юговской) особенно выделяется: тамъ изъ 1688 дѣлъ уголовныхъ 1553 и въ нихъ преобладающими лѣсопоруочныя, каковыя наибольшій процентъ составляютъ и въ 6 участкахъ (Троицкомъ).

На содержаніе мировыхъ судей, камеръ и ихъ прочіе расходы отпускается по 3000 руб. при раздѣлахъ на зем-

скихъ подводахъ. Судебные пристава, которыхъ 3, вознаграждаются изъ оклада 720 руб. каждый.

На канцелярію Мироваго Съезда расходуется 2950 р.

Судебныхъ пошлинъ въ 1890 году получено 2462 р. 21 к.

Къ журн. № 5 и 10.

По общественному призрѣнію.

Въ воспоминаніе знаменательнаго событія, совершившагося въ 17 дней Октября 1888 года, когда истинно чудодѣйственнымъ образомъ сохранилось Царствующее въ Россіи Семейство отъ угрожавшей жизни Его опасности при слѣдованіи по Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ вслѣдствіе схода поѣзда съ рельсовъ и разрушенія вагоновъ, Земское Собраніе, желая увѣковѣчить сей день въ народной памяти, 16 Октября 1889 г. учредило 10 пенсій для содержанія безпомощныхъ бѣднѣйшихъ жителей уѣзда, въ 36 р. каждая, положивъ потребныя для сего суммы вносить въ смѣту съ 1890 г. На практикѣ производство постоянныхъ пенсій начато съ 1891 г., а въ 1890 г. сдѣланы лишь единовременныя вспомоствованія всего на 110 руб., до окончательнаго избранія пенсионеровъ, и остальные, отъ того года, деньги 250 руб. внесены въ сберегательную кассу при отдѣленіи Государственнаго Банка для приращенія процентовъ, которыя Управа предполагаетъ потреблять на единовременныя вспомоствованія бѣднѣйшимъ семьямъ, для которыхъ между тѣмъ нѣтъ вакантныхъ пенсій

Въ настоящес время пенсионерами состоятъ:

Званіе, имя, отчество и лѣта пенсионеровъ.	Основанія къ зачисленію пенсионерами.
1. Крестьянинъ Насадской волы Михаилъ Карповъ Шардинъ 36 л.	Слѣпой, и имѣеть большое семейство: шесть человекъ дѣтей, изъ коихъ дочери, самой старшей въ семьѣ, 14 л.
2. Дочь мастераво Кусье— Александровской волос. дѣвица Варвара Матвѣева Брагина 16 л.	Слѣпая, имѣеть мать вдову болѣзненную и трехъ малѣтнихъ братьевъ.

3. Отставной солдатъ Янычевской вол. **Шарафудинъ-Гафуровъ** 63 л.

По старости не способенъ къ труду; своего хозяйства никакого не имѣть, а также нѣтъ и родственниковъ.

4. Крестьян. вдова Сергинской вол. **Анна Угриня** 84 л.

Стара и не имѣть родственниковъ.

5. Крест. Насадской волости Степанъ Ивановъ **Свѣзевъ** 67 л.

Самъ старъ и слѣпой, имѣть 6 дѣтей, изъ коихъ только старшей дочери 18 л. а остальные малолѣтнія.

6. Крестьян. Средне-Егвинской волости Филимонъ Никитинъ **Субботинъ** 78 л.

Дряхль и родственниковъ никого не имѣть.

7. Крестьян. Филатовской волости. Архипъ Антоновъ **Никулинъ** 62 л.

Не способенъ къ труду по болѣзни ногъ; одинокій.

8. Дѣвица Филатовской вол. Татьяна Фил. **Орлова** 20 л.

Малоумная и слабая ногами, изъ родственниковъ имѣть только одну старую тетку, не способную къ труду.

9. Дочь мастераваго Юговской вол. Варвара Иван. **Пѣтухова**.

Не способна къ работѣ по болѣзни глазъ, что извѣстно врачу; близкихъ родственниковъ нѣтъ.

10. Солд. Никулинской вол. Филиппъ Вас. **Ветошинъ**.

Слѣпой съ малолѣтнимъ сыномъ.

1) Доводя о сихъ пенсіонерахъ до свѣдѣнія Собранія Управа покорнѣйше проситъ оное дозволить ей проценты съ внесенныхъ въ общественную кассу 250 р. употреблять на помощь въ единичныхъ случаяхъ лицамъ, находящимся въ особенно бѣдственныхъ условіяхъ.

2) На обязанности Пермскаго Уѣзднаго Земства лежитъ обязательный расходъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, которымъ, на основаніи постановленія Земскаго Собранія выдается по 1 руб. 40 коп. въ мѣсяцъ на каждого человѣка. Теперь такихъ лицъ призрѣвается 64, но число это колеблется не только въ направленіи уменьшенія, а и на оборотъ бывали случаи, что солдаты, лишенные права на пособіе, по случаю способности къ труду или вообще имущественной состоятельности, впадаютъ въ беспомощное состояніе, и такимъ, въ силу закона, производство пособія восстанавливается. По этому въ смѣту на 1892 г. по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ вносится нѣсколько большая сумма (1200 р.), чѣмъ нужна для 64 человѣкъ.

3. Уѣздное Земство, не содержа само заведеній для призрѣнія неимущихъ, ежегодно, въ видѣ воспособленія, отпускаетъ небольшія суммы на содержаніе существующихъ, по почину частныхъ лицъ и благотворительныхъ учрежденій.

Въ 1891 году дано:

Убѣжищу бѣдныхъ дѣтей въ Перми	200 р.
Комитету по разбору нищихъ въ Перми-же	300 »
Мотовилихинскому приюту	200 »
Кромѣ того на стипендію	150 »
Въ приютъ для слѣпыхъ дѣтей	

На помощь первому заведенію Управа внесла въ смѣту 1892 г. 500 р. въ виду ходатайства Пермскаго Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ, которое, описывая 8 Октября средства комитета и число воспитанниковъ, проситъ объ увеличеніи отпускавшагося пособія, а прочимъ учрежденіямъ предназначаются прежнія суммы.

О содѣйствіи со стороны земства къ учрежденію пансіона при Пермскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ.

Директоръ реального училища, вслѣдствіе предписанія попечителя учебнаго округа 28 іюня сего года обратился къ предсѣдателю сей управы съ просьбой внести на земское собраніе вопросъ о матеріальномъ пособіи на устройство при училищѣ общежитія или пансіона въ виду признанія полезности такого заведенія, основаннаго на слѣдующихъ обстоятельствахъ и соображеніяхъ.

Задача всякой школы заключается не только въ сообщеніи учащимся опредѣленнаго запаса знаній, но и въ развитіи и укрѣпленіи тѣхъ нравственныхъ навыковъ и стремленій, безъ которыхъ и съ наилучшими познаніями нельзя принести должной пользы отечеству. Обученіе и воспитаніе должно идти рука объ руку, взаимно пополняя другъ друга, и учебныя заведенія съ такимъ, сравнительно высокимъ, курсомъ ученія, какъ гимназіи и реальныя училища, должны готовить молодыхъ людей не только образованныхъ, но и нравственно развитыхъ и воспитанныхъ.

Безъ сомнѣнія родители и ближайшіе родственники дѣтей, посѣщающихъ школу, стараются, по мѣрѣ возможности, объ ихъ воспитаніи, такъ какъ по самой природѣ вещей нельзя допустить, чтобы родители и ближайшіе родственники не заботились о доброй нравственности своихъ дѣтей. Но значительная часть (болѣе 10%) учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, живутъ не у родителей и ближнихъ родственниковъ, а на квартирахъ и у чужихъ людей, извлекающихъ изъ того свои выгоды и за рѣдкими исключеніями, вовсе не пекущихся о своихъ юнымъ квартирантахъ. Хотя на основаніи правилъ объ ученическихъ квартирахъ на начальство заведеній возлагаются точно опредѣленныя обязанности по отношенію къ квартиросодержателямъ и по наблюденію за учениками, живущими на квартирахъ, но такой надзоръ всетаки не можетъ быть дѣятеленъ и непрерывенъ, потому что обусловливается временными посѣщеніями, а непостояннымъ

пребываніемъ воспитателя вмѣстѣ съ питомцами, какъ это установлено въ пансіонахъ и общежитіяхъ

Прежде, со времени учрежденія гимназій въ губернскихъ городахъ (1804 г) и до начала 1860 годовъ, пансіоны существовали при многихъ гимназіяхъ. Само общество сознавало необходимость учрежденія пансіоновъ и общежитій и ходатайствовало о разрѣшеніи открывать таковыя при гимназіяхъ, жертвуя весьма охотно средства для этой цѣли. Въ періодъ времени съ 1804—по 1861 годъ было основано 66 гимназій (не считая округовъ Дерпскаго, Варшавскаго и Кавказскаго) и одновременно учреждено 36 пансіоновъ. Въ то же время на средства казны, съ участіемъ различныхъ классовъ общества, было основано еще 14 пансіоновъ, такъ что въ общемъ интернаты были устроены при 50 гимназіяхъ. Затѣмъ съ шестидесятихъ годовъ, въ силу различныхъ обстоятельствъ, пансіоны стали закрываться, хотя гимназіи и реальныя училища, какъ открытыя учебныя заведенія, съ 1871 г. быстро возросли въ числѣ. Такимъ образомъ въ концѣ 70 годовъ было уже болѣе 160 гимназій и до 80 прогимназій, а количество интернатовъ при нихъ не увеличилось. То же слѣдуетъ сказать и о реальныхъ училищахъ, коихъ считается въ настоящее время 140 и только при 12-ти изъ нихъ состоятъ пансіоны. Въ виду всего вышеизложеннаго Г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ нынѣ Попечителю Оренбургскаго Округа обратить особенное вниманіе начальствъ среднихъ учебныхъ заведеній на крайнюю необходимость устраивать пансіоны, или хотя-бы общежитія, при гимназіяхъ реальныхъ и промышленныхъ училищахъ, имѣя въ виду преимущественно тѣхъ учениковъ, родители которыхъ вынуждены помѣщать ихъ на частныхъ квартирахъ, не рѣдко въ довольно сомнительной для юношей обстановкѣ и за плату, которая вполне достаточна для содержанія мальчика въ благоустроенномъ интернатѣ, гдѣ за ту же пансіонерскую плату воспитанники снабжаются одеждой, бѣльемъ, обувью и всѣми учебными пособіями, тогда какъ живя на частныхъ квартирахъ, они бывають должны особо пріобрѣтать все это на свой счетъ. Рекомендую же обратиться за пособіемъ въ семь

дѣлѣ къ земству, г. Министръ добавилъ, что въ справедливой заботливости о лучшемъ воспитаніи подростающаго поколѣнія оно безъ сомнѣнія прійдетъ своими средствами на помощь и что хотя для каждаго благородномыслящаго человѣка сознание въ совершеніи благаго дѣла есть лучшее возмездіе, но не зависимо отъ сего и высшее правительство сочтетъ долгомъ оказать особенное вниманіе къ дѣятельности тѣхъ представителей общества, которые будутъ способствовать осуществленію необходимыхъ и полезныхъ для юношества учреждений и своимъ энергическимъ вліяніемъ будутъ склонять земство въ настоящемъ благомъ начинаніи.

Для уясненія степени необходимаго со стороны земства участія въ учрежденіи при реальномъ училищѣ интерната управа просила у Директора свѣдѣній: во что обойдется устройство пансіона и не понадобятся ли отъ земства средствъ на его содержаніе, сколько нынѣ въ реальномъ училищѣ учится дѣтей горожанъ и сельчанъ въ отдѣльности и можно ли новые пансіоны считать обезпеченными отъ вліянія на нихъ тѣхъ обстоятельствъ, въ силу которыхъ они въ шестидесятихъ годахъ стали закрываться. На это полученъ отъ исполнявшаго директорскія обязанности) такой отвѣтъ: 1) стоимость первоначальнаго обзаведенія пансіона училищу въ настоящее время неизвѣстна, такъ какъ это будетъ зависеть всецѣло отъ щедрости тѣхъ земствъ и городскихъ думъ, къ которымъ училище обратилось съ просьбою о матеріальной поддержкѣ къ устройству пансіона. При чемъ, если эти пожертвованія окажутся значительными, то училище постарается это дѣло поставить возможно удобнѣе и лучше, а если нѣтъ, то учрежденіе пансіона, или даже общежитія, послѣдуетъ въ такихъ размѣрахъ, какіе позволяютъ училищу выполнить эту задачу тѣ денежные средства, которыя будутъ находиться въ его распоряженіи, 2) обращаться ни къ земствамъ, ни къ городскимъ думамъ о принятіи участія въ ежегодныхъ расходахъ по содержанію пансіона училище въ виду не имѣетъ, но если бы какое либо общественное учрежденіе, или даже отдѣльное лицо, пожелало дать нужную сумму на предметъ бесплатнаго содержанія

одного или нѣсколькихъ учениковъ въ пансіонѣ, то за такое поусердствованіе училище было бы весьма благодарно и 3) къ 1 января текущаго 1891 года въ училищѣ числилось 198 учениковъ, которые по мѣсту жительства ихъ родителей распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

а) изъ числа жителей г Перми—128 учен.

б) изъ уѣздовъ Пермской губерніи—70 учен.,

а именно:

Пермскаго	25.
Оханскаго	6.
Осинскаго	4.
Соликамскаго	17.
Чердынскаго	1.
Ирбитскаго	3.
Шадринскаго	1.
Верхотурскаго	2.
Кунгурскаго	3.
Екатеринбургскаго	4.
в) изъ друг. губерніи	4

И т о г о 198.

Такимъ образомъ изъ этихъ данныхъ видно, что число иногородныхъ учениковъ училища составляетъ 35⁰/₀ общаго числа ихъ, а за исключеніемъ Пермскаго уѣзда посторонніе составляютъ 23⁰/₀. Но, конечно, въ средѣ посторонніе горожанъ есть много временно здѣсь проживающихъ.

На содержаніе Пермскаго реального училища Пермское земство теперь отпускаетъ въ годъ по 874 руб. 31 коп.

Не дѣло управы входить въ сужденіе о полезности или надобности учрежденія при реальномъ училищѣ пансіона, но управа не можетъ воздержаться отъ указанія на недостатокъ въ настоящемъ дѣлѣ существеннаго свѣдѣнія безъ котораго, по ея мнѣнію трудно дать полный опредѣлительный отвѣтъ. Не извѣстно, что же именно будетъ стоить устройство зданія для интерната или общежитія и какія средства на сооруженіе или приобрѣтеніе его потребны отъ уѣзднаго земства? Одного изъявленія готсвенности прійдти на помощь врядъ ли

будетъ достаточно для учебнаго начальства, которому прежде чѣмъ приступить къ сооружеію зданія, надобно привести въ извѣстность средства для того. Но и земству неудобно ограничиваться такимъ отвѣтомъ, который въ послѣдствіи можетъ дать поводъ къ недоразуменіямъ. Если собраніе склонно оказать матеріальное содѣйствіе, то, на взглядъ управы, надобно хотя приблизительно опредѣлить сумму воспособленія, выдачу которой можно отложить до времени, когда будетъ начата постройка самаго зданія, подобно тому, какъ было поступлено съ субсидіей на епархіальное женское училище.

Къ журн. № 3 и 5.

О выборѣ и вознагражденіи военноконскихъ старостъ и замѣняющихъ ихъ лицъ, а также волостныхъ писарей.

Высочайше утверждено 24 октября 1876 г. Положеніе о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны. Для поставки лошадей въ войска каждый уѣздъ раздѣляется на военноконскіе участки, завѣдываніе коими въѣгородскимъ ввѣряется особымъ лицамъ изъ мѣстныхъ обывателей по избранію, на трехъ-лѣтній срокъ, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; при чемъ мѣстные старшины сборныхъ пунктовъ состоятъ помощниками завѣдывающихъ военноконскими участками и замѣняютъ послѣднихъ въ случаѣ ихъ отсутствія.

Пермскій уѣздъ (кромѣ города) дѣлится на 25 участковъ, образованныхъ еще въ 1876 г. и не видится надобности въ ихъ измѣненіи. Такъ какъ нынче оканчивается 3-хъ лѣтній срокъ служенія военноконскихъ старостъ, то управа спросила волостныя правленія: могутъ ли быть оставлены они же завѣдывающими и на дальнѣшее трехъ-лѣтіе. На основаніи полученныхъ вслѣдствіе сего отзывовъ составленъ списокъ участкамъ и кандидатамъ для занятія должностей завѣдывающихъ, каковой и представляется на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Въ іюнь нынѣшняго года по распоряженію правительства производилась конская перепись, по примѣру 1882 г. По прибытіи въ Пермь командированнаго для переписи офи-

цера завѣдывающіе военноконскими участками были вызваны въ городъ для участкія въ составленіи плана производства переписи, а такъ какъ военноконскіе старосты въ большинствѣ малограмотны и вообще рѣдко кто изъ нихъ самъ можетъ составить списокъ лошадямъ удовлетворительно, то по необходимости пришлось вмѣстѣ со старостами вызвать сюда и волостныхъ писарей; равнымъ образомъ писаря были приглашены къ производству самой переписи лошадей на мѣстахъ и къ осмотру ихъ на сборныхъ пунктахъ Управа вынуждена была для успѣшности дѣла, проѣздъ при этомъ завѣдующихъ военноконскими участками и писарей принять на счетъ земства, котораго такимъ образомъ явился новый непредвидѣнный, впрочемъ временный, расходъ по подводной повинности, до 160 р., но такъ какъ перепись сопряжена была съ значительнымъ трудомъ и тратою времени, то по просьбѣ принимавшихъ участіе въ конской переписи лицъ управа рѣшается просить Земское Собраніе по крайней мѣрѣ о возмѣщеніи имъ расходовъ, неизбежныхъ по поѣздкамъ въ Пермь выдачею одному лицу отъ 2 до 5-ти руб., смотря по тому, кто въ какой мѣрѣ принималъ участіе, какъ велики участки и на сколько они удалены отъ Перми. Сельскихъ Военноконскихъ участковъ 25.

Подобное вознагражденіе было назначаемо за производство переписи и въ 1876 и 1882 г. въ первомъ случаѣ до 15 р. на человѣка и во второмъ до 10 руб. и весь расходъ тогда достигалъ 300 руб., но тогда 10 и 15 руб. назначалось вмѣстѣ и завѣдующимъ военноконскими участками и помогавшимъ имъ писарямъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться на предлагаемый теперь управой размѣръ вознагражденія, то будетъ издержано не болѣе 250 руб.

Завѣдывающіе военноконскими участками избираются Собраніемъ на 3 года и служба ихъ бесплатна, а между тѣмъ отвѣтственна за содержаніе списковъ лошадямъ въ постоянной исправности; а при производствѣ переписи отъ нихъ требуется снѣшная, энергическая дѣятельность. Управа считаетъ умѣстнымъ возбудить ходатайство о поощреніи ихъ со сто-

роны правительства награжденіемъ медалями или по крайней-мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, кои несутъ эту должность больше чѣмъ трехъ-лѣтіе и будутъ признаны достойными уѣзднымъ воинскимъ присутствіемъ. Такое поощреніе необходимо въ виду того еще, чтобы не уклонялись отъ службы въ должности военноконскаго старосты люди добропорядочные надежные, и Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить ей:

1) Принять на земскій счетъ поѣздки завѣдывающихъ военноконскими участками по поводу переписи лошадей лѣтомъ 1690 г.

2) Возмѣстить имъ и вызываемымъ съ ними въ Пермь писарямъ издержки по переписи выдачею отъ 2 до 5 руб. каждому, на что и внести въ смѣту 1892 г. до 250 руб.

3) ходатайствовать чрезъ посредство уѣзднаго воинскаго Присутствія о награжденіи медалями завѣдывающихъ участками.

и 4) избрать завѣдывающихъ военноконскими участками на дальнѣйшее трехлѣтіе.

Къ журн. № 5 и 9.

О проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Іовлевой на р. Турѣ.

Екатеринбургская городская управа отъ 21 августа проситъ Пермское уѣздное Земское Собраніе высказаться по вопросу о проведеніи желѣзной дороги между Тюменью и пристанью Іовлевой на р. Турѣ. Вопросъ этотъ возбудила Екатеринбургская дума, побуждаемая къ тому неурожаемъ прошлаго и нынѣшняго годовъ, постигшими Екатеринбургскій и сосѣдніе ему уѣзды, которые оказались въ весьма затруднительномъ положеніи по части продовольствія; хотя же въ Сибири былъ хорошій урожай хлѣба, но по мелководью Туры таковой не могъ быть приплавленъ къ предѣламъ здѣшней губерніи. А такъ какъ мелководье рѣки Туры уже не въ первый разъ затрудняетъ доставку грузовъ изъ Сибири въ Европейскую Россію, то Екатеринбургская Дума и предположила возбудить ходатайство о проведеніи желѣзнодорожной вѣтви отъ Тюмени до пристани Іовлевой, ниже которой фарватеръ р. Туры

становится глубже и не представить особенных затруднений движению судов даже при общем мелководьи. Но прежде возбужденія такого ходатайства, Дума пожелала заручиться согласіемъ и поддержкою болѣе заинтересованныхъ въ дѣлѣ проведенія желѣзнодорожной вѣтви городскихъ и земскихъ учрежденій.

Пригласила Екатеринбургская дума и Пермскую высказаться по настоящему вопросу, и при обсужденіи его въ здѣшней думѣ гласный Новокрещенныхъ сообщилъ, что въ проѣздъ прошлымъ лѣтомъ въ Восточную Сибирь, онъ былъ пораженъ громадными запасами хлѣба, до 3-хъ милліоновъ пудовъ сложенного по берегамъ р. Тобола, выше дер. Іовлевой, и хлѣбъ этотъ не можетъ быть доставленъ въ Тюмень по мелководью р. Туры. Доставка его отъ Іовлевой до Тюмени стоала тогда 23 коп.; здѣсь цѣна на него стояла отъ 1 р. 5. к. до 1 р. 10 к. Далѣе около Томска урожай очень хорошъ и тамъ и дальше хлѣба много, и онъ дешевъ, но вывозъ оттуда затруднителенъ и во всякомъ случаѣ дорогъ, потому что мало кормовыхъ средствъ для лошадей, такъ что развѣ только весной онъ можетъ быть придвинуть по направленію къ Пермской губерніи. Г. Новокрещенныхъ признаетъ полезнымъ просить правительство о проведеніи желѣзной дороги въ указанномъ мѣстѣ хотя бы какъ легкаго подъѣзднаго пути безъ постройки капитальныхъ сооружений. Дорога эта не потребуетъ ни насыпей, ни выемокъ, ни мостовъ, если не строить мостъ черезъ Туру. Дума приняла мнѣніе гласнаго Новокрещенныхъ, Уѣздная Управа съ своей стороны тоже полагала бы присоединиться къ ходатайству Екатеринбургской думы

Къ журн. № 5.

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

По ходатайству Ежовскаго общ. Вер.-Муллинской вол. о принятіи на счетъ земства хлѣба 163 пуд. ржи.

Лѣтомъ въ 1887 г. въ городѣ и Подгородной волости Верхне-Мулинской на рогатомъ скотѣ была чума, отъ которой погибло много рогатаго скота. Въ числѣ мѣръ противъ распространенія этой эпизоотіи было принято между прочимъ прегражденіе сообщенія между пораженными чумой деревнями

и незараженными, а такъ какъ при этихъ деревняхъ, находившихся въ карантинѣ, могло оказаться затрудненіе въ продовольствіи людей и скота, то Верхне-Муллинскому Волост. Правленію Управой было разрѣшено отпустить изъ общественнаго магазина до 200 пуд. ржи нуждающимся жителямъ деревень Кусакиной и Ежовой, съ тѣмъ чтобы хлѣбъ этотъ былъ возвращенъ по осени. Но въ 1883 году Ежовское общество обратилось къ земству съ просьбою объ освобожденіи его отъ взноса въ общественный магазинъ до 300 пуд. ржи, розданной во время чумы на продовольствіе жителей 18 октября 1889 г. Уѣздное Собраніе возложило на Управу привести въ ясность: кому именно и какое количество было выдано, и возмѣстить покупкою на счетъ земства то количество его, какое было выдано жителямъ, къ мѣстному обществу не принадлежащимъ или вообще несостоящимъ участниками продовольственнаго запаса.

Полученныя 27 февраля сего года за № 622 отъ Верхне-Муллинскаго Правленія свѣдѣнія показываютъ, что всего изъ магазина было роздано во время чумнаго карантина 263 пуда 16 фун. и все жителямъ мѣстнаго общества, при чемъ никто изъ постороннихъ лицъ хлѣбомъ не воспользовался.

Хотя жителямъ дер. Ежовой и Кусакиной во время чумнаго карантина хлѣба дозволено было выдать и къ возврату съ тѣхъ-же лицъ, или вообще съ членовъ общества по раскладкѣ, но въ виду того, что населеніе лишилось тогда значительнаго количества скота, именно 88 головъ изъ 369, то Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Ежовскаго общества, нынѣ повторенное особымъ прошеніемъ, такимъ образомъ за розданныя 263 пуд 16 ф. выдать ему по стоимости хлѣба въ то время, въ сложности по 50 коп. за пудъ всего до 131 руб.—60 коп. изъ суммы, ассигнуемой на оказаніе населенію пособія по поводу падежа скота, тѣмъ болѣе, что тогда ему никакой помощи оказано не было.

Къ свѣдѣнію же земскаго Собранія Управа имѣетъ честь сообщить, что изъ 4000 руб., назначенныхъ смѣтой на вспомоществованіе по поводу падежа скота, теперь остаются неизрасходованными 1400 руб.

М. В. Д.
ПЕРМСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ.

28-го Ноября 1891 г.

№ 4639.

Г. Пермь.

Пермской Уездной Земской Управы.

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ представленіемъ телеграммы моей, въ коей выражены вѣрноподданническія чувства въ числѣ другихъ и Пермскаго Уезднаго Земскаго Собранія, по поводу двадцатипятилѣтія, — бракосочетанія Ихъ Величествъ, — Всемилоостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: «Искренно благодаримъ всѣхъ».

О таковой Высочайшей резолюціи, сообщенной мнѣ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ предложеніи отъ 13 сего Ноября за № 891, увѣдомляю Уездную Земскую Управу, для доклада ближайшему Уездному Земскому Собранію.

Губернаторъ *Лукошковъ.*

Правитель Канцеляріи *П. Гедюневъ.*

Пермскому Уѣздному Земскому Собранію XXII очередной сессіи, Комисіи для обсужденія доклада Управы о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до пристани Іовлевой на р. Турѣ.

ДОКЛАДЪ.

Комисіа, обсудивъ докладъ Управы съ предложеніемъ ея присоединиться къ ходатайству Екатеринбургской Думы о проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до Іовлевой, имѣетъ честь доложить Собранію, что они не имѣя въ рукахъ никакихъ точныхъ данныхъ, чтобы на вполнѣ твердыхъ основаніяхъ высказаться за не отложную необходимость для Пермскаго уѣзда въ проведеніи желѣзной дороги отъ Тюмени до Іовлевой находить однакоже возможнымъ, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о стоимости сооруженія дороги и возможности, можетъ быть, обойти такое сооруженіе другими менѣе дорогими но не менѣе раціональными мѣрами, къ упомянутому ходатайству присоединиться такъ какъ, принимая во вниманіе во 1-хъ тѣ самые факты, которые указаны въ докладѣ Управы т. е., что значительные хлѣбные грузы по мелководію Туры выше Іовлевой ежегодно скопляются у Іовлевой, (какъ это есть и въ текущемъ году въ особенно сильной степени) и не могутъ за недостаткомъ средствъ сообщенія оттуда своевременно быть вывезены вслѣдствіе чего и урожаи въ Сибири обусловливающіе избытки хлѣба и низкія цѣны на него тамъ, не въ состояніи ни оказать желательнаго давленія въ смыслѣ пониженія цѣнъ на хлѣбъ ни пополнить недостатки его въ Пермской губерніи; и во 2-хъ желательность вообще улучшенія путей сообщенія въ особенности же такихъ, которые имѣютъ важное значеніе не только какъ пути для передвиженія значительнаго количества грузовъ но и какъ пути могущіе своевременно обезпечить продовольствіемъ населеніе однихъ губерній другими въ случаѣ неурожая въ первыхъ избыткомъ хлѣба въ послѣднихъ-удовлетвореніе Правительствомъ приведеннаго ходатайства Екатеринбургской Думы ничего кромѣ пользы не можетъ принести и Пермскому уѣзду.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЕ ЛИСТЫ ПО ИЗБРАНІЮ:

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбир.
а) Предсѣдателя уѣздной Земской Управы:		
Аркадій Александровичъ Маллѣевъ	26	3
б) Членовъ Уѣздной Земской Управы:		
Павель Григорьевичъ Гавриленко	27	2
Федоръ Афанасьевичъ Плюснинъ	26	3
в) Гласныхъ въ Губернское Земское Сораніе:		
Павель Ивановичъ Сюзевъ	24	5
Егоръ Федоровичъ Федоровъ	23	6
Аркадій Александровичъ Маллѣевъ	24	5
Федоръ Ивановичъ Гаряевъ	22	7
Александръ Адриановичъ Поповъ	8	21
Илья Николаевичъ Павловскій	15	14
г) Почетныхъ Мировыхъ Судей:		
Геннадій Ивановичъ Холмогоровъ	25	4
Александръ Евграфовичъ Тупицинъ	27	2
Владиміръ Евграфовичъ Тупицинъ	26	3
Яковъ Евграфовичъ Кикинъ	25	4
Павель Павловичъ Егорьевъ 2-й	27	2
Николай Александровичъ Кропачевъ	17	12
д) Участковыхъ Мировыхъ Судей:		
Николай Николаевичъ Агровъ	27	3

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбир.
Александръ Николаевичъ Фрязиновскій	27	3
Александръ Оедоровичъ Клинбергъ	25	5
Михаиль Павловичъ Групильонъ	16	14
Вячеславъ Михайловичъ Наумовъ	28	2
Иванъ Петровичъ Бенедиктовъ	19	11
Александръ Адриановичъ Поповъ	25	5
Иванъ Михайловичъ Брюковъ	23	7
Николай Петровичъ Михаэлисъ	8	22
и е) Членовъ уѣзднаго совѣта:		
Апполонъ Ивановичъ Прозоровскій	25	1
Амфилохій Николаевичъ Четинъ	27	3
Павелъ Григорьевичъ Гавриленко	21	7

Постановленіе совѣщательной комисіи по продовольственному дѣлу.

Пермское Уѣздное Земское Собраніе, на основаніи доклада особой Коммисіи 31 октября 1891 г., дало Управѣ порученіе на исходатайствованіе изъ обще—государственнаго продовольственнаго капитала 60/т. руб. на покупку хлѣба для отпуска за наличныя деньги нуждающемуся горнозаводскому населенію, земледѣліемъ не занимающемуся, а такъ какъ разрѣшеніе ссуды могло замедлиться, или даже можетъ послѣдовать отказъ въ оной, то Уѣздное Собраніе уполномочило Управу сдѣлать заемъ въ банкѣ на 60/т. руб. По новому земскому положенію всѣ подобныя постановленія и ходатайства разрѣшаются Правительствомъ при условіи одобренія ихъ Губернскимъ Собраніемъ, а потому Уѣздная Управа 4 ноября копію съ постановленія Собранія и съ доклада Коммисіи, а равно и свой докладъ по продовольственной части представила въ Губернскую Управу, а 13 ноября она просила Губернскую Управу о скорѣйшемъ увѣдомленіи о рѣшеніи Губернскаго Собранія, сославшись, при семъ на 12 п. 63 ст. Зем. Полож., по силѣ каковаго закона разрѣшеніе займовъ зависитъ отъ Губернскаго Собранія. 6-го ноября Уѣздная Управа просила г Губернатора о скорѣйшемъ утвержденіи

постановленія Земскаго Собранія о позаймствованіи 60/т. руб., въ виду быстрого повышенія цѣнъ на хлѣбъ. Губернское Собраніе было сзываемо съ 15 ноября на 5 дней, и на новый запросъ Уѣздной Управы отъ 5-го декабря: чѣмъ дѣло рѣшено по указаннымъ представленіямъ—Губернская Управа отъ 8 декабря за № 14488 отвѣтила, что Губернское Собраніе вообще постановило просить объ отпускѣ на губернію изъ имперскаго капитала 600/т. руб. для закупки хлѣба для отпуска заводскому неработающему населенію, и въ случаѣ удовлетворенія сего ходатайства Губернскаго Собранія Губернская Управа выдѣлить на Пермскій уѣздъ соотвѣтственную сумму, постановленіе же Пермскаго Уѣзднаго Собранія о дозволеніи кредитоваться въ банкахъ, по недосмотру и по неясности редакціи не было внесено на утвержденіе Губернскаго Собранія. Такимъ образомъ Уѣздная Управа не имѣетъ возможности заняться заготовкой запасовъ хлѣба, хотя время для того теперь болѣе удобное, ибо Губернская Управа испрашиваемыхъ 600/т. руб. еще не получила, по крайней мѣрѣ Уѣздная о томъ не извѣщена. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ заводскихъ обществъ уже поступаютъ заявленія о ссудахъ на закушку хлѣба, напр. Кусье-Александровское приговоромъ 29 октября 1891 г. проситъ 10/т. руб., каковой приговоръ былъ уже на разсмотрѣніи Губернской Управы и оттуда возвращенъ 11 декабря за № 14752 безъ удовлетворенія по не имѣнію денегъ.

Въ виду сего и отсутствія въ распоряженіи Уѣздной Управы средствъ на закупку хлѣба про запасъ, а также предусмотрѣннаго затрудненія по части продовольствія горнозаводскихъ людей по веснѣ 1892 г., Уѣздная Управа сочла нужнымъ съ обстоятельными дѣла по части обезпеченія населенія продовольственными средствами ознакомить г.г. гласныхъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ для содѣйствія ей въ семь дѣлъ (журн. № 12 п. 2), для чего они и были приглашены 28 декабря 1891 г. въ 2 часа дня въ Управу. Предъявивъ имъ переписку съ Губерн. Управой, Уѣздная Управа просила г.г. гласныхъ помочь ей своими указаніями: что надлежитъ предпринять въ огражденіе Уѣзднаго Земства отъ отвѣтственности за послѣдствія отъ незаготовки хлѣба. На совѣщаніи этомъ нижеподписавшіеся, а также бывший Предсѣдатель Собранія г. Прозоровскій пришли къ заключенію, что обо всѣхъ обстоятельствахъ сего дѣла надлежитъ довести до свѣдѣнія г. Губернатора.

УЧАСТКИ и ВРАЧИ.	Время службы врачей и содержание ихъ.	Число кроватей въ больницѣ.	При лечебницѣ состоятъ.	Волости въ участкѣ.	Въ волости число.		Самостоятельные фельдшерскіе пункты.	Въ районѣ участковъ лечебныя заведенія другихъ вѣдомствъ.
					Селен.	Жителей.		
Култаевскаго участка врачъ Хитровъ.	Съ 10 октября 1891 г., жалованья 900 р	10	Фельдшеръ. Фельдшерица.	Култаевская . . . Полуденская . . . Югокамская . . . Новоильинская . . . Н.-Мулинская . . . Части: В.-Мулинск. Бояновской . . .	36 9 9 53	8350 1450 3900 3150	Въ з. Югокамскѣ. — с. Новоильинскѣ. — Н.-Мулахъ съ помѣщен. для больныхъ. Въ В.-Мулахъ.	Въ Юговскомъ заводѣ приемный покой графа А. П. Шувалова на 2 кровати и фельдшеръ.
Юговскаго Золотавинъ.	Съ 20 января 1889 г., жал. 1680 руб.	13	Фельдшерица. Фельдшеръ. Фельдш. учен.	Юговская . . . Бершетская . . . Янычевская . . . Бурашимская . . . Буртымская . . . Части: Бояновской В.-Мулинск.	1 19 5 2 32 1 29	11200 2500 1600 3650 2600 1750 1600	С. Бояново. — Янычахъ. — Бурашимъ.	Въ Юговскомъ заводѣ завод. врачъ.
Сергинскаго Третьяковъ.	Съ 24 сентяб. 1891 г., жал. 900 руб.	5	Фельдшеръ. Фельдшерица.	Сергинская . . . Канабековская . . . Насадекая и часть Троицкой.	107 44 62	6400 3500 3600	— Насадекъ.	
Чусовскаго Золотовъ.	Съ 1 апрѣля 1889 г., жал. 1680 руб.	28	2 фельдшера. Фельдшерица. Акушерка.	Чусовская . . . Успенская . . . Калинская и часть Троицкой.	133 13 86	9700 1600 4700	— Калино-Камасинѣ и Троицкомъ и въ обонхъ помѣщенія для больныхъ.	Больничка на 6 кров. Камско-Акціонернаго общества и врачъ въ Чусов. заводѣ.
Лысвинскаго Безсоновъ.	Съ 1-го мая 1886 г., жал. 480 руб.	—	Фельдшеръ.	Лысвинская . . . Кусьинская . . . Архан.-Пашійская . . .	40 7 1	5400 1860 3940	Въ Кусьѣ. — Пашіѣ.	Больницы: въ Лысвѣ на 12 кр. графа Шувалова, Кусье-Александров. зав. на 6 кров. и Пашіѣ на 10 кров.
Крестовоздвиженскаго Пономаревъ.	Съ 6-го мая 1887 г., жал. 480 руб.	—	—	Крестовоздвиженская. Бисерекая . . .	2 1	1450 1300	— Бисерѣ.	Больницы: въ Крестовоздвиженскѣ на 4 кр. и въ Бисерѣ на 6 кров.
					1 1 3	1200 2750		

УЧАСТКИ и ВРАЧИ.	Время службы врачей и содержание ихъ.	Число кроватей въ больницъ.	При лечебницъ состоятъ.	Волости въ участкѣ.	Въ волости число		Самостоятельные фельдшерскіе пункты.	Въ районѣ участковъ лечебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.
					Селен.	Жителей.		
Мотовилихинскаго Бруштейнъ.	Въ первый разъ съ 1 июня 1881 г. по 25 мая 1884 г., во второй—съ 1-го февраля 1886 г., жалов. 900 руб.	9	2 фельдшера. Акушерка.	Мотовилихинская . Сыльвенская . Часть: Краснослудск. В. - Мулинск.	1 25 3 5	16000 1750 360 380	—	Въ Мотовилихѣ завод. больница на 28 кр. съ врачомъ и проч.
Полазнинскаго Елагинъ	Съ 23 февраля 1890 г., жал. 1200 р. и квартира.	6	2 фельдшера. Акушерка.	Полазнинская . Сеньгинская . Добр.-Заводская . Подзаводская . Останинская . Перемская . Никулинская . Часть: Краснослудск. Дивьинской .	29 25 1 37 27 58 29	3600 2300 4900 2300 2850 4550 2550	3. Добрянкѣ. С. Перемскомъ — Никулинѣ.	Въ Полазнь больница, врачъ и другой персоналъ содержатся сообща съ заводомъ.
Ильинскаго Вержбицкій.	Съ 1-го марта 1890 г., жал. 1500 руб.	13	2 фельдшера. Фельдшерница	Ильинская . Богородская . Усть-Гаревская . Филатовская . Васильевская . Челв.-Русаковская . Средне-Егвинская . Кривецкая . Срѣтенская . Слудская . Часть Дивьинской в.	67 101 62 175 67 109 105 44 101 47 12	5300 4150 3300 5600 3600 5100 5300 4900 7800 4250 750	— — Усть-Гаревскомъ — Васильевскомъ. — Средне-Егвинскомъ — Кривецкомъ. — Срѣтенскомъ. — Слудскомъ.	Въ Ильинскѣ больничка графа Строганова на 5 кров. и врачъ.
					890	50050		

Примечаніе: большая неравномерность въ содержаніи врачей объясняется слѣдующимъ: ихъ незначительныя; 2) въ Полазнь и Ильинскѣ врачи служатъ недавно (пост. 18 окт. 1890 г., стр. 30).

1) въ Лысвѣ и Крестовоздвиженскѣ они получаютъ такое еще отъ заводовъ и участки и 3) въ с. Култаевѣ, Сергахъ и Мотовилихѣ такое установлено самимъ Собраніемъ

Отсюда видно, что составъ медицинскихъ участковъ очень неравнообразенъ по числу селеній и жителей въ нихъ, но болѣе удобное дѣленіе устроить трудно при расположеніи селеній и существующихъ путяхъ сообщенія. Съ начала нынѣшняго года открытъ врачебный пунктъ въ Полазнѣ (38 верстѣ отъ Перми) съ цѣлю облегчить доступъ къ врачебной помощи для находящагося въ сторонѣ, въ глуши, населенія Оставинской, Перемской и Никулинской волостей, отстоящихъ отъ прежняго участковаго пункта, Мотовилихи, за 100 и болѣе верстѣ, но и теперь еще этотъ десятокъ тысячей жителей очень удаленъ отъ врача. Цѣлесообразнѣе открыть врачебный пунктъ въ с. Перемскомъ (93 в. отъ Перми), но если Управа сама не ставитъ этого вопроса на разрѣшеніе земскаго Собранія, то единственно потому, чтобы не увеличивать расходовъ на медицинскую часть. Въ настоящее время въ Полазнѣ медицинскій персоналъ содержится на общія средства съ Полазнинскимъ заводууправленіемъ дающимъ 500 руб. и помѣщеніе для врача и больныхъ, а съ перемѣщеніемъ врачебнаго пункта весь расходъ придется нести одному земству, причемъ тогда надо быть готовымъ на устройство и обстановку больничнаго помѣщенія.

Очень многолюденъ Ильинскій участокъ, но здѣсь пограниней мѣрѣ селенія не такъ раскинуты и удалены отъ центра участка—Ильинска.

Въ смыслѣ улучшенія средствъ медицинской помощи надо еще отмѣтить отводъ мѣстными обществами помѣщеній для приемныхъ пунктовъ въ фельдшерскихъ пунктахъ въ с.с. Троицкомъ и Нижнемулинскомъ; открытіе ихъ новыхъ крупныхъ расходовъ не вызвало, а между тѣмъ мѣра очень полезная: издалека привезеннаго трудно больного или нуждающагося во временномъ краткосрочномъ покоѣ есть гдѣ помѣстить. Хорошо было бы, если бы и прочія общества поступили также.

Безъ фельдшера остается тоже въ глуши лежащая Канабековская волость съ 3500 жител. въ 44 селеніяхъ, въ которую по мѣрѣ надобности или вызову наѣзжаетъ Сергинскій фельдшеръ за 25-ть верстѣ. Самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ Канабекахъ закрытъ, потому что тамъ нѣтъ до необходимости удобнаго помѣщенія для фельдшера, а обществу объявлено, что онъ до толѣ не будетъ возстановленъ, пока не отведется для фельдшера квартира.

Обращаясь за симъ къ отчетамъ врачей за 1890 годъ, Управа считаетъ нужнымъ предварительно пояснить, что въ томъ году медицинскаго персонала содержалось вѣскольго меньше теперешняго, наприм. врачей, а потому и врачебныхъ пунктовъ было меньше—7.

Пользованныхъ врачами было:

	Въ лечебницахъ.			Амбулаторно.		
	Въ 1888 г.	1889	1890	1888.	1889.	1890.
Бултаевъ	} 245	322	114	} 4629	5591	5911
Югу			382			
Сергахъ	} 268	261	56	} 5087	5531	6935
Чусовскихъ Городкахъ			473			
Лысвѣ	—	59	106	4506	5673	6188
Крестовоздвиженскѣ	—	131	136	1574	2301	2540
Мотовилихѣ	150	120	106	7444	7391	6864
Ильинскѣ	304	192	265	6655	6652	7336
Итого	967	1085	1638	29895	33139	41439

Примѣчаніе: Какъ въ этомъ, такъ и въ послѣдующихъ таблицахъ не будетъ Полазненскаго участка, какъ не существовавшего особо до 1891 г.

Изъ этого видно, что слишкомъ рѣзко повысилась цифра больныхъ въ лечебницахъ, и увеличеніе это должно считать какъ естественное послѣдствіе умноженія числа лечебныхъ заведеній, кромѣ Чусовской больницы, гдѣ лѣтомъ 1890 г. много лежало страдавшихъ отъ тифа.

По роду болѣзней лежавшіе въ лечебницахъ распределяются такъ:

	Органовъ пищева- релія.	Органовъ дыха- нія.	Заразныя.	Кожи и клетчатки.	Костей и суставовъ.	Нервной системы.	Глазъ.	Ушъ.	Кровеносной систе- мы.	Травматическія.	Общая конституціон- ная.	Венерическія.	Женскія.	Остальныя.	В СЕГО.
Въ Култаевскомъ прием. покоѣ	6	5	32	6	3	2	—	1	14	7	11	9	3	15	114
— Юговской лечебницѣ	41	25	187	9	26	21	12	—	3	27	3	9	4	15	382
— Мотовилихинской	6	13	25	7	4	3	1	—	5	19	2	2	5	14	106
— Ильинской	24	17	48	17	24	12	9	—	2	43	17	29	16	7	265
— Чусовской	15	10	339	9	15	7	8	3	12	16	5	11	9	14	473
— Сергійскомъ прием. покоѣ	6	5	18	3	4	2	2	4	2	2	1	2	—	5	56
— Лысвинскомъ	8	6	42	3	4	4	1	—	2	31	—	3	—	2	106
— Крестовоздвиженскомъ	4	—	53	6	—	—	2	—	—	30	27	2	1	11	136
Итого	110	81	744	60	80	51	35	8	40	175	66	67	38	83	1638

Какъ и въ прежніе годы, въ лечебницахъ лежали больше всего пораженные заразными болѣзнями. На общее количество лечившихся въ больничкахъ влияние имѣла исключительно помѣстительность зданій; будь они просторнѣе, и лежало бы въ нихъ быть можетъ еще больше.

Больныхъ, лечившихся у фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ, насчитывается до 56923; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ меньше, какъ оно и должно было быть, потому что часть фельдшерскихъ пунктовъ упразднена и взамѣнъ ихъ открыты врачебныя.

Въ послѣдующей таблицѣ сгруппированы входящіе и квартирные больные у врачей и фельдшеровъ по роду болѣзней, на сколько то было возможно на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ отчетахъ врачей.

	8224	3001	2645	4816	3191	1287	1019	295	293	1894	729	270	317	487	28458
Въ Юговокомъ и Култаевъ, *) участкъ	8224	3001	2645	4816	3191	1287	1019	295	293	1894	729	270	317	487	28458
— Мотовилихинскомъ	1182	816	1509	568	748	500	192	131	70	443	321	105	64	591	7240
— Ильинскомъ	2614	2808	1464	4849	2723	735	628	491	542	1329	731	336	167	2263	21680
— Чусовскомъ	2063	809	1108	1933	348	310	459	124	121	637	172	30	119	1438	9721
— Сергинскомъ	260	123	325	339	321	47	101	28	3	122	24	1	42	1005	2741
— Лысковскомъ	2456	1056	1543	911	614	290	537	92	138	944	159	102	143	758	6935
— Крестовоздвиженскомъ	1127	480	1370	443	393	119	244	36	38	618	131	71	77	331	9743
Итого	17926	9093	9964	13899	8338	3288	3180	1197	1205	5987	2267	315	929	6873	35061
*) Въ Култаевъ былъ врачъ, пока временно, и потому районъ его за 1890 г. включенъ въ Юговокомъ.															

Органовъ пищева- ренна.
Органовъ дыхающа.
Зарплата.
Божи и клетчатки.
Костей и суставовъ.
Нервной системы.
Глазъ.
Ухо а.
Кровоносной систе- мь.
Травматическая.
Общи конституцион- ная.
Венерическая.
Желска я.
Остатки.
ВСЕГО,

То, что было сказано въ прошломъ году на основаніи такой же таблицы, а именно: что число обращающихся къ медицинской помощи составляетъ половину населенія, приходится повторить и нынѣ: при 194/т. населеніи прибѣгало къ врачамъ и фельдшерамъ 97906 чел. Конечно, въ числѣ ихъ немало такихъ, которые по нѣсколько разъ обращались къ пользованію у врачей или фельдшеровъ отъ различныхъ болѣзней, но въ уѣздѣ кромѣ земской медицины есть заводская; несомнѣнно, что и тамъ лечилось много людей, такъ что въ общемъ все таки выходитъ, что половина уѣзда ежегодно чѣмъ нибудь болѣетъ и лечится. Главную массу амбулаторныхъ больныхъ, такъ и въ прошлые годы, составляли страдавшіе органами пищеваренія—21%, потомъ отъ пораженія кожи и клѣтчатки—16%, отъ заразныхъ болѣзней—12%, столько же почти отъ поврежденій органовъ дыханія. Въ частности по участкамъ: въ Ильинскомъ наибольшее число пораженій было кожи и клѣтчатки—22,4%, какъ и прежде; въ Мотовилихинскомъ и Крестовоздвиженскомъ уч. высшій % лечившихся упадаетъ на пораженныхъ заразными болѣзнями.

Объ исходѣ заболѣваній и результатахъ врачеваній можно было бы составить нѣкоторое понятіе по смертности, но на сей разъ свѣдѣнія врачей о рождаемости и смертности отличаются такой неполнотой, что Управа предпочитаетъ удержаться отъ приведенія ихъ здѣсь. По этимъ свѣдѣніямъ въ Ильинскомъ участкѣ въ 1890 г. смертность преобладала надъ рождаемостью, но самъ врачъ правдивость таковыхъ подвергаетъ сомнѣнію, говоря, что среди раскольническаго населенія трудно приводить въ извѣстность прибыль и убыль жителей. И по даннымъ нѣкоторыхъ другихъ врачей, въ отчетномъ году, послѣдовала убыль населенія, хотя значительныхъ эпидемій не было; по крайней мѣрѣ изъ отчетовъ врачей того не видно. Какія же повально-заразные болѣзни наблюдались, говорится въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

Заразные болѣзни.

Тифъ въ разныхъ видахъ и скарлатина въ уѣздѣ какъ будто не переводятся: не ту, такъ другую болѣзнь врачи непременно каждый годъ включаютъ въ свои отчеты. Брюшной тифъ эпидемически появлялся въ Юговскомъ, Сергинскомъ, Чусовскомъ, Лысенскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Ильинскомъ медицинскихъ участкахъ, т. е. почти на всемъ пространствѣ уѣзда, но наибольшей распространенности до-

стигала въ участкѣ Чусовскомъ, гдѣ 634 больныхъ было изъ 122 селеній. Правда по характеру и исходу болѣзни онъ былъ не злокачественный и безъ гибельныхъ осложнений; смертность ни гдѣ не переходила за 2,7%. Чусовской врачъ замѣтилъ, что болѣзнь эта усиливалась послѣ дождей.

Скарлатина тоже сильнѣе развивалась въ Чусовскомъ участкѣ и именно около Чусовскихъ Городковъ. Появленіе ея тамъ, по отзыву врача, совпадаетъ съ событіемъ отпѣванія въ мѣстной церкви ребенка, привезеннаго съ желѣзнодорожной станціи и умершаго по слухамъ отъ скарлатины. Отпѣваніе производилось съ открытымъ гробикомъ и къ прощанью были допущены дѣвочки—ученицы мѣстной школы, между которыми болѣзнь и открылась и держалась въ первое время. Съ цѣлію ограниченія распространенія ея дѣлались настоянія объ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ, и мѣра эта въ нѣкоторыхъ случаяхъ была съ поразительною наглядностью и убѣдительною цѣлесообразна, избавивъ по нѣсколько человекъ дѣтей въ семьѣ отъ зараженія, особенно когда заболѣвшаго удаляли изъ дома въ лечебницу.

Ковлюшъ наблюдался чаще въ Лысенскомъ и Чусовскомъ участкахъ; корь тамъ же и въ Ильинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Юговскомъ; кровавый поносъ—въ Мотовилихинскомъ и Ильинскомъ. Въ отношеніи численности населенія значительный процентъ въ Крестовоздвиженскомъ участкѣ составляютъ больныя крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, и чуть ли тамъ нѣтъ чисто мѣстныхъ условий благопріятствующихъ развитію и поддержанію этой болѣзни, на что указываетъ не прерываемость ея въ теченіе трехъ лѣтъ.

Въ Лысенскомъ участкѣ чаще замѣчались гнойное воспаленіе глазъ—146 случаевъ въ одномъ Лысенскомъ заводѣ, и гриппъ—въ Лысѣ 280 и Кусѣ 146 случаевъ.

Гораздо болѣе больныхъ было перемежающейся лихорадкой въ Ильинскомъ участкѣ, какъ и прежде по волостямъ Срѣтенской, Средне-Егвинской, Кривецкой и Слудской, потому что тамъ почва сырая, болотистая, на что какъ на причину лихорадки, указывается врачами почти ежегодно, но безрезультатно въ отношеніи удаленія причины. По мнѣнію Управы пора обратить вниманіе на эту мѣстность и сообразить нельзя ли заняться постепеннымъ осушеніемъ болотистыхъ мѣстъ, при чемъ если они среди крестьянскаго надѣла и ихъ можно сдѣлать пригодными для сельскохозяйственныхъ надобностей, то можно разсчи-

тывать, что местные жители охотно сами займутся осушкой таковых; по указанию опытных лиц.

О сифилисѣ можно сказать только одно, что болѣзнь эта, обыкновенно скрываемая, распространяется и распространению ея способствуют образовавшіеся, съ закрытіемъ розничной виноторговли, притоны для пиршествъ, въ родѣ ежегодно отмѣчаемыхъ въ Ильинскѣ бражнищъ; много большихъ сифилисомъ особенно много замѣчается въ Мотовилихѣ.

Натуральная оспа не прерывается, не смотря на производящуюся прививку.

Оспопрививаніе въ 1890 г. шло гораздо успѣшнѣе по сравненію съ прошлыми двумя годами, какъ видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ:

	Привито въ		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Въ Юговскомъ участкѣ	749	1729	1693
— Булгаевскомъ			
— Мотовилихинскомъ	185	310	467
— Полазнинскомъ			
— Ильинскомъ	61	12	256
— Чусовскомъ	875	516	765
— Сергинскомъ			
— Лысковскомъ	340	228	119
— Брестовоздвиженскомъ	119	57	92
Итого	2329	2852	3691

А въ нынѣшнемъ году прививка идетъ еще лучше: въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ ихъ было 3578 (въ томъ числѣ 121 неудачныхъ). Детритъ приобрѣтался извнѣ уѣзда и почти всегда доброкачественный, а чтобы онъ скоро непортился, занимающимся оспопрививаніемъ даны указанія на счетъ его храненія. Прививка производилась и производится въ большинствѣ фельдшерами за 10 копѣчную за каждую удачную прививку плату, за каковую плату она разрѣшается и постороннимъ. Годовой расходъ на оспопрививаніе въ 1890 г. составилъ сумму 586 р. 78 к., превысивъ ассигнованіе на 58 р. 78 коп., но Управа надѣется, что 500 руб. будетъ доставать и потому смѣта въ этомъ отношеніи не измѣняется. Въ возобновленіи когда-то устраивавшагося телятника нѣтъ надобности, потому что детритъ легко доставать готовый, что стоитъ во всякомъ случаѣ дешевле. Съѣздъ врачей рекомендуетъ завести отдѣльный персоналъ оспопрививателей, особый телятникъ, а для руководства дѣломъ—специалиста-врача, а если уѣздныя земства не найдутъ возможнымъ согласиться на приглашеніе такого врача, то желаетъ, чтобы губерпское земство пригласило, въ видѣ опыта, одного врача. Вопросъ о заведеніи врачей оспенниковъ поднимался уже въ 1886 г. и на здѣшнемъ Собраніи отклоненъ между прочимъ на основаніи заключенія участковыхъ врачей.

Акушерская помощь.

Въ уѣздѣ на средства земства организована слабо: акушерки содержатся только при лечебницахъ, и потому къ помощи ихъ въ состояніи прибѣгать лишь очень незначительная часть жителей. По этому-то въ Югу за годъ акушерская помощь была оказана только въ 45 случаяхъ, въ Ильинскѣ—40 и, по больше, въ Чусовскихъ Городкахъ—102. Судя по тому, что Чусовской акушеркѣ въ 52 случаяхъ выѣзжать въ деревни, въ той мѣстности крестьянки начинаютъ довѣрчивѣе относиться къ акушеркамъ.

Съѣздъ врачей, бывшій лѣтомъ сего года, рекомендуетъ увеличеніе акушерскаго персонала и, съ этою цѣлію, обученіе повитухъ изъ крестьянскаго населенія при родильныхъ покояхъ. Въ Пермскомъ земствѣ институтъ повитухъ учреждался уже по рѣшенію Собранія 1872 г., но въ 1881 г. Собраніемъ же упраздненъ, потому что помощь, и то сомнительная, чрезъ нихъ обходилась дорого, около 3-хъ рублей каждый случай. Посему Управа и не настоятъ на возобновленіи ихъ.

Врачи представили еще краткій обзоръ за 8 мѣсяцевъ сего года о выдающихся явленіяхъ и недостаткахъ.

Въ этомъ періодѣ времени скарлатина, тифъ, коклюшъ наблюдались почти во всѣхъ участкахъ, но въ видѣ эпидеміи скарлатина была распространена по селеніямъ, расположеннымъ по направленію желѣзной дороги, начиная отъ Мотовилихи, и въ деревняхъ Усть-Сылвенской волости она къ осени какъ будто усилилась, такъ что оказалось недостаточнымъ командировки въ эту мѣстность для временнаго пребыванія Мотовилихинскаго фельдшера, и приходится открыть фельдшерскій пунктъ.

Врачи, отмѣчая недостатки больничныхъ помѣщеній, заявляютъ: а) при Култаевскомъ покоѣ въ неотдѣланной половинѣ этажа можно было бы приспособить помѣщеніе для заразныхъ больныхъ; б) въ Югу нѣтъ оперативной комнаты и теплаго клозета; на устраненіе всѣхъ недостатковъ надобно до 600 руб., и мѣстное общество готово дать до 140 руб., и если бы сосѣднія волости ассигновали 160 руб., то при земской помощи въ 300 руб., на которую Собраніе въ прошломъ году соглашалось, можно было бы сдѣлать приспособленія, но согласія другія общества пока недали; в) въ Мотовилихѣ значительно улучшенное противъ прежняго помѣщеніе неимѣетъ помѣщенія для заразныхъ; г) въ Ильинскѣ тоже нѣтъ отдѣленія для заразныхъ и комнаты для операций, а потомъ такихъ хозяйственныхъ принадлежностей, какъ чуланы, и д) Полазнинскій врачъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ устроить больничку въ с. Перемскомъ.

При настоящемъ финансовомъ положеніи Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія только вопросъ о перемѣщеніи больничной квартиры въ Ильинскѣ. Тамъ предлагается для сего особый каменный двухъ-этажный домъ, принадлежащій Вяткиной, на такихъ условіяхъ: земство, приспособивъ его на свой счетъ для лечебницы, имѣетъ право пользоваться имъ бесплатно въ теченіе 3-хъ лѣтъ, а затѣмъ отъ него зависитъ продолжать занимать его на платныхъ условіяхъ. По соображеніямъ Управы этимъ предложеніемъ надо воспользоваться: на 540 руб., каковую сумму земство теперь выплачиваетъ въ 3 года за квартиру, можно домъ приспособить довольно хорошо, а задолженіе впередъ такой суммы возможно безъ особаго затрудненія.

Въ августѣ сего года при губернской Управѣ созывался Сѣздъ врачей губерніи, на которомъ состоялись различныя рѣшенія, о како-

выхъ губернская Управа проситъ довести до свѣдѣнія уѣзднаго Собранія и о томъ, что послѣднее постановитъ, ее увѣдомитъ. Рѣшенія Съѣзда можно подраздѣлить на общія, касающіяся всей губерніи, и частныя, относящіяся только къ отдѣльнымъ уѣздамъ или мѣстностямъ, а есть и такія, которыя имѣютъ лишь косвенное соотношеніе къ земству, напр. объ организаціи заводской медицины.

1) Съ цѣлію поднятія уровня фельдшерскихъ познаній Съѣздъ рекомендуетъ періодическія командировки наиболѣе достойныхъ фельдшеровъ въ участковые больницы для занятій подъ руководствомъ врачей; со стороны земства должно при этомъ оказываться матеріальное содѣйствіе; да для той же цѣли рекомендуется учрежденіе участковыхъ библіотекъ.

При Пермской уѣздной Управѣ существуетъ библіотека, общая для всѣхъ служащихъ въ земствѣ; въ ней есть особый отдѣлъ, и довольно полный, по медицинѣ, постепенно восполняемый отдѣльными сочиненіями и періодическими изданіями, такъ что за симъ нѣтъ особой надобности въ заведеніи участковыхъ библіотекъ. Командировка фельдшеровъ во врачебные пункты, конечно, полезна, и въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть допускаемо безъ особыхъ денежныхъ на то ассигнованій. Казалось бы врачи въ объѣзды фельдшерскихъ пунктовъ своими совѣтами и указаніями значительно могли восполнять пробѣлы въ знаніяхъ фельдшеровъ.

2) Съѣздъ обращаетъ вниманіе на стѣснительное матеріальное положеніе фельдшеровъ и на плохую, часто, квартирную обстановку ихъ, и чтобы хотя сколько-нибудь улучшить ихъ матеріальный бытъ, совѣтуетъ давать имъ какое-либо денежное пособіе во время командировокъ по поводу эпидемій.

Не возражая совершенно основательному замѣчанію Съѣзда, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ здѣшнемъ уѣздѣ фельдшера, проявившіе опытность и ревность къ службѣ вознаграждаются 30—35 р. въ мѣсяць и даже болѣе, кромѣ того нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ квартиры отъ сельскихъ обществъ, для которыхъ слѣдовало-бы сдѣлать даже обязательнымъ дачу фельдшерамъ квартиръ или назначеніе квартирныхъ денегъ, дабы они располагали особымъ помѣщеніемъ хотя бы для аптечки.

3) Управа не видитъ никакой надобности просить Общество Краснаго Креста объ увеличеніи персонала сестеръ милосердія для за-

мѣны ими недостаточно удовлетворительной прислуги въ здѣшнихъ больницахъ, потому во первыхъ, что выписка сюда и содержаніе для мелкихъ лечебныхъ заведеній, каковы въ здѣшнемъ уѣздѣ, прислуга находится безъ затрудненія.

4) Предложеніе о заведеніи паровыхъ дезинфекціонныхъ аппаратовъ можно принять къ свѣдѣнію и воспользоваться имъ при средствахъ для болѣе обширныхъ больницъ.

5) Въ отношеніи больныхъ водобоязною Пермское уѣздное земство такъ и дѣлаетъ, какъ желаетъ Съѣздъ врачей: отправку, для леченія прививками, больныхъ отъ укуса бѣшенными животными принимаетъ на свой счетъ, какъ и обратній ихъ путь.

6) Предлагается учрежденіе при больницахъ библиотекъ и игръ для доставленія развлеченія лечущимся, но въ Пермскомъ уѣздѣ, гдѣ больнички маленькія, больные выписываются какъ только начнутъ поправляться и большинство лечущихся неграмотно, и потому нѣтъ надобности въ заведеніи ни библиотекъ и ни игръ.

Затѣмъ идутъ положенія Съѣзда, касающіяся собственно Пермскаго уѣзда.

1) По заключенію Съѣзда неудовлетворительны больничныя помѣщенія, кромѣ одного въ Чусовскихъ городкахъ, въ нарочито устроенномъ помѣщеніи, съ чѣмъ согласна и Управа. По возможности принимаются мѣры къ постепенному улучшенію больничныхъ помѣщеній.

2) Съѣздъ находитъ необходимымъ существующаго въ Добрянскомъ заводѣ земскаго фельдшера подчинить врачу отъ завода и въ этихъ видахъ рекомендуетъ соглашеніе съ заводоуправленіемъ по части содержанія медицинскаго персонала. По мнѣнію Управы дѣятельность земскаго фельдшера не ускользаетъ совсѣмъ отъ надзора заводскаго врача, но Управа и не противъ слиянія земской медицины съ заводской; только заводоуправленіе, сколько Управѣ извѣстно, не согласится на то, чтобы врачъ принялъ въ завѣдываніе еще и окрестныя деревни.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленія относительно устраненія недостатковъ въ больничныхъ помѣщеніяхъ и по предложеніямъ съѣзда врачей.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о промыслахъ и производствахъ, существующихъ среди населенія Пермскаго уѣзда за 1890 годъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Изъ цифровыхъ данныхъ о занятіяхъ населенія волостей, лежащихъ по *Казанскому* тракту *), можно вывести *общее* заключеніе такого рода:

Въ двухъ волостяхъ—Верхнемуллинской и Нижнемуллинской—главнымъ образомъ развиты *отхожіе* и *извозный* промыслы, дающіе населенію болѣе 30/т. руб. и занимающіе большое число лицъ; затѣмъ *лѣсной* и *углеобжигательный* въ волостяхъ Нижнемуллинской, Новоильинской и Югокамской, приносящіе населенію значительные заработки—около 8/т. руб.; выдѣлка *кирпичей* и *глиняной* посуды (*гончар. промыс.*) по одной Верхнемуллинской вол. даютъ 5500 руб.; *скотобойный* промыс. въ Култаев. вол. приносить до 1/т. р. Промыслы *кузнечный*, *распиловочный* и *плотничный* существуютъ во всѣхъ 6-ти волостяхъ этого района. Въ частности же и подробности, гдѣ какіе существуютъ занятія видно изъ нижеслѣдующаго

Хлѣбопеченіемъ заним. 5 мужч. и 3 ж., съ оборот. въ 500 руб.; *скотобойн.* пром. въ в.в. Култаевской (30 м. и 10 ж. на 1000 руб.). Новоильинской (5 м. на 840 руб.), Югокам. (12 м. на 500 руб.), Нижнемуллин. (8 м. на 500 руб.), Верхнемуллин. и Полуденской (12 ч. на 285 руб.), всего же имъ занято 67 м. и 10 ж., годовою оборотъ 3125 руб.; *скорняжнѣе* въ в.в. Верхне и Нижнемуллинской и Ново-Ильинской, занимающій 10 ч. съ годовымъ оборотомъ на 800 руб.; *сапожнѣе* и *башмачнѣе*—во всѣхъ волостяхъ, работаютъ до 25 ч. на сумму 1330 руб.; *шерстобитовъ* счит. 14 ч., оборотъ ихъ на 500 руб.; въ Нижнемул. в. до 500 ж. занимаются *лѣнянымъ* и *пеньковымъ* промысл., съ оборотомъ на 350 руб., *крашеніемъ* и *синеніемъ* 7 м. и 2 ж. въ в.в. Верхне—и Нижнемул-

*) Сюда входятъ волости: Верхнемуллинская, Нижнемуллинская, Новоильинская, Югокамская, Полуденская и Култаевская.

линскій и Югокамской, на 770 руб., *лѣснымъ* промысломъ въ в.в. Нижнемуллин. и Новоильинской 400 ч. на сумму 5200 руб.; *кузнечный* промыс. практик. почти во всѣхъ волостяхъ и приноситъ болѣе 4/т. при 80 мастерахъ; дѣланіемъ *кирпичей* заним. 50 м. и 25 ж., преимущ. въ Верхнемул. в. (на 2500 руб. и 42 раб.), всего же на 3200 руб.; приготвл. (*глиняной посуды, гончарн. пром*) заним. въ Верхнемуллин. в. 12 ч. на 3000 руб., выдѣлкою *воски* заним. въ Нижнемул. в. 6 ч на 625 руб; *смолокурениемъ* въ Нижнемул., Новоильин. и Полуденск. вол. 24 ч. на 950 руб. и *углеобжиганіемъ* 137 ч. на сумму 3360 руб. (въ Новоильин. в. 100 ч. на 1780 руб., Нижнемуллин 15 ч. на 1/т. руб., Култаев. 20 ч. на 200 руб. Полуденской 6 ч на 250 руб. и частію въ Верхнемуллин.); *отхожий* и *извозный* промыслы занимаютъ 1475 м. и 205 ж. и приносятъ населенію 35450 руб.; именно: въ Нижнемуллин. в 500 м. и 200 ж. получаютъ на отхожемъ 18/т. р. и 50 м. на *извозномъ* 4/т., по Новоильин. в. 437 ч. заработ. 8500 руб., по Югокамской на обоихъ промыслахъ 320 ч. 2560 руб., Полуденской 88 ч. 1020 руб., и Култаевской на извозѣ 50 ч. 1200 руб); *плотничныя* работы во всѣхъ волостяхъ, на нихъ 104 ч. выруч. 2260 руб.; также и *распиловка дерева*—64 ч. зарабатыв. 1160 руб.; *шитьемъ одежды* заним. 30 ч. въ Нижнемул. в. на 300 руб. и 4 ч. въ Югокам. в. на 400 руб. (въ дѣйствительности, вѣроятно, портныхъ болѣе); *стекольнымъ* промысломъ заним. 11 ч. и получ. 235 руб.; (*леченіемъ лошадей коповалы*) 8 ч. на 300 руб.; *выдѣлыв. солода* практик. лишь въ Верхнемуллинской вол., гдѣ двое и выруч. отъ сего промысла до 500 руб. въ годъ; *каменьщиковъ* считается 11 ч. зарабатыв. до 460 руб.; изготовленіемъ *зимней обуви* (Катанковъ) заним. въ Новоильин. вол. 6 чел., на сумму 90 руб.; затѣмъ, въ небольшихъ размѣрахъ среди на селенія означен. волостей производятся работы *кровельныя, малярныя, обойныя, токарныя, печныя и пр.*

II.

Изъ данныхъ о промыслахъ и производствахъ, существующихъ среди населенія волостей, располож. по *Сибирскому тракту* *),

*) Здѣсь расположены волости: Большебуртымская, Коиновская, Юговская, Старобершетская, Янычевская и Курашимская.

можно вывести *общее* заключеніе, что первое мѣсто по всѣмъ производствамъ принадлежитъ *Юговской* волости, съ годовымъ оборотомъ въ 400000 руб. Затѣмъ занятія и ремесла располагаются въ такомъ порядкѣ: *сапожно-башмачный* промысл. главн. образъ въ Юговской вол. съ годовымъ оборот. въ 100/т. руб., *столярный* на 70/т., *телѣжный* на 50/т., *кузнечно-слесарный* на 37/т., *шубное* на 10800 руб., *шитье одежды (портные)* на 17/т. и *шорное* на 1/т., *выдѣлыван. перчатокъ* по одной Юговской вол. на 2/т. руб., *приготовл. Земледл. орудій*—свыше 5/т. руб. (главн. обр. по Кураш. вол.), *выдѣлыв. кирпичей* на 10/т. руб. по Юговской вол., работы *плотничныя* на 5/т. руб., *угл.обжигательныя* на 6/т. промыслы—*отхожий* свыше 34/т. и *извозный* на 10/т. главн. обр по Югов. же вол., работы *каменные* на 3/т. руб., *шшукатурныя, печныя, малярныя* и *кровельныя* на 10500 руб., *распиловка дерева* даетъ болѣе 5/т., работы *стекольная*—10/т. руб. Въ частности же и подробности развитіе промышленности въ этомъ районѣ видно изъ нижеслѣдующаго.

Хлѣбопеченіемъ заним. 4 мужч. и 3 ж. на 500 руб., промысл. *скотобойнымъ* заним. 11 м. и 4 ж. на 900 руб., преимущ. въ Югов. в., *производ кожъ*—7 ч. на 650 руб. въ в. Югов. и Курашим, *выдѣлкой овчинъ (скорняки)* 11 ч. на 550 руб.—въ Югов. и Большебурт., *шитьемъ шубъ*—56 м. и 30 ж. на сумму 10830 руб. (въ одной Югов. в. 80 ч. на 10¹/₂т. руб.), промысл. *сапожнымъ* 154 м. и 32 ж.; съ оборотомъ болѣе 100/т. (въ Югов. в. 142 ч. на 100/т.), *выдѣлкой перчатокъ* въ Югов. в. 10 ч. на 2/т., *шитьемъ одежды (портные)*—159 ч. на 17530 руб., глав. обр. тоже въ Югу, *стекольщиковъ* 114 ч., *получ. до 10¹/₂т.*, *приготовленіемъ издѣлій изъ льна и пеньки* занято 42 ж. на 1300 руб., *лѣснымъ* промысломъ 100 ч. на 18/т., *плотничными* работами до 80 ч., *получ. 6300 руб.*, и *столярными*—106 ч., *зарабатыв. до 70/т. руб.*, *изготовленіемъ телѣгъ* до 125 ч. на сумму 50/т.—все главн. обр. въ Юговской вол.; *приготовленіемъ земледѣльч. орудій* въ Курашим. вол. 8 ч. на 5/т. и въ Югу двое на 350 руб.; *кузнечными* работами 153 ч. на 34/т. (въ одной Югов. в. 120 ч. *получ. 33/т.*), *слесарными* 5 ч. на 3¹/₂т. (въ Югу), *выдѣлыв. кирпичей* до 50 на сумму около 11/т. (въ Юговской 40 ч. на 10/т.), *обжиганіемъ угля*

занято въ Югу 500 ч., получ. 6/т.; промыслы отхожіе отвлекають значительное число людей, именно: въ Югов. вол. 2/т. мужч. и 1/т. женщ., получающихъ до 30/т. руб., Старобершет.—60 м. и 15 ж. на 3600 руб., Коянов. 50 м., зараб. 640 руб.; *извозный*-по Югов. в. 300 ч. на сумму 10/т. и Коянов. 12 ч. на 240 руб.; *каменщиковъ* счит. въ Югу 30 ч., получ. до 3/т. руб., *шиуркатуровъ* 32, зарабатыв. до 1500 руб., (въ Юговской 15 ч. на 1/т. и Курашим. 15 ч. на 450 руб), *маляровъ* 28, на 3580 руб, *кровельщиковъ* 27 ч., на 2400 руб.—въ в.в. Югов. и Курашимской; *обойщиковъ* въ Югу 45 ч., получ. 1300 руб.; *распиловкѣй дерева* занимаются въ 4-хъ волост Юговской 70 ч. на сумму 5/т. руб, Курашим. 10 ч. на 220 руб., Янычевс. и Старобершет. 14 ч. на 175 руб., всего 94 ч. на 5285 руб.; *печниковъ* 54 ч. зарабат. до 4¹/₂/т.—въ Юговской, Курашим. и Кояновской; *обойщиков.* въ Коянов. в. 45 на 1300 руб., изготовленіемъ *сбруи* (*шорное производство*) заним. въ Югов. в. 12 ч., получающихъ до 1/т. руб. въ годъ; *гончарнымъ*—1 ч. на 100 руб., выдѣлыв. *деревянной посуды* 12 ч. на 400 руб., *бочекъ* (*бондарн.*)—3 ч. на 200 руб.—Затѣмъ, въ небольшихъ размѣрахъ практикуются производства: *кожевенное* на 650 руб., *крашеніе* и *синеніе* на 100 руб, *шерстобит.* на 780 руб., *плетеніе корзинъ* и проч. на 370 руб., издѣлія изъ *луба* и *лька* на 100 руб., *обжиганіе извести* на 150 руб. *леченіемъ лошадей* (*коновалы*) заним. 7 чел. и выруч. до 500 руб.

III.

По трактамъ—*Сергинскому*, *Чусовскому* и *Бисерскому* расположены волости: Канобековская, Сергинская, Насадская, Троицкая, Чусовская, Успенская, Калино-Камасинская, Лысвенская, Пашійская, Кусьвинская, Бисерская и Крестовоздвиженская. Изъ промысловъ и производствъ здѣсь *наиболѣе* развиты—*смолокуреніе* въ Лысвенской в., дающее болѣе 33/т. руб., *лѣсной* пром.—436 чел. на сумму около 20/т. (преимущ. въ Насадской в., на 15/т. руб.), *обжиганіе угля*—до 8/т.; *отхожій*, приносящій до 26000 руб. (глав. образ. по Калино-Камасин. 15/т. и Лысвенской 3400); *извозный* по в.в. Канабековской и Сергинской 18/т., *сапожный* и *башиачный* свыше 7/т., *кузнечный* и *слесарный*—168 ч., получающихъ до 10/т. руб. (преимущ. въ в.в. Лысвенской, Чусовской и

Сергинской); добыча *камня* и *алебастра* — 227 ч. на сумму болѣе 31/т. (глав. обр. по Крестовоздвиж. в. 150 ч. на 30/т.); выдѣлыв. вещей изъ *луба* и *лыка* на сумму около 5660 руб., больш. ч. въ Чусов. вол. *плотничныя* работы, приносящія до 6/т., глав. обр. въ Чусов и Лысвен. в.в. изготовленіе *одежды (портныя)*— до 4/т. руб., *столярное* и *токарное* произв. на 3/т.; *растиловка дерева*—болѣе 3/т., глав. обр. въ Сергин. и Лысв. в.в.; *выдѣлкой овчины* заним. почти въ каждой вол., всего на сумму 1¹/₂/т. руб.; заработки *каменщиковъ*: простир. до 3350 руб. (въ в.в. Калино-Камас. и Бисер.) Въ частности же и подробности, гдѣ какіе сущест. промыслы и производства, видно изъ нижеслѣдующаго.

Добычей смолы занято 25 ч., главн. образ. въ Лысвен. вол., заработокъ коей на этомъ промыслѣ достигаетъ 33/т. руб., добычаніемъ *камня* и *алебастра* занято 230 чел., преимущ. въ крестовоздв. вол.—150 ч., получающихъ до 30/т.; *льсной* промыс. практикуется главнѣйше въ в.в. Насадской—210 ч. пол. 15/т., Чусовской—120 ч. 3450 руб., Калино-Камасин. 50 ч. на 500 руб. и Троицкой и Канабек. 56 ч. на 470 руб., издѣліями изъ *луба* и *лыка* въ Чусов. в. 370 ч. на 5/т. руб., и остальныхъ—87 ч. на 665 руб. въ годъ; въ *отхожіе* промыслы идутъ почти изъ всѣхъ волостей того района, именно: Калино-Камас. 600 ч., получ. 15/т. руб., Лысвенской—45 ч.—3400 руб., Канабековской 300 ч.—3600 руб., Чусовской 300 ч.—2700 руб., Троицкой 200 ч.—1/т. руб. и Насадской и Успенской—110 ч. 540 руб., Кусьинской 115 м. и 15 ж.—700 руб.; Сергинская волость на отхож. и извозн. пром. получаетъ 12/т. руб., а Канабеков. на *извозномъ*—6/т. въ общей сложности отхож. промыс. и извозъ даютъ населенію до 45/т. руб. въ годъ. Шитье обуви (*сапожн.* и *багшмачн.*) занимаютъ почти во всѣхъ волостяхъ, именно: въ Успенской в. 45 ч. на 1600 руб., Чусовской 35 ч. на 875 руб., Лысвенской 13 ч. на 940 руб., въ остальн. вол. 15 ч. 640 руб.; *кузнецы* есть тоже почти во всѣхъ волостяхъ, именно: Лысвенской 25 ч., зарабатыв. до 3/т. руб. въ годъ, Чусовской 33 ч.—1155 руб., Сергинской 18 ч. 1/т. Насадской, Успенской, Калино-Камасин., Пашійской и проч. 66 чел.; *слесари* въ в.в. Лысвенской 32 ч.—4050 руб. и Кусьвинской 12 ч.—280 руб.; *плотничными* работами заним. 155 ч. и получ. болѣе 6/т. руб., именно: въ Лысвен. в. 40 ч. на 4/т. и остальныхъ—

115 ч. на 2/т.; *скотобойн.* промысл. занято 55 ч., получающ. до 13¹/₂/т. руб., главн. обр. въ Лысвен. в. 19 ч. на 10/т., Сергинской 8 ч. на 2/т. и прочихъ; *выдѣлкой кожъ* 19 ч. на 1790 руб. въ в.в. Чусовской—16 ч. на 1090 руб., Успенской—3 ч. на 700 руб., *шитьемъ шубъ* заним. въ в.в. Лысвен. 6 м. и 4 ж. на 750 руб., Сергинской 5 ч. на 500 руб. и прочихъ—15 ч. на 300 руб.; *столярнымъ* и *токарнымъ*—въ в.в. Лысвенской 17 ч. на 1500 руб., Чусовской 13 ч. на 520 руб. и остальныхъ—15 ч. на 250 руб.; *распиловкой дерева* въ Сергинской 100 ч., получ. 1/т. руб., Лысвен. 10 ч.—1/т., Чусовской 24 ч. и Бисерской 6 ч.—по 720 руб., Канабек., Насадской и Калино-Камасин. 28 ч.; *каменьщиковъ* въ Бисерской вол. 80 ч., зараб. 1350 руб. и Лысвенской 15 ч.—2/т. руб.; *кровельщиковъ* въ Лысвен. и Бисер. в.в. 8 ч., на 1/т. руб.; *стекольщиковъ* 13 ч., зарабат. 540 руб., выдѣлкой *овчинъ (скорняки)* заним. въ Сергин. в. 7 ч. на 500 руб., Троиц., Насад. и Кал. Кам на 1/т., Успенской в. 3 ч., на сумму до 700 руб.; *крашеніемъ* и *сипеніемъ* 17 ч. на 2/т. руб.; выдѣл. *дерев. посуды* и лопать—125 ч. на 2300 руб., преимущ. въ Чусовской в. (72 ч. на 2100 руб.), *бочекъ*—21 ч. на 300 руб.; *маллярнымъ* пром. въ Лысвен. в. 12 ч. на 1200 руб., затѣмъ, въ небольшихъ размѣрахъ: *хлѣбопеченіемъ* 17 ч. на 1190 руб., при-готов. *пряниковъ* двое, на 160 руб., *земледѣльч. орудій* на 80 руб., *телгъ* 11 ч. въ Троицкой и Лысвен. в.в. на 660 руб.; *обжиганіемъ извести* на 200 руб. (по Калино Камас. в.), выдѣлыв. *кирпича* 33 ч. на 450 руб., *сбруи (шорное произв.)* двое на 200 руб., *переплет. книгъ* на 100 руб.—все по Лысвенской в., и наконецъ *леченіемъ лошадей (коновалы)* 12 ч., зарабат. до 400 руб. въ годъ

IV.

По тракту *Соликамскому* расположены волости: Мотовилихинская, Усть-Сылвинская, Краснослудская, Полазнинская, Подполазнинская, Останинская, Перемская, Никулинская, Добрянская, Добрянско-Подзаводская и Дивьинская. Населеніе здѣсь занято *главнымъ образ. отхожимъ* и *извознымъ* промыслами, изъкоихъ *первый* существуетъ во всѣхъ волостяхъ этого района и приноситъ жителямъ около 65/т. въ годъ, преимущ. по Мотовилих. и Нику-

линск. в.в., и *второй*—въ в.в. Останинской, Перемской и Добрянско-Подзаводской—болѣе 20/т. руб.; затѣмъ *лѣсной* промыселъ даетъ въ Добрянско-Подзав. в 9/т. руб.; *плотничный* сущ. повсѣхъ волостяхъ и приносить около 30/т руб., главн образ. по Мотовил. вол.; изготовленіе *одежды (портные)*—до 12/т руб.; *скотобойный* болѣе 5¹/₂/т. (б. ч. по Мотовил. и Добрянской); шитье *кожанной обуви (сапожн.—башиачн.)* практик. во всѣхъ вол. и приносить около 14/т.—по тѣмъ же, б. ч., двумъ волостямъ, промыслы *кузнечный* и *слесар.* по Мотовил. даютъ до 15/т. и по остальнымъ кузнецы получ. до 4/т. руб.; *столярный* и частію *токарный*—до 11/т. руб., *маллярный* до 4/т. руб. Въ подробности же развитіе производствъ видно изъ нижеслѣдующаго.

Въ *отхожіе промыслы* уходятъ жители волостей: Мотовилихинской—160 м. и 80 ж., получ. 31600 руб., Дивьянской 70 ч.—5/т., Никулинской 400 м. и 30 ж.—21500 руб., Полазнин. 122 ч.—3067 руб., Подполазн. 330 м. и 120 ж.—3/т. руб., и въ остальныхъ вол. до 500 м. 230 ж, всего же 1600 мужч. и 310 ж, /получ. до 65/т. руб.; *извозный* промыс. занимаетъ въ Перемской в. 470 м. и даетъ болѣе 7/т. руб., Добрянско-Подзавод. 110 мужч.—7/т. и Останской 313 ч.—6/т., всего 893 чел.; отъ *лѣснаго* промысла 300 ч. въ Добрянско-Подзавод. в. выруч. 9/т. руб.; *столярнымъ* въ Мотовил. вол. 50 ч. на 10/т.; *плотничными* работами заним. 160 ч., получ. 29/т. руб., въ томъ числѣ по Мотовил. в. 120 ч. на 27/т.; *портныхъ* счит. 63 ч.—въ Мотовил. вол. 46 ч., выруч. 9200 руб. и по остальнымъ—17 ч., на 2625 руб.; *скотобойнымъ* пром. заним. 35 ч. на сумму болѣе 5/т. руб. въ Мотовил. в. 9 чел. на 2400 руб. и Добрянской—17 ч. на 2500 руб., въ нѣкоторыхъ изъ остальныхъ—9 ч. на 500 руб.; изготовленіемъ *кожанной обуви (сапожн. и башиачн.)* заним. всего до 100 ч., главн. обр. въ Мотовил. в.—60 ч. на 11/т. руб., Добрянской 14 ч. на 3/т. и въ нѣкоторыхъ изъ прочихъ; *кузнечнымъ* промысломъ—95 ч., именно въ Мотовил. в. 25 ч. на 7500 руб., Подполазнин. и Добрянской—33 ч. на 1300 руб., Краснослуд. и Полазнинской 16 ч. на 760 руб.; *слесарнымъ*—103 чел.,—60 ч. въ Подполазнин. вол. на 1200 руб.; въ Мотовилихѣ 25 ч. на 7500 руб., Добрян. вол. на 1200 руб. и Полазнин. 9 ч. на 270 руб., *токарнымъ*—въ Добрянской в. 12 ч. 1400 руб.;

крашением и *синением*—двое въ Добрян. вол. на 700 руб.; двое въ Мотовилих.—на 600 руб. и 7 ч. въ друг. волост. на 400 руб.; въ Подполазн. вол. 30 ч. заним. *смолокурением*, на 940 руб.; *выдѣлкой кож* въ Добрян. Подзавод. вол. 4 ч. на 1/т. руб. Затѣмъ, въ небольшихъ размѣрахъ производ. работы *штукатурныя, кровельныя, печныя, обжиганіе угля, выдѣлыв. бочелг*; производ. *телгъ* въ в.в. Полазнинской, Краснослуд. и Мотовилих. 46 ч. на 1250 руб.; издѣліями изъ *луба* и *лыка* заним. въ Краснослуд. в. на 600 руб.; добычей *камня* и *алебаstra*—въ Полазнин. вол. 45 м. и 15 ж. на 550 руб. и Мотовилих. 8 ч. на 480 руб.; *хлѣбопечениемъ* въ Мотових. в. 13 ч. на 1/т. и 6 ч. въ другихъ—на 550 руб.; производства *скорняжное, шубное, кирпичедѣлат.*—по вол. Мотовилихин.

V.

Населеніе всѣхъ волостей, расположенныхъ по *Ильинскому* тракту (Усть-Гаревской, Слудской, Ильинской, Срѣтенской, Кривецкой, Средне-Егвинской, Богородской, Васильевской, Челвино-Русаковской и Филатовской) *главнымъ образомъ* занимается *отхожими* промыслами, дающими ему до 58/т. руб. годоваго дохода; *извозъ* также доставляетъ значительные заработки—23/т. руб.; *плотничными* работами заним. во всѣхъ волостяхъ, на сумму болѣе 4/т. руб.; ремесломъ *кузнечнымъ*, промысломъ *скотобойнымъ*, *растоловкой* *дерева*, шитьемъ *одежды* и *маслобойнымъ* производ.—также во всѣхъ волостяхъ. Въ подробности же, гдѣ какія существуютъ занятія, видно изъ нижеслѣдующаго.

Отхожий промыс. въ Слудской вол.—1650 ч., принос. дохода 31/т. руб., Усть-Гаревской 1500 м. и 80 ж.—6/т.; Кривецкой—390 м.—6/т., Средне-Егвинской—440 м.—4/т., Челвино-Русаковской—230 ч.—2300 руб., *Ильинской*—214 ч.—2/т. и проч.; *извозный*—по слудской вол. 100 ч., получ. 10/т. руб., Средне-Егвинской—500 ч. 5/т. руб., Кривецкой—250—3750 руб., Богородской—85 ч.—1/т., Васильевской 40 ч.—800 руб. Челвино-Русаковской—60 ч.—700 руб., Усть-Гаревской—50 ч.—700 руб.; *плотничными* работами заним. 55 ч. въ Богородской вол. на 650 руб., въ Васильевской—50 ч. на 725 руб., Ильинской 30 ч. на 900 руб., Челв.-Русак. 42 ч. на 420 руб., и прочимъ, ремесломъ *кузнечнымъ*—

въ Филатов. вол. 28 ч. на 260 руб., Челв.—Русак. 20 ч. на 255 руб., Богородской—7 ч. на 250 руб., и прочихъ; *скотобойнымъ* промысл. въ Срѣтенской в. 35 на 2200 руб. Ильинской 25 ч. на 1500 убр., Усть-Гарев.—двое на 1100 руб., Богород., Васильев. и Челвинско-Русак. 24 ч. на 1/т. руб.; *распиловкою дерева*—въ Средне-Егвинской 78 ч. на 660 руб., Челв.-Русак. 54 ч. на 500 руб., Кривецкой 40 ч. на 800 руб., Ильинской 20 ч на 450 руб., Срѣтенской 40 ч. на 300 руб., и другихъ; *шитьемъ одежды (портные)*: Кривецкой 65 ч. на 650 руб., Средне-Егвинской 35 ч. на 400 руб., Богородской 30 ч. на 250 руб. и въ остальн. волостяхъ 65 ч. на 1425 руб.; *маслобойнымъ* производствомъ—трое въ Челвинско-Русаковской в. на 1500 руб., Филатов. 12 ч на 500 руб., Богородской—трое на 375 руб. и остальныхъ 30 ч на 455 руб.—Затѣмъ, въ меньшихъ сравнит. размѣрахъ, существуютъ въ данной мѣстности слѣд производства: *кожевенное*—въ Ильинской и Срѣтенской в.в. 14 ч на 800 руб., *сапожное*—въ Ильинской 20 ч. на 1/т. руб., Срѣтенской на 400 руб. и другихъ—на 500 руб., занимается всего до 50 ч.; *выдѣлка овчинъ (скорняжное)* на 500 руб.; *шерстобиты*—23 ч на 450 руб.; *лѣсной пром.* въ Слудской в. на 780 руб.; *хлѣбопеченіе* по Ильинской в.—12 ч на 450 руб. и приготовленіе *пряниковъ*—10 ч. на 385 руб.; *салотопенное, свѣчное и мыловар.* произв. по Ильинской в. на 1400 руб., *выдѣлка бочекъ и телъгъ* по Срѣтен. в. 60 ч. на 440 руб., *кирпича и глиняной посуды* на 1/т. руб.; работы *кательщиковъ, каменщиковъ, стекольщиковъ, штукатуровъ, маляровъ, кровельщиковъ и печниковъ* производятся частію во всѣхъ волостяхъ на небольшія сравнительно суммы; *леченіемъ* лошадей заним. до 18 ч., получ. до 200 руб. въ годъ.

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
А. Расходы обязательныя.								
<i>И. Дорожная повинность.</i>								
1	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, гатей и перевозовъ:							
	а) На Сибирскомъ трактѣ	4750	—	4782	—	4600	—	Основанія приведены въ особомъ докладѣ.
	б) « Казанскомъ	3950	—	6350	—	5800	—	
	в) « Соликамскомъ «	3579	80	4336	—	4100	—	
	г) Общихъ расходовъ по содержанію трактовъ	300	—	300	—	300	—	
		12579	80	15768	—	14800	—	
<i>II. Подводная повинность.</i>								
2	Содержаніе земскихъ станцій въ г. Перми и Пермскомъ уѣздѣ, на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ лицъ, пользующихся правомъ проѣзда на счетъ земства и случайные разѣзды такихъ же лицъ отъ мѣстъ гдѣ нѣтъ земскихъ станцій	21000	—	25000	—	25000	—	Основанія приведены въ особомъ докладѣ.

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ енесены расходы.
		Рубли.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
<i>III. Арестантско-этапная повинность.</i>								
3	Содержаніе этаповъ: отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и проч. мелочные расходы:							
	а) Бултаевского	100	—	115	—	115	—	186 ст. Уст. о земск. повин., (по продолж. 1886 года, § 5 пункт. б. и в Причины, вызвавшіе увеличеніе расходовъ, изложены въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ.
	б) Полуденскаго	100	—	115	—	115	—	
	в) Кояновскаго	150	—	155	—	155	—	
	г) Янычевскаго	100	—	110	—	110	—	
	Окраска крышъ на зданіяхъ, занимаемыхъ этапами	300	—	—	—	—	—	
		750	—	495	—	495	—	
<i>IV. Военская повинность</i>								
4	Содержаніе уѣзднаго по военной повинности присутствія: жалованье секретарю, писцамъ, канцелярскіе и другіе расходы по призыву	1460	—	1460	—	1620	—	166 ст. Уст. о военск. повинности.
5	Призрѣніе семействъ нижнихъ военныхъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія	1400	—	1200	—	1200	—	35 ст. Уст. о военск. повинности.
		2860	—	2660	—	2820	—	

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.		
		Сумма, назначенная на 1891 г.		Сумма, предложенная Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.				
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.			
<i>V. Содержаніе помѣщеній мѣстнаго гражданскаго управленія.</i>										
6	Содержаніе помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ г. Перми: на кормовое довольствіе арестуемыхъ	—	811	—	900	—	1200	1200	—	Кромѣ того, согласно постановленія уѣзднаго Собранія XVIII очередн. сессіи за 23 октября 1887 г., испрашивается изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія: На жалованье надзирателю — 420 р. На жалованье 3 сторожамъ по 168 р. и одному 144 р. въ годъ, всего — 648 » На отопленіе (дровъ 20 саж.) — 282 » На освѣщеніе — 55 » На прибрѣтеніе одѣяль и постельнаго бѣлья — 55 » На прибрѣтеніе инструментовъ для работъ (лопаты и кайлы) — 7 » На обѣлку внутри арестнаго помѣщенія — 20 » На луженіе мѣдной посуды — 8 » Очистка выпребныхъ ямъ, вывозка снѣга и мусора, канцелярскіе расходы и проч — 80 » Итого 1575 р.
<i>VI. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.</i>										
7	Вознагражденіе Губернскому Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ	—	300	—	300	—	300	300	—	Прилож. къ 3 ст. врем. прав. для зем. учрежд. § 4 пункт. а.

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Сумма, назначенная на 1891 г.		Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
		Рубан.	Коп.	Рубан.	Коп.	Рубан.	Коп.	
8	На наемъ квартиръ:							
	а) 4-мъ судебнымъ слѣдователямъ	2000	—	2000	—	2000	—	Постанов. уѣзднаго Собранія XI чрезв. сессіи за 9 января 1883 г. № 1. Высочайше утвержденное 4 мая 1889 года мнѣніе Государственнаго Совѣта. Постановл. уѣздн. Собранія XVI очер. сессіи за 23 октября 1885 г. № 8. Постановл. уѣздн. Собранія X очередн. сессіи за 23 октября 1879 года
	б) Пермскому уѣздному исправнику	400	—	400	—	400	—	
	в) помощнику уѣзднаго исправника	300	—	300	—	300	—	
	г) 3-мъ становымъ приставамъ	900	—	900	—	900	—	
	д) 10-ти полицейскимъ урядникамъ на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, каждому по 50 руб.	500	—	500	—	500	—	
9	На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:							Постановленіемъ губернскаго Собранія XIII очередной сессіи, за 21 января 1882 года, содержаніе Присутствія отнесено въ уѣздныя повинности и вносится на основаніи постановленія уѣзднаго Собранія XIV и XXI очередныхъ сессій 11 октября 1883 и 16 октября 1890 г.
	а) На жалованье двумъ непремѣннымъ 4000 р —							
	б) На содержаніе канцеляріи 2200 » —	6200	—	6200	—	6200	—	
	в) Единовременно уѣздному присутствію добавочныхъ	—	—	—	—	300	—	
		10600	—	10600	—	10900	—	

№	Наименование потребностей, удовлетворяемых средствами уездного земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основания, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предлагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уезднымъ Собраниемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
VII. Содержаніе судебных-мировыхъ установлений.								
10	На жалованье:							
	а) 7-ми мировымъ судьямъ по 1500 руб. каждому и имъ же сверхъ того-каждому: на наемъ квартиръ подъ камеры по 840 руб., на наемъ писмоводителя 420 руб., разсылнаго 120 руб. и на канцелярію 120 руб.	21000	—	21000	—	21000	—	<p>6 пунктъ прилож. къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учреждений по дѣлу о земск. повин. и постановленія земскаго Собранія предшествовавшихъ сессій.</p>
	б) Секретарю съѣзда	1000	—	1000	—	1000	—	
	в) Помощнику секретаря	600	—	600	—	600	—	
	г) Писцамъ, сторожу—разсылному, на освѣщеніе, выписку обязательныхъ изданій, канцелярскіе припасы и проч.	1350	—	1350	—	1350	—	
	д) 3-мъ судебнымъ приставамъ	2160	—	2160	—	2160	—	
	е) На вознагражденіе священникамъ за приводъ къ присягѣ въ съѣздѣ и у мировыхъ судей	150	—	150	—	150	—	
11	На пенсію вдовѣ Протопопова, служившаго помощникомъ секретаря въ Пермскомъ мировомъ съѣздѣ	—	14 21	—	14 21	—	14 21	<p>Постановленіе уезднаго земскаго Собран. X очередной сессій за 21 октября 1879 г (вечерн. засѣданіе).</p>
		26274	21	26274	21	26274	21	

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубли.	Коп.	Сумма, предполагаемая Уравною.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
<i>VIII. Содержаніе земской почты.</i>								
12	На жалованье:							Основанія приведены въ особомъ докладѣ.
	а) Завѣдывающему почтой	600	—	720	—	720	—	
	б) Его помощнику	300	—	360	—	360	—	
	в) Почтарямъ	1790	—	1910	—	1910	—	
	г) Вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за приемъ и отправку корреспонденціи	240	—	240	—	240	—	
	д) Приготовленіе книгъ постройка новыхъ и исправленіе старыхъ почтовыхъ сумокъ и чемодановъ, доставка посылокъ съ казенной почты и проч	130	—	250	—	250	—	
		3060	—	3480	—	3480	—	
13	Содержаніе архивариуса для съѣзда мировыхъ судей, крестьянскаго и воинскаго присутствій	300	—	300	—	300	—	
14	Запасная сумма на непредвидѣнные издержки и недоборъ въ доходахъ	2789	38	2635	70	4560	38	3 ст. правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, пунк. а.
15	На образованіе оборотнаго капитала 2 ⁰ / ₁₀ смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ	—	—	4443	20	4388	—	3 ст. правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, пунк. б.
	Итого на обязательные расходы.	81113	39	92856	11	94217	59	

№ №	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.	
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.			
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		
Б. Расходы необязательныя.									
16	Содержаніе медицинской части:								
	а) Жалованье участковымъ земскимъ врачамъ	— 027	— 027	На 4-хъ врачей. 6720	—	На 7 врачей. 9420	—	На 6 врачей. 8520	На 3-хъ врачей, по 900 руб. на каждого, вносится согласно постановленія уѣздн. собранія XXI очер. сессіи за 18 октября 1890 г. № 8, пунктъ 3.
	б) Жалованье двумъ заводскимъ врачамъ, дополнительно выдаваемое земствомъ за завѣдываніе Крестовоздвиженскимъ и Лысьвинскимъ врачебными участками	— 018	— 018	—	—	960	—	960	
	в) Жалованье фельдшерамъ, фельдшерикамъ, акушеркамъ и фельдшерскимъ ученикамъ	— 020	— 020	На 38 фельдшеровъ и 3 врачей на фельдшерскихъ вакансіяхъ. 16110	—	На 44 фельдшера. 14930	—	13550	Увеличеніе въ численномъ составѣ фельдшеровъ послѣдовало вслѣдствіе открытія двухъ новыхъ фельдшерскихъ участковъ въ Нижнихъ Муллахъ и Срѣтенскѣ и предполагаемаго образованія фельдшерскаго участка въ Усть-Сыльѣ; кромѣ того увеличенъ фельдшерскій штатъ въ Чусовской лечебницѣ на 1-го и на вновь открытой Полазнинской на 2-хъ.
	г) На вознагражденіе повитухъ за приемъ младенцевъ	— 000	— 000	—	—	—	—	400	
	д) Оспопрививаніе	— 000	— 000	500	—	500	—	700	

№ п/п	Наименование потребностей, удовлетворяемых средствами уездного земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основания, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уезднымъ Собраниемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
	е) Содержаніе лечебницъ:							
	Юговской	1173	32	1146	—	1146	—	Представляются спеціальныя сметы.
	Чусовской	1265	45	1330	—	1330	—	
	Ильинской	1332	10	1284	—	1734	—	
	Перемской	—	—	550	—	550	—	
	Мотовилихинскаго приѣмн. покоя	968	60	820	—	820	—	
	Култаевскаго « «	285	20	415	—	415	—	
	Сергинскаго « «	538	70	470	—	470	—	
	ж) На достройку зданія, занимаемаго Чусовской лечебницей	1173	—	—	—	—	—	
	з) Содержаніе приѣмныхъ покоевъ въ мѣстностяхъ, гдѣ это представится необходимымъ	200	—	200	—	200	—	
	и) Продовольствіе бѣдныхъ больныхъ въ фельдшерскихъ пунктахъ	100	—	100	—	100	—	
	і) Приобрѣтеніе медикаментовъ, заготовка сигнатуръ, карточекъ, этикетовъ, бланковъ для книгъ, ведущихся въ участкахъ, и жалованье завѣдующему разсылкою медикаментовъ и другихъ принадлежностей въ участки	8000	—	8000	—	8000	—	
	к) Приобрѣтеніе инструментовъ для медицинскихъ чиновъ	170	—	458	—	250	—	Согласно требованій врачей.

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
	л) На бесплатный отпускъ изъ аптеки губернскаго земства лекарствъ бѣднымъ жителямъ Пермскаго уѣзда и служащимъ въ уѣздномъ земствѣ и ихъ семействамъ	600	—	600	—	600	—	
	м) Уплата губернскому земству за леченіе въ Александровской больницѣ жителей Пермскаго уѣзда и мѣщанъ г. Перми	17000	—	17000	—	17000	—	
		57096	37	58183	—	56745	—	Вносится особый докладъ.
17	Содержаніе ветеринарной части:							
	а) Добавочное жалованье ветеринарнымъ фельдшерамъ	180	—	180	—	180	—	
	б) Покупка медикаментовъ и инструментовъ	360	—	360	—	100	—	
		540	—	540	—	280	—	
18	Народное образованіе:							
	а) На содержаніе законоучителей и учителей по нормальнымъ окладамъ:							
	Законоучителей { Въ г. Перми 540 р. — « уѣздѣ 3480 « —							
		4020	р. —					

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.	
		Рубли.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.			
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
	Учителей.	Въ г. Перми 2700 р. — « уѣздѣ 17700 « —	32760	—	32760	—	32760	—	
		20400 р.							
	Помощниковъ учителей.	Въ г. Перми 2640 р. — « уѣздѣ 5700 « —	8308	—	8308	—	8308	—	
		8430 р. —							
	б) На дополнительное ихъ вознагражденіе за продолжительную службу и по другимъ обстоятельствамъ		8308	—	8308	—	8308	—	
	в) Наемъ семи квартиръ для училищъ въ Перми, страхованіе двухъ училищныхъ домовъ, платы сторожамъ въ училищахъ, отопленіе, содержаніе чистоты и прочіе мелочные расходы		3900	—	3900	—	3900	—	
	г) Приобрѣтеніе учебныхъ пособій, учебниковъ и періодическихъ изданій для всѣхъ училищъ		2700	—	2700	—	2700	—	
	д) Пополненіе книгами и періодическими изданіями учительской бібліотеки		200	—	200	—	200	—	
	е) Суточные членамъ училищнаго совѣта ввремя обзорѣнія училищъ		300	—	300	—	300	—	
	ж) Пособія бѣднымъ учащимся въ г. Перми		980	—	980	—	980	—	

№№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
	з) Стипендіи по 150 руб. двумъ воспитанницамъ въ общежитіи при Пермской женской гимназій	300	—	300	—	300	—	При общежитіи содержатся ученицы: III класса—Надежда Попова и IV класса Людмила Алякритская.
	На пособіе церковно-приходскимъ школамъ грамотности	—	—	—	—	240	—	
	и) На содержаніе реального училища	874	31	874	31	874	31	
	і) « « Мариинской женской гимназій	2000	—	2000	—	2000	—	
	к) « « женской прогимназій	3000	—	3000	—	3000	—	
	На командировку 2-хъ учителей на сельскохозяйственные курсы	—	—	—	—	150	—	
	л) На окраску крышъ на зданіи, занимаемомъ 1-мъ женскимъ училищемъ и на службахъ при немъ	153	16	—	—	—	—	
	м) На устройство школьныхъ помѣщеній въ Пашіѣ и Лысьвѣ	—	—	—	—	550	—	
	н) На ремонтъ зданія, занимаемаго Кирилло-Меѳодіевскимъ училищемъ	156	55	175	—	175	—	Представляется специальная смѣта.
		55632	02	55497	31	56437	31	Вносится особый докладъ.

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предложенная Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
19	Расходы благотворительные:							
	а) Пособіе убогимъ дѣтямъ бѣдныхъ въ г. Перми	200	—	500	—	300	—	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія IX очередной сессіи за 13 октября 1878 года.
	б) Пособіе комитету по разбору и призрѣнію нищихъ	300	—	300	—	500	—	
	в) Мотовилихинскому приюту	200	—	200	—	—	—	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія VIII очередной сессіи за 18 октября 1877 года.
	г) На стипендію въ Пермскомъ отдѣленіи попечительства о слѣпыхъ	150	—	150	—	150	—	Постановленіе XX очереднаго уѣзднаго земскаго собранія за 16 октября 1889 г. № 8 пунктъ 3.
	д) На пенсіи безпомощнымъ ради увѣковѣченія дня 17 октября 1888 г.	360	—	360	—	360	—	Постановленіе XX очереднаго уѣзднаго земскаго собранія за 16 октября 1889 г. № 7, пунктъ 2.
	е) На пособіе вдовѣ непремѣннаго члена крестьянскаго Присутствія Гебель	—	—	—	—	600	—	
	ж) На пособіе вдовѣ бывшаго земскаго врача Буткина	—	—	—	—	250	—	
	з) На пособія бѣднѣйшимъ семьямъ умершихъ служащихъ земства.	—	—	—	—	250	—	
		1210	—	1510	—	2410	—	

№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемых средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубл.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
	е) Устройство желѣзной крыши на службахъ при домѣ и новаго сруба въ яму	—	—	290	—	290	—	Представляется специальная смѣта. Въ 1890 году израсходовано на этотъ предметъ 116 руб. На 1891 г. сумма 25 руб. внесена земскимъ собраніемъ не по дѣйствительному расходу
	ж) Содержаніе чистоты.	25	—	100	—	100	—	
	з) Жалованье тремъ сторожамъ	468	—	468	—	468	—	
	и) Плата ночному караульщику и разные мелочные расходы	50	—	50	—	50	—	
		1385	16	1453	10	1453	10	
	III Расходы по уѣздному Собранію. Печатаніе журналовъ собранія, отчета, и докладовъ Управы служеніе молебновъ и другіе мелочные расходы	500	—	500	—	500	—	
		14585	16	14653	10	14653	10	
	Разные расходы: Уплата процентовъ губернскому земству за позаимствованныя суммы для выполненія смѣтовыхъ назначеній, по случаю несвоевременнаго взноса земскихъ сборовъ	260	—	—	—	—	—	На уплату $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ на займы Управа въ смѣту вноситъ, предполагая произвести расходъ, если потребуется, изъ кредита на непредвидѣнные надобности.

№№	Наименованіе потребностей, удовлетворяемыхъ средствами уѣзднаго земства.	Сумма, назначенная на 1891 г.		На 1892 годъ.				Основанія, по которымъ внесены расходы.
		Рубли.	Коп.	Сумма, предполагаемая Управою.		Сумма, утвержденная уѣзднымъ Собраніемъ.		
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
21	Выдача пособій сельскому населенію за павшіей отъ разныхъ случайностей скотъ .	4000	—	4000	—	4000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія XVIII очередной сессіи за 24 октября 1887 года. 62 ст. полож. о земск. учрежд. п. 9 и 15 ст. правилъ о народномъ продовольствіи.
22	Исключеніе недоимокъ и оклада 1891 г. по неправильному обложенію и другимъ причинамъ	1569	24	—	—	—	—	
—	На внесеніе въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, въ возвратъ израсходованныхъ изъ него на приспособленіе дома, занимаемаго уѣздною Управою и другими учрежденіями	1200	—	—	—	—	—	
23	На образованіе уѣзднаго земскаго продовольственнаго капитала	—	—	2000	—	—	—	
		7029	24	6000	—	4000	—	
	Итого на необязательные расходы	136092	79	136383	41	134525	41	
	В С Е Г О	217206	18	229239	52	228743	—	

В О П Р А В Е Н Н Ы Е У Ч Е Д Н Ы Е

МѢСЯЦЕВЫЕ ПОДАРОКЪ
ЖАНІЯ СЕРГІЕВНА

Имя
Классъ
№

Въ 1892 г. по сѣмъ законамъ въ 1892 г.
оумку въ основаніи 8 ст. закона о земск. сѣмъ
земск. и школьн. предположеніяхъ по сѣмъ
сѣмъ предположеніяхъ

РАСКЛАДКА

уѣзднаго сбора на земскія потребности

Пермскаго уѣзда.

На 1892 г.

а) Отдѣленіе отъ сѣмъ 1890 г.
б) Имя, поступившей къ земству
в) Сѣмъ, внесенныя по предположенію
г) Сѣмъ въ 1891 г.
д) Земск. сѣмъ на сѣмъ въ 1892 г.
е) Имя въ земствѣ предположеніе
ж) Сѣмъ отъ сѣмъ въ 1892 г.
з) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
и) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
к) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
л) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
м) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
н) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
о) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
п) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
р) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
с) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
т) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
у) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ф) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
х) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ц) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ч) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ш) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
щ) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ъ) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
ы) Земск. сѣмъ въ 1892 г.
я) Земск. сѣмъ въ 1892 г.

100
1480
50

1) СЪЗЕМЕЛ

Земск. сѣмъ

2 сѣмъ

Наименование предметов, подлежащих обложению.	ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНОЙ				УПРАВЫ.			ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.												
	Количество десятинъ.	Цѣнность одной десят.		Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.		Количество десятинъ.	Цѣнность одной десят.		Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.							
		Руб.	Коп.	Рубля.	Коп.	%	Сумма сбора.		Руб.	Коп.	Рубля.	Коп.	%	Сумма сбора.						
							Рубля.							Коп.	Рубля.	Коп.				
Исчисленную по сметѣ расходовъ на 1892 г. сумму, на основаніи 5 ст. правилъ о земск. сметѣхъ и раскладкахъ, предполагается покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ.																				
а) Остатковъ отъ сметы 1890 г.	—	—	—	—	—	—	2840	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2840	65
б) Пени, поступившей съ неисправныхъ платежныхъ уѣзднаго земскаго сбора	—	—	—	—	—	—	118	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118	27
в) Сборовъ, исчисленныхъ по дополнительной раскладкѣ на 1891 г.	—	—	—	—	—	—	3113	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3113	87
г) Судебныхъ сборовъ	—	—	—	—	—	—	2811	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2811	48
д) Почтового сбора за отправку по земской почтѣ денежной корреспонденціи	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—
е) Платы за леченіе больныхъ мѣщанскаго и преступнаго сословія Перискаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
ж) Пособія отъ города на содержаніе приходскихъ училищъ въ Перми	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
з) Ассигнуемыхъ Сергянскомъ обществомъ на содержаніе Сергянскаго вѣишнаго поноя	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
и) Ассигнуемыхъ Полазненскимъ заводоуправл. на содержаніе медицинскаго персонала въ Полазненскомъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
і) Случайныхъ наступленій	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
к) Съ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	—	—	25000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25000	—
л) Сборовъ съ имущества въ уездѣ:							38014	27											37514	27
1) СЪ ЗЕМЕЛЬ.																				
Владѣльческихъ:																				
Усадебной		410 ¹ / ₂	50	—	20525	—	262	72		410 ¹ / ₂	50	—	20525	—	262	72				
	{	1 л. 1480 с.	—	—	100	—	1	28	{	1 л. 1480 с.	—	—	100	—	1	28				

Наименование предметов, подлежащих обложению.		ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЕЗДНОЙ				УПРАВЫ.		ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЕЗДНОГО ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.									
		Количество десятинъ.	Цѣнность одной десит.		Общая цѣнность предметовъ, облагаемыхъ сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.	Цѣнность одной десит.	Количество причитающагося сбора на земскія потребности.		Цѣнность одной десит.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.	Цѣнность одной десит.			
			Руб.	Коп.	Рубл.	Коп.			Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.			Рубл.	Коп.	
							0/0 налога	Сумма сбора.					0/0 налога	Сумма сбора.			
							Рубл.	Коп.					Рубл.	Коп.			
	Сѣнокошной	44274 ¹ / ₄	11	—	487016	75	1,28 0/0	6233	82	44274 ¹ / ₄	11	—	487016	75	1,28 0/0	6233	82
	Пахатной	11811 ¹ / ₄	8	—	94490	—		1209	47	11811 ¹ / ₄	8	—	94490	—		1209	47
	Выгонной	3400 ³ / ₄	8	—	27206	—		348	23	3400 ³ / ₄	8	—	27206	—		348	23
	Подъ золотыми привесами	2	16	—	32	—		—	41	2	16	—	32	—		—	41
	<i>Сельскихъ обществъ:</i>	59900 ¹ / ₄	—	—	629369	75	1,28 0/0	8055	93	59900 ¹ / ₄	—	—	629369	75	1,28 0/0	8055	93
	Усадебной	5970 ³ / ₄	50	—	298537	50	1,28 0/0	3821	28	5970 ³ / ₄	50	—	298537	50	1,28 0/0	3821	28
	Сѣнокошной	138213 ³ / ₄	11	—	1520351	25		19460	49	138213 ³ / ₄	11	—	1520351	25		19460	49
	Пахатной	174918 ³ / ₄	8	—	1399350	—		17911	68	174918 ³ / ₄	8	—	1399350	—		17911	68
	Выгонной	26444 ³ / ₄	8	—	211558	—		2707	94	26444 ³ / ₄	8	—	211558	—		2707	94
	Усадебной	5 ¹ / ₂	8	—	44	—	1,28 0/0	—	57	5 ¹ / ₂	8	—	44	—	—	57	
	Сѣнокошной	310	8	—	2480	—		31	75	310	8	—	2480	—	31	75	
		345863 ¹ / ₂	—	—	3432320	75	1,28 0/0	43933	71	345863 ¹ / ₂	—	—	3432320	75	1,28 0/0	43933	71
	<i>Вѣдомства Государствен. имуществъ:</i>																
	Пахатной	284	8	—	2272	—	1,28 0/0	29	08	284	8	—	2272	—	1,28 0/0	29	08
	<i>Горнозаводскаго вѣдомства:</i>																
	Усадебной	15 ¹ / ₄	50	—	762	50	1,28 0/0	9	76	15 ¹ / ₄	50	—	762	50	1,28 0/0	9	76
	Сѣнокошной	108 ³ / ₄	11	—	1196	25		15	32	108 ³ / ₄	11	—	1196	25		15	32

Наименование предметов подлежащих обложению.	ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНОЙ					УПРАВЛ. У. МИН. РА. ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.										
	Количество десятин.	Цѣнность одной десат.		Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора въ земскія потребности.	Цѣнность одной десат.	Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.						
		Руб.	Коп.	Рубля.	Коп.			Руб.	Коп.		Рубля.	Коп.				
Выгонной	244 ¹ / ₂	8	—	1956	—	1,28 %	25	03	244 ¹ / ₂	8	—	1956	—	1,28 %	25	03
	368 ¹ / ₂	—	—	3914	75		50	11	368 ¹ / ₂	—	—	3914	75	1,28 %	50	11
Итого сбора съ земель	406416 ¹ / ₄	—	—	4067877	25	1,28 %	52068	83	406416 ¹ / ₄	—	—	4067877	25	1,28 %	52068	83
2) СЪ ЛѢСОВЪ.																
<i>Владѣльческія:</i>																
1-го разряда	846140 ¹ / ₂	3	40	2876877	70	1,28 %	36824	04	846140 ¹ / ₂	3	40	2876877	70	1,28 %	36824	04
2-го разряда	411414 ¹ / ₂	2	60	1069677	70		13691	88	411414 ¹ / ₂	2	60	1069677	70		13691	88
3-го разряда	362221	1	86	673731	06		8623	75	362221	1	86	673731	06		8623	75
	1619776	—	—	4620286	46		59139	67	1619776	—	—	4620286	46		59139	67
<i>Сельскія обществъ:</i>																
1-го разряда	68180 ¹ / ₄	3	40	231812	85	1,28 %	2967	20	68180 ¹ / ₄	3	40	231812	85	1,28 %	2967	20
<i>Вѣдомства Государствен. имуществъ:</i>																
1-го разряда	12649	3	40	43006	60	1,28 %	550	48	12649	3	40	43006	60	1,28 %	550	48
2-го разряда	16012	2	60	41631	20	1,28 %	532	88	16012	2	60	41631	20	1,28 %	532	88
	28661	—	—	84637	80		1083	36	28661	—	—	84637	80	1,28 %	1083	36
<i>Горнозаводскаго вѣдомства:</i>																
1-го разряда	61408	3	40	208787	20	1,28 %	2672	48	61408	3	40	208787	20	1,28 %	2672	48
2-го разряда	87724	2	60	228082	40	1,28 %	2919	45	87724	2	60	228082	40	1,28 %	2919	45
	149132	—	—	436869	60	1,28 %	5591	93	149132	—	—	436869	60	1,28 %	5591	93
Итого сбора съ лѣсовъ	1865749 ¹ / ₄	—	—	5373606	71	1,28 %	68782	16	1865749 ¹ / ₄	—	—	5373606	71	1,28 %	68782	16

Наименование предметов подлежащих обложению.	ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНОЙ УПРАВЫ.				ПО НАЗНАЧЕНИЮ УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.											
	Количество десятиль.	Цѣнность одной десят.		Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора въ земскія потребности.		Количество десятиль.	Цѣнность одной десят.		Общая цѣнность предметов, облагаемых сборомъ на земскія потребности.		Количество причитающагося сбора на земскія потребности.			
		Руб.	Коп.	Рубля.	Коп.	°/о налога.	Сумма сбора.		Руб.	Коп.	Рубля.	Коп.	°/о налога.	Сумма сбора.		
							Рубля.							Коп.	Рубля.	Коп.
3) Съ недвижимыхъ имуществъ																
Жилыхъ домовъ въ г. Перми, а также фабричныхъ и заводскихъ зданий и торгово-промышленныхъ помѣщений	—	—	—	2176982	—	—	27865	36	—	—	—	2176982	—	1,28 °/о	27865	36
Оброчныхъ статей г. Перми	—	—	—	468700	—	—	5999	36	—	—	—	468700	—	1,28 °/о	5999	36
Оброчныхъ статей вѣдомства Государственныхъ имуществъ	—	—	—	6930	—	—	88	71	—	—	—	6930	—	1,28 °/о	88	71
Оброчныхъ статей сельскихъ обществъ	—	—	—	4046	—	—	51	78	—	—	—	4046	—	1,28 °/о	51	78
Фабричныхъ зданий и механизмовъ частныхъ владельцевъ	—	—	—	1859834	—	—	23805	88	—	—	—	1859834	—	1,28 °/о	23805	88
Торгово-промышленныхъ помѣщений, находящихся въ вѣдомствѣ волостныхъ правленій	—	—	—	395697	—	—	5064	92	—	—	—	395697	—	1,28 °/о	5068	40
Жилыхъ домовъ, находящихся въ вѣдомствѣ волостныхъ правленій, принадлежащихъ разночинцамъ	—	—	—	110330	—	—	1412	23	—	—	—	110330	—	1,28 °/о	1412	23
Жилыхъ домовъ горнозаводскаго вѣдомства	—	—	—	26200	—	—	335	36	—	—	—	26200	—	1,28 °/о	335	36
Жилыхъ домовъ, принадлежащихъ помѣщикамъ	—	—	—	173861	02	—	2225	42	—	—	—	173861	02	1,28 °/о	2225	42
Торгово-промышленныхъ помѣщений, принадлежащихъ помѣщикамъ-же	—	—	—	275409	10	—	3525	24	—	—	—	275409	10	1,28 °/о	3525	24
Итого сборовъ съ недви. имуществъ	—	—	—	5497989	12	—	70374	26	—	—	—	5498259	12	1,28 °/о	70377	74
Всего сбора по Пермскому уѣзду съ зем., дѣс. и недви. имуществъ.	—	—	—	14939473	08	1,28 °/о	191225	25	—	—	—	14939743	8	1,28 °/о	191228	73
А всего съ зачисленіемъ въ сѣту доходовъ на 1891 г.	—	—	—	—	—	—	229239	52	—	—	—	—	—	—	228743	—

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ Пермскаго уѣзднаго земства на 1892 годъ.

I. Смѣта расходовъ.

Представляемая на разсмотрѣніе земскаго собранія смѣта расходовъ на уѣздныя земскія потребности въ будущемъ 1892 году, составляетъ проектированную уѣздною Управою сумму 229239 руб. 52 коп., болѣе противъ смѣты 1891 года на 12033 руб. 34 коп. Измѣненіе въ расходахъ противъ смѣты 1891 года послѣдовало по слѣдующимъ статьямъ:

По содержанию трактовъ	3188 р. 20 к.
На подводную повинность	4000 » —
« содержание этаповъ	255 р. —
« выдачу пособій семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ запаса	200 » —
На продовольствіе арестуемыхъ	300 » —
На содержаніе земской почты	420 » —
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ	153 р. 68 к.
На образованіе оборотнаго капитала	4443 » 20 к.
На медицинскую часть	1086 » 63 к.
« народное образованіе	134 » 71 к.
« пособіе убѣжищу дѣтей бѣдныхъ въ Перми	300 » —
На содержаніе уѣздной Управы, дома уѣзднаго земства и на расходы по уѣздному собранію	88 » 67 к. 94 » —
На уплату процентовъ на займы	260 » —

Болѣе.

Меньше.

На сложеніе недоимокъ
уѣздною Управою ни какой сум-
мы не вносится, такъ какъ
сложеніе недоимокъ зависитъ отъ
земскаго собранія

1569 р 24 к.

На возвратъ долга капи-
талу на устройство мѣстъ за-
ключенія

1200 р 11 к.

На образованіе уѣзднаго
земскаго продовольственнаго ка-
питала

2000 « —

15805 р. 97 к. 3772 р. 63 к.

Увеличеніе расходовъ вызывается:

а) По статьѣ на содержаніе трактовъ назначеніемъ большаго
количества хряща

б) На отправленіе земской гоньбы вносится болѣе на 4000 руб.,
въ виду предстоящихъ новыхъ торговъ на отдачу гоньбы на слѣ-
дующее трехлѣтіе. Торги должны производиться въ неблагоприятное
для земства время по случаю дороговизны фуража

в) На кормовое довольствіе арестуемыхъ вносится болѣе на
300 руб. по дѣйствительной надобности, объясняемой постепен-
нымъ возвышеніемъ числа арестуемыхъ

г) На содержаніе земской почты вносится болѣе на 420 руб.
предполагаемая Управою въ прибавку къ жалованью: завѣдываю-
щаго почтой—120 руб., помощника его—60 руб., почтарей 120 руб.
и на постройку новыхъ почтовыхъ сумокъ и чемодановъ 120 руб.
Основанія прибавки приведены въ особомъ докладѣ Управы

д) Статья на образованіе оборотнаго капитала вносится въ
смѣту вновь, на основаніи 3 ст. правилъ о земскихъ смѣт. и
раскладкахъ

е) На медицинскую часть вносится болѣе на 1086 руб. 64 коп.
во 1-хъ вслѣдствіе внесенія новаго расхода въ 550 руб. на содер-
жаніе Полазнинской лечебницы, во 2-хъ увеличивается кредитъ
противъ прошлаго года на 288 руб. на выписку медицинскихъ
инструментовъ и осталная, наконецъ, сумма увеличенія смѣты
получилась отъ расходовъ на фельдшеровъ вновь открытыхъ участ-

ковъ въ Нижнихъ Муллахъ и Срѣтенскѣ и на предполагаемый к открытію фельдшерскій участокъ въ Усть-Сылвѣ. ж) На пособіе убѣжищу дѣтей бѣдныхъ въ Перми внесены, вмѣсто отпускаемыхъ за последнее время 200 рублей, прежніе 500 руб., вслѣдствіе ходатайства Дамскаго попечительства о бѣдныхъ, представляемаго на разсмотрѣніе земскаго собранія

з) На содержаніе земскаго дома, занимаемаго Управою и другими учрежденіями внесено болѣе на 67 руб. 94 коп. на отопленіе и освѣщеніе и на содержаніе чистоты, по дѣйствительному расходу, опредѣлившемуся уже въ нѣсколькихъ годахъ. На 1891 годъ на содержаніе чистоты въ земскомъ домѣ Управа вносила 100 руб., но земское собраніе нашло почему-то возможнымъ назначить только 25 руб., не выйдти изъ которыхъ Управа не имѣла никакой возможности платя одному трубочисту 36 руб. въ годъ и за вывозку снѣга и нечистотъ до 45 руб.

и) На образованіе земскаго продовольственнаго капитала уѣздная Управа первый разъ вноситъ 2000 руб., гользуясь разрѣшеніемъ 62 ст. Положенія о земскихъ учрежд., пункт. 9, и 15 ст. правилъ о народномъ продовольствіи.

Уменьшеніе по нѣкоторымъ статьямъ сметы послѣдовало по слѣдующимъ причинамъ.

а) На содержаніе этапныхъ зданій—отъ исключенія изъ сметы единовременнаго расхода на окраску крышъ на этажахъ, произведенную въ 1891 году.

б) На выдачу пособій семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ вслѣдствіе прекращенія пособій нѣкоторымъ лицамъ, потерявшимъ на это право, пососершеннолѣтію, по случаю выхода въ замужество и проч.

в) На непредвидѣнныя издержки вносится почти таже (сумма, какая ассигнована на 1891 годъ; разница въ 153 рубл. 68 коп. допущена для округленія процента обложенія имущества по раскладкѣ.

г) На народное образованіе [вносится] также прежняя сумма, за исключеніемъ лишь расхода на окраску крышъ на земскихъ училищныхъ зданіяхъ въ городѣ.

д) Расходъ на уплату $\frac{0}{100}\%$ на займы Управа совѣмъ исключаетъ изъ сметы, предполагая расхоровать на это—если собранію

угодно будетъ разрѣшить позаймствованія—изъ кредита на непредвидѣнныя надобности.

е) Статья на погашеніе долга капиталу на устройство мѣсть заключенія, по которой было внесено по смѣтѣ 1891 года 1200 р. также исключена изъ смѣты.

ж) Ежегодно ассигнуемая сумма на сложеніе недоимокъ по земскимъ сборамъ, находится въ зависимости отъ того, какъ угодно будетъ отнестись земскому Собранію къ представляемымъ ходатайствамъ разныхъ лицъ, а потому ни какого кредита по этой статьѣ Упрavoю не испрашивается. Остальныя статьи представляемой земскому Собранію смѣты, остаются безъ измѣненія.

Изъ специальныхъ капиталовъ земства расходуется только два: 1-й на устройство мѣсть заключенія, разрѣшеніе на расходы изъ коего въ суммѣ 1575 р. испрашивается по 6 статьѣ общей смѣты и 2-й на улучшеніе сельскаго хозяйства. На расходы изъ послѣдняго представляется особая смѣта.

Раскладка.

1) Исчисленную по смѣтѣ расходовъ на уѣздныя потребности сумму 229239 р. 52 к. уѣздная Управа, на основаніи 5 ст. прав. о земск. смѣтахъ и раскладкахъ, предполагаетъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

- а) остатками отъ смѣты 1890 г. 2840 р. 65 к.
- б) Пени, поступившей съ неисправныхъ плательщиковъ уѣзднаго сбора 118 » 27 »
- в) Сборами, исчисленными по дополнительной раскладкѣ на 1891 г. 3113 » 87 »
- г) Судебными сборами 2811 » 48 »
- д) Почтовымъ сборомъ за отправку по земской почтѣ денежной корреспонденціи 360 »
- е) Платою за леченіе больныхъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія Пермскаго уѣзда 2000 »
- ж) Пособіемъ отъ города на содержаніе приходскихъ училищъ въ Перми 1000 »
- з) Ассигнуемыми Сергинскимъ обществомъ на содержаніе Сергинскаго приемнаго покоя 120 »

- и) Ассигнуемыми Полазнинскимъ заводоуправленіемъ на содержаніе медицинскаго персонала въ Полазнинскомъ заводѣ 500 р. — к.
- і) Случайными поступлениями 150 » — »
- к) Сборами съ торговыхъ документовъ 25000 » — »
- л) Сборами съ имущества по раскладкѣ 191225 » 25 »
-
- 229239 » 52 »

2) Остатки отъ смѣты 1891 г., на основаніи примѣчанія къ 3 ст. правилъ о земск. смѣт. и расклад., предназначены къ зачету въ оборотный капиталъ.

3) Согласно 5 ст. правилъ о земск. смѣт. и раскладкахъ слѣдовало бы зачислить въ раскладку недоимки, ожидаемыя къ поступленію въ 1892 г., но всѣ недоимки, имѣющія поступить въ этомъ году, пойдутъ въ уплату разнымъ капиталамъ земства, изъ коихъ позаимствовано на исполненіе смѣтныхъ расходовъ въ прежніе годы, вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія сборовъ. Если-бы, въ исполненіе закона, внести въ раскладку какую-либо сумму, то точно такую же сумму необходимо внести въ смѣту расходовъ на уплату долговъ капиталамъ, отчего $\frac{0}{100}$ обложенія не измѣнится, а потому управа и не вноситъ въ раскладку суммы ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ.

4) Въ отношеніи цѣнности имущества, подлежащихъ обложенію, уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

а) Общая цѣнность земель и лѣсовъ въ уѣздѣ выведена по основаніямъ, подробно изложеннымъ въ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ на 1890 годъ: для усадебныхъ земель—50 руб. за десятину, сѣнокосныхъ—11 руб., пахотныхъ и выгонныхъ—8 руб. для лѣсовъ 1 разряда, отстоящихъ не далѣе 10 верстъ отъ заводовъ, желѣзной дороги и славныхъ рѣкъ—3 руб. 40 коп. за десятину, для лѣсовъ 2 разряда, отстоящихъ отъ тѣхъ же пунктовъ не далѣе 30 вер. 2 руб. 60 коп. и для лѣсовъ 3 разряда, составляющихъ остальную площадь 1 руб. 86 коп. Только для нѣкоторыхъ плательщиковъ сдѣлано исключеніе въ опредѣленіи цѣнности ихъ земельныхъ имуществъ, а именно: земли Верхне-Юговскаго общества Полуденской волости, какъ усадебная, такъ и сѣнокосная, по ихъ недоброкачественности, согласно постановле-

нію уѣзднаго собранія XI очередной сессіи за 8 октября 1880 г., оцѣнены всѣ по 8 руб. за десятину, а земли Крестовоздвиженской вол., по ихъ недоброкачественности и холодному климату, согласно постановленію I очереднаго собранія, вовсе освобождены отъ обложенія.

б) Цѣнность оброчныхъ статей вѣдомства государственныхъ имуществъ и сельскимъ обществъ выведена, согласно прежнихъ лѣтъ, по капитализаціи получаемаго отъ нихъ валоваго дохода изъ 6⁰/₀.

в) Площадь, занимаемая золотыми приисками, согласно постановленію XX очереднаго уѣзднаго собранія за 19-е октября 1889 года, оцѣнена въ 16 руб. десятина.

г) Фабрики и механизмы заводовъ, мельницы, разныя торговыя и промышленныя заведенія введены въ раскладку по свѣдѣніямъ особой оцѣночной комисіи, рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ VII чрезвычайнымъ уѣзднымъ собраніемъ, а также по оцѣнкѣ Управы, произведенной на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій, проверенныхъ членами Управы частію на мѣстахъ.

д) Жилые дома въ заводахъ и селеніяхъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ (разночинцамъ) введены въ раскладку по оцѣнкѣ Управы, произведенной на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ волостныхъ правленій.

е) Въ количествѣ облагаемыхъ имуществъ послѣдовали слѣдующія измѣненія:

а) Въ земляхъ Дивьянской волости послѣдовало уменьшеніе на 837 десятинъ, вслѣдствіе новой повѣрки надѣла крестьянъ Висимскаго общества, о чемъ имѣется въ уѣздной Управѣ сообщеніе Пермской губернской чертежной отъ 11 октября 1891 г. за № 1378.

б) Въ верхнемуллинской волости увеличена площадь лѣсовъ I разряда на 79 дес. и пашень на 53 дес., всего на 132 десятины, отграниченныя Вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ въ надѣлъ отставнымъ солдатамъ, причисленнымъ къ Хмѣлевскому обществу Верхнемуллинской волости.

в) Въ Кояновской волости прибыло изъ Юговской казенной дачи лѣсу 13257 десятинъ, бывшихъ въ спорномъ владѣніи и поступившихъ, по опред. Прав. Сената отъ 17 декабря 1890 года

за № 2185, во владѣніе башкиръ деревень Кояновой и Култаевой.
 г) По порученію прошлагодняго очереднаго собранія, уѣздная
 Управа переоцѣнила двѣ мукомольныхъ мельницы крестьянъ Дост
 рогина и Недорѣзова: первую-вмѣсто 2000 рубль въ 1500 рубль и
 вторую-вмѣсто 1500 рубль въ 750 рубль, т. е. (т. 4881) оцѣнили
 д) Въ облагаемыхъ имуществахъ городского общества, городско
 ю Управою допущены измѣненія въ слѣдующемъ: изъ числа
 имуществовъ, отдаваемыхъ городомъ въ аренду, облагавшихся ранѣе
 наравнѣ съ оброчными статьями, городская Управа выдѣлила
 нѣкоторыя изъ нихъ и оцѣнила не по капитализаціи дохода, приноси
 маго этими имуществами, а по специальной оцѣнкѣ. Такихъ имущ
 ествъ показано по специальной оцѣнкѣ на 135484 рубль. Въ виду
 же того, что всѣ оброчныя статьи городского общества оцѣнялись
 до сихъ поръ по капитализаціи приносимой этими доходности изъ
 6^о/₁₀₀, уѣздная Управа, не считая себя вправе измѣнять установлен
 ленную земскимъ собраніемъ систему оцѣнки, оставила ихъ по
 прежнему въ числѣ оброчныхъ статей, доходность коихъ, по нецѣ
 лученію отъ городской Управы точныхъ свѣдѣній, приняла согласно
 свѣдѣній прошлаго года. Въ остальныхъ имуществахъ городского
 общества уѣздная Управа приняла свѣдѣнія городской Управы
 за исключеніемъ механическаго завода купца Любимова, оцѣнку
 которому, вмѣсто пониженной городской Управою до 75004 рубль,
 уѣздная Управа приняла прежнюю 135484 рубль.
 е) Въ засѣданіи прошлагодняго очереднаго собранія за 19
 октября № 9 было сдѣлано нѣкоторыми гласными заявленіе, что
 оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществовъ значительно ниже
 такихъ же имуществовъ въ уѣздѣ, а потому собраніе, избравъ особую
 комиссію, поручило ей отмѣтить низко оцѣненные имущества и
 сообщить о нихъ городской Управѣ на предметъ переоцѣнки чрезъ
 особо учрежденную комиссію, въ коей участвуетъ и членъ земской
 Управы. Изъ 324 имуществовъ, отмѣченныхъ земскою комиссіей,
 пересмотрѣны 109 имуществовъ, и изъ всѣхъ ихъ послѣдовало уве
 личеніе въ 67 на 57598 рубль и уменьшеніе въ 42-хъ на 79325
 рубль, не переоцѣнено имуществовъ 215. Въ число уменьшенныхъ
 имуществовъ въ цѣнности, вошелъ и механическій заводъ купца
 Любимова, оцѣненный городской оцѣночною коммиссией, вмѣсто
 135/т., въ 75/т. рублей, тогда какъ этотъ заводъ, по заключенію

земской оцѣночной комисіи, должны подвергнуться обложенію даже не съ 135/т. оцѣнки, а съ оцѣнки 180/т. рублей. Въ виду такого разногласія между оцѣночными комисіями земской и городской, уѣздная Управа приняла, какъ и выше говорится, оцѣнку прежнюю (1884 г.) 135/т., тѣмъ болѣе, что въ составленіи этой оцѣнки участвовалъ техникъ. Труды земской оцѣночной комисіи, выразившіеся въ особомъ составленномъ ею спискѣ переоцѣненныхъ имуществъ, Управа при этомъ представляетъ въ вѣдомство (въ вѣдомств. вѣд. ж). Въ числѣ облагаемыхъ городскихъ имуществъ не первый уже годъ обращаютъ на себя вниманіе городскія оброчныя статьи, оцѣняемая для земскаго обложенія по 6⁰/₀ капитализаціи приносимаго ими дохода. Въ вопросѣ обложенія оброчныхъ статей происходитъ очевидное недоразумѣніе въ подраздѣленіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ на обыкновенныя, имѣющія у городскихъ обывателей, оцѣняемая по спеціальной оцѣнкѣ, и на имущества, приносящія городскому обществу случайный доходъ. Последній разрядъ имуществъ, вродѣ паромныхъ пристаней, или тѣхъ изъ земельныхъ участковъ, на поднятіе коихъ въ смыслѣ доходности — ничега не предпринимается со стороны владѣльца, должно отнести къ оброчнымъ статьямъ. Тѣже имущества, цѣнность которыхъ находится въ зависимости отъ матеріальныхъ и на нихъ затратъ со стороны владѣльца, по мнѣнію уѣздной Управы не могутъ быть относимы въ разрядъ оброчныхъ статей. А потому Управа, хотя и ввела въ представляемую раскладку прежнюю оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, но находитъ справедливымъ выдѣлить изъ оброчныхъ статей вышеуказанныя имущества, что и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Смѣта расходовъ изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства,
по содержанію выставки кустарныхъ издѣлій при земствѣ, на
1892 годъ.

	Предполагается		Назначается	
	Управою.		земскимъ Собраніемъ.	
На жалованье завѣдывающему выставкой при Управѣ	120	—	120	—
На жалованье завѣдывающей выставкой въ павильонѣ на сѣнной площади	120	—	120	—
На жалованье 1 помощнику завѣдывающаго выставкой	60	—	60	—
На страхованіе зданія выставки на сѣнной площади	20	—	20	—
» » » » при Управѣ	50	—	50	—
» » кустарн. издѣл. » »	45	—	45	—
» » » » въ павильонѣ	25	—	25	—
За караулъ павильона на сѣнной площади	15	—	15	—
За напечатаніе книгъ для выставокъ	10	—	10	—
На выписку сельскохозяйственныхъ журналовъ и рисунковъ	15	—	15	—
Разныхъ мелочныхъ расходовъ, непредвидѣнныхъ	10	—	10	—
На устройство опытныхъ полей	—	—	150	—
Итого	490	—	640	—

Смѣта расходовъ на капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, по содѣжанію выставы кустарныхъ изделий при земствѣ, на 1892 годъ.

Устройство выставки	Прочіе расходы	Итого
На устройство выставочнаго помещения въ Угрюмѣ	130	130
На устройство выставочнаго помещения въ Ямбургѣ на сѣвн. окраинѣ	130	130
На устройство 1 комнаты въ Ямбургѣ	80	80
На устройство стана выставки на сѣвн. окраинѣ	30	30
при Угрюмѣ	20	20
на устройство кустарн. отдѣла	45	45
въ Ямбургѣ	25	25
За устройство на сѣвн. окраинѣ	15	15
За устройство стана въ Ямбургѣ	10	10
На вывозъ кустарныхъ изделий въ Ямбургъ и Ямбургъ	15	15
Кустарныхъ изделий въ Ямбургъ	10	10
На устройство стана въ Ямбургѣ	150	150
Итого	840	840

№ 1892 годъ всего	РАСХОДЫ	№ 1891 годъ всего
Руб.	Руб.	Руб.
	ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ	
	доходовъ и расходовъ по Пермскому уѣзду.	
	На 1892 годъ.	
41	181252	
10	4000	
31	2410	
31	20437	
	28159	
	00052	
	051	
	021	
20	34317	
	0001	
	14853	
	328743	
	Всего	

РАСХОДЫ.	На 1892 годъ ассигнуется.	
	Рубли.	Коп.
<i>Обязательные.</i>		
По дорожной повинности	14800	—
» подводной	25000	—
» по арестантско-этапной	495	—
» воинской	2820	—
Содержаніе помѣщенія арестуемыхъ	1200	—
» мѣстнаго гражданскаго управленія	10900	—
» судебныхъ мировыхъ установленій	26274	21
» земской почты	3480	—
» архиваріуса при сѣздѣ мировыхъ судей	300	—
Въ запасныя суммы на непредвидѣнные издержки (2, 26%)	4560	38
На образованіе оборотнаго капитала (2%)	4388	—
	94217	59
<i>Необязательные.</i>		
На медицинскую часть	56745	—
» ветеринарную	280	—
» народное образованіе	56437	31
» благотворительные расходы	2410	—
» содержаніе уѣздной Управы, дома уѣзднаго земства и на расходы по уѣздному Собранію	14653	10
На разные расходы	4000	—
	134525	41
Всего	228743	—

ДОХОДЫ.	На 1892 годъ облагается.	
	Рубли.	Коп.
Исчисленную по смѣтѣ расходовъ на 1892 годъ сумму, на основаніи 5 ст. правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, предполагается покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:		
а) Остатками отъ смѣты 1890 года	2840	65
б) Пенею, поступившей съ неисправныхъ плательщиковъ уѣзднаго земскаго сбора	118	27
в) Сборами, исчисленными по дополнительной раскладкѣ на 1891 годъ	3113	87
г) Судебными сборами	2811	48
д) Почтовыми сборами за отправку по земской почтѣ денежной корреспонденціи	360	—
е) Платою за леченіе больныхъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія Пермскаго уѣзда	2000	—
ж) Пособіемъ отъ города на содержаніе приходскихъ училищъ въ Перми	1000	—
з) Ассигнуемыми Сергинскимъ обществомъ на содержаніе Сергинскаго приѣмнаго покоя	120	—
и) Случайными поступленіями	150	—
і) Сборами съ торговыхъ документовъ	25000	—
к) Сборами съ имущества по раскладкѣ	191228	73
Всего	228743	—

Д О Х О Д Ы		Въ рублѣхъ	Въ копейкахъ
73	191228	а) Добычи съ имущества по раскладкѣ	
—	25000	б) Добычи съ торговыхъ документовъ	
—	150	в) Судимымъ имуществомъ	
—	150	г) Добычи въ Герцинскѣ по имуществу некоего	
—	1000	д) Ассигновкамъ Герцинскаго имущественнаго въ	
—	1000	е) Имущества на Печенгѣ	
—	1000	ж) Имущества отъ торговли въ содержаніи прихода	
—	3000	з) Имущества въ Герцинскѣ по раскладкѣ	
—	300	и) Имущества по раскладкѣ по земской	
48	2811	к) Судимымъ имуществомъ	
27	3113	л) Раскладкѣ на 1891 годъ	
37	118	м) Добычи, назначенными по доносительной	
—	—	н) Имущества въ раскладкѣ по земской	
37	118	о) Имущества въ раскладкѣ по земской	
69	2840	п) Отчеткамъ отъ имуществъ 1890 года	
		Итого	
—	232743		

Въ 1892 году

Рублѣхъ

Наименованіе волостей и обществъ.	Число ревизск. муж. душъ.	Имѣется со- словныхъ капиталовъ съ начисле- ніемъ % по 1 сентября 1891 г.		Къ 1-го сентября 1890 г. состояло въ долгу.				Съ 1-го сентября 1890 г. сдѣлано платежей.				по 1-е сентября 1891 г. Выдано въ ссуду.				Къ 1 сентября 1891 г. состоятъ въ долгу.				ПОЯСНЕНІЯ.
				Сословнаго капитала.		Губернскаго капитала.		Сословнаго капитала.		Губернскаго капитала.		Сословнаго капитала.		Губернскаго капитала.		Сословнаго капитала.		Губернскаго капитала.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Архангело-Пашійская, 1 общ. . .	1502	1588	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Остается не погашенной по ссудѣ 1884 года въслѣдствіе растраты денегъ.
Бисерская, 1 общ.	540	522	57	—	—	248	58	—	—	50	—	—	—	—	—	—	198	58		
Крестовоздвиженская, 1 общ. . .	432	551	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Полавнинская, 1 общ.	700	972	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Добрянская, 1 общ.	1507	1709	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мотовилихинская, 2 общ.	1833	2081	25	43	—	—	—	6	27	—	—	—	—	—	36	73	—	—	Недоимка еще по ссудѣ 1885 г.	
	14126	14862	76	4152	82	889	43	3961	94	690	85	2960	75	—	—	3151	63	198		58
Всего . . .	—	18229	68	4152	82	889	43	3961	94	690	85	2960	75	—	—	3151	63	198	58	
				5042—25				4652—79				2960—75				3350—21				

Примчаніе. Капиталы увеличиваются процентами съ бумагъ.

№ п/п	Имя	Фамилия	Отчество	1991 г.		1992 г.		1993 г.	
				Исх.	Вх.	Исх.	Вх.	Исх.	Вх.
1	Иванов	Иван	Иванович	10	15	12	18	14	20
2	Петров	Петр	Петрович	8	12	9	14	11	16
3	Сидоров	Сидор	Сидорович	15	20	16	21	17	22
4	Климов	Клима	Климович	12	17	13	18	14	19
5	Васильев	Василий	Васильевич	18	23	19	24	20	25
6	Попов	Попов	Попович	14	19	15	20	16	21
7	Морозов	Мороз	Морозович	11	16	12	17	13	18
8	Соколов	Соколов	Соколович	16	21	17	22	18	23
9	Лебедев	Лебедев	Лебедевич	13	18	14	19	15	20
10	Кузнецов	Кузнецов	Кузнецович	17	22	18	23	19	24
11	Березин	Березин	Березинич	14	19	15	20	16	21
12	Воробьев	Воробьев	Воробьевич	19	24	20	25	21	26
13	Антонов	Антон	Антонович	15	20	16	21	17	22
14	Ильин	Илья	Ильинич	12	17	13	18	14	19
15	Смирнов	Смирнов	Смирнович	18	23	19	24	20	25
16	Мухоморов	Мухоморов	Мухоморович	14	19	15	20	16	21
17	Павлов	Павел	Павлович	16	21	17	22	18	23
18	Земсков	Земсков	Земскович	13	18	14	19	15	20
19	Воронин	Воронин	Воронинич	17	22	18	23	19	24
20	Селезнев	Селезнев	Селезневич	14	19	15	20	16	21
21	Полухин	Полухин	Полухинич	19	24	20	25	21	26
22	Александров	Александр	Александрович	15	20	16	21	17	22
23	Иванов	Иван	Иванович	12	17	13	18	14	19
24	Петров	Петр	Петрович	18	23	19	24	20	25
25	Сидоров	Сидор	Сидорович	14	19	15	20	16	21
26	Климов	Клима	Климович	19	24	20	25	21	26
27	Васильев	Василий	Васильевич	15	20	16	21	17	22
28	Попов	Попов	Попович	12	17	13	18	14	19
29	Морозов	Мороз	Морозович	18	23	19	24	20	25
30	Соколов	Соколов	Соколович	14	19	15	20	16	21
31	Лебедев	Лебедев	Лебедевич	19	24	20	25	21	26
32	Кузнецов	Кузнецов	Кузнецович	15	20	16	21	17	22
33	Березин	Березин	Березинич	12	17	13	18	14	19
34	Воробьев	Воробьев	Воробьевич	18	23	19	24	20	25
35	Антонов	Антон	Антонович	14	19	15	20	16	21
36	Ильин	Илья	Ильинич	19	24	20	25	21	26
37	Смирнов	Смирнов	Смирнович	15	20	16	21	17	22
38	Мухоморов	Мухоморов	Мухоморович	12	17	13	18	14	19
39	Павлов	Павел	Павлович	18	23	19	24	20	25
40	Земсков	Земсков	Земскович	14	19	15	20	16	21
41	Воронин	Воронин	Воронинич	19	24	20	25	21	26
42	Селезнев	Селезнев	Селезневич	15	20	16	21	17	22
43	Полухин	Полухин	Полухинич	12	17	13	18	14	19
44	Александров	Александр	Александрович	18	23	19	24	20	25
45	Иванов	Иван	Иванович	14	19	15	20	16	21
46	Петров	Петр	Петрович	19	24	20	25	21	26
47	Сидоров	Сидор	Сидорович	15	20	16	21	17	22
48	Климов	Клима	Климович	12	17	13	18	14	19
49	Васильев	Василий	Васильевич	18	23	19	24	20	25
50	Попов	Попов	Попович	14	19	15	20	16	21
51	Морозов	Мороз	Морозович	19	24	20	25	21	26
52	Соколов	Соколов	Соколович	15	20	16	21	17	22
53	Лебедев	Лебедев	Лебедевич	12	17	13	18	14	19
54	Кузнецов	Кузнецов	Кузнецович	18	23	19	24	20	25
55	Березин	Березин	Березинич	14	19	15	20	16	21
56	Воробьев	Воробьев	Воробьевич	19	24	20	25	21	26
57	Антонов	Антон	Антонович	15	20	16	21	17	22
58	Ильин	Илья	Ильинич	12	17	13	18	14	19
59	Смирнов	Смирнов	Смирнович	18	23	19	24	20	25
60	Мухоморов	Мухоморов	Мухоморович	14	19	15	20	16	21
61	Павлов	Павел	Павлович	19	24	20	25	21	26
62	Земсков	Земсков	Земскович	15	20	16	21	17	22
63	Воронин	Воронин	Воронинич	12	17	13	18	14	19
64	Селезнев	Селезнев	Селезневич	18	23	19	24	20	25
65	Полухин	Полухин	Полухинич	14	19	15	20	16	21
66	Александров	Александр	Александрович	19	24	20	25	21	26
67	Иванов	Иван	Иванович	15	20	16	21	17	22
68	Петров	Петр	Петрович	12	17	13	18	14	19
69	Сидоров	Сидор	Сидорович	18	23	19	24	20	25
70	Климов	Клима	Климович	14	19	15	20	16	21
71	Васильев	Василий	Васильевич	19	24	20	25	21	26
72	Попов	Попов	Попович	15	20	16	21	17	22
73	Морозов	Мороз	Морозович	12	17	13	18	14	19
74	Соколов	Соколов	Соколович	18	23	19	24	20	25
75	Лебедев	Лебедев	Лебедевич	14	19	15	20	16	21
76	Кузнецов	Кузнецов	Кузнецович	19	24	20	25	21	26
77	Березин	Березин	Березинич	15	20	16	21	17	22
78	Воробьев	Воробьев	Воробьевич	12	17	13	18	14	19
79	Антонов	Антон	Антонович	18	23	19	24	20	25
80	Ильин	Илья	Ильинич	14	19	15	20	16	21
81	Смирнов	Смирнов	Смирнович	19	24	20	25	21	26
82	Мухоморов	Мухоморов	Мухоморович	15	20	16	21	17	22
83	Павлов	Павел	Павлович	12	17	13	18	14	19
84	Земсков	Земсков	Земскович	18	23	19	24	20	25
85	Воронин	Воронин	Воронинич	14	19	15	20	16	21
86	Селезнев	Селезнев	Селезневич	19	24	20	25	21	26
87	Полухин	Полухин	Полухинич	15	20	16	21	17	22
88	Александров	Александр	Александрович	12	17	13	18	14	19
89	Иванов	Иван	Иванович	18	23	19	24	20	25
90	Петров	Петр	Петрович	14	19	15	20	16	21
91	Сидоров	Сидор	Сидорович	19	24	20	25	21	26
92	Климов	Клима	Климович	15	20	16	21	17	22
93	Васильев	Василий	Васильевич	12	17	13	18	14	19
94	Попов	Попов	Попович	18	23	19	24	20	25
95	Морозов	Мороз	Морозович	14	19	15	20	16	21
96	Соколов	Соколов	Соколович	19	24	20	25	21	26
97	Лебедев	Лебедев	Лебедевич	15	20	16	21	17	22
98	Кузнецов	Кузнецов	Кузнецович	12	17	13	18	14	19
99	Березин	Березин	Березинич	18	23	19	24	20	25
100	Воробьев	Воробьев	Воробьевич	14	19	15	20	16	21

ВЪДОМОСТЪ О ЦѢНАХЪ НА

Во время с

Во время поворота хлѣба.

ИЗВѢЩАНІЕ ЦѢНЪ					ИЗВѢЩАНІЕ ЦѢНЪ				
Полѣнная			Полѣнная		Полѣнная			Полѣнная	
Бродильн.	мед.	Бродильн. пр.	Бродильн.	Полѣнная	Бродильн.	мед.	Бродильн. пр.	Бродильн.	Полѣнная
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 22	— 30	— 00	— 20	— 20	— 12	— 30	— 75	— 80	— 60
— 60	— 80	— 20	— 13	— 13	— 00	— 80	— 60	— 80	— 60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 18	— 22	— 20	— 1	— 3	— 20	— 22	— 40	— 40	— 60
— 40	— 70	— 10	— 4	— 8	— 40	— 60	— 20	— 60	— 60

Промскій

На продо-
вольствіи на-
чинствъ (хо-
лѣвн.)

На продо-
вольствіи на-
чинствъ (хо-
лѣвн.)

ВѢДОМОСТЬ О ЦѢНАХЪ НА РАБОЧИЯ СИЛЫ ВЪ 1891 ГОДУ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Во время посѣвовъ хлѣба.						Во время сѣва.						Во время уборки хлѣба.						Въ лѣто.		Въ годъ.		ПРИМѢЧАНІЯ.	
	Поденная.			Подсѣтная.	Помѣсячная.			Поденная.			Подсѣтная.	Помѣсячная.			Работнику.	Работницѣ.	Работнику.	Работницѣ.	Работнику.	Работницѣ.				
	Работнику съ лошадей.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.		Работнику съ лошадей.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.	Работнику съ лошадей.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.		Работнику съ лошадей.	Работнику пѣшему.	Работницѣ.							Работнику.	Работницѣ.		
Пермскій	На продовольствіе нанимающагося (работника).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ сѣнокосъ и въ уборку хлѣба рабочія силы цѣнились ниже, вслѣдствіе наплыва рабочихъ изъ другихъ губерній и уѣздовъ.
	Отъ . . .	—75	—30	—15	2—50	4—50	3—	—60	—30	—25	2—	6—	—90	—40	—30	3—50	—	—	20—	11—	50—	30—		
	До . . .	1—60	—80	—60	8—50	13—	8—	1—50	—80	—60	10—	8—	1—50	—65	—55	10—50	—	—	56—	30—	100	45—		
Пермскій	На продовольствіе нанимателя (хозяина) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Отъ . . .	—40	—25	—20	2—	3—	1—	—50	—25	—18	1—50	2—	—60	—25	—20	2—50	4—	3—	10—	7—	30—	15—		
	До . . .	1—20	—60	—40	7—50	8—	4—	1—10	—70	—40	8—	8—	1—20	—50	—45	8—70	10—	6—	40—	20—	60—	36—		

Учрежденія и школы въ Пермскомъ уѣздѣ

№	Имя	Въ какомъ году открыто	Полное		Число учащихся		Въ 1890 г.		Въ 1891 г.		Въ 1892 г.		Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		Въ 1895 г.			
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
			Въ 1890 г.		Въ 1891 г.		Въ 1892 г.		Въ 1893 г.		Въ 1894 г.		Въ 1895 г.		Въ 1896 г.		Въ 1897 г.		Въ 1898 г.	
1	Мужская	1890	2	4	219	214	—	40	—	43	—	37	—	38	—	—	—	—	—	
2	Мужская	1890	2	2	181	104	17	—	38	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—	
3	Третья	1891	3	3	118	108	38	—	33	—	31	—	12	—	—	—	—	—	—	
4	Третья	1891	3	3	108	114	20	—	34	—	31	—	14	—	—	—	—	—	—	
5	Мужская	1891	3	3	125	210	30	—	32	—	30	—	20	—	—	—	—	—	—	
6	Мужская	1894	3	4	134	124	38	—	14	—	20	—	23	—	—	—	—	—	—	
7	Третья	1895	3	3	102	92	34	—	10	—	4	—	10	—	—	—	—	—	—	
8	Третья	1895	3	3	110	118	12	—	10	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	

СВѢДѢНІЕ

о приходскихъ и начальныхъ училищахъ, въ содержаніи
 коихъ принимало участіе Пермское уѣздное земство въ
 18^{90/91} учебномъ году.

Училища и годы открытія ихъ.	Число:		Было всѣхъ учащихся въ теченіи учебныхъ годовъ.				Выбыло учащихся								По однодневной переписи оказалось по списку и на лицо.				Ученіе было.		Учебныхъ дней было.		Кто ревизовалъ училще въ теченіи года.		Кто производилъ экзамены.		Въ день экзамена учащихся.			
	Комп. Училищъ.	Училищъ.	1889/90 г.		1890/91 г.		До окончанія курса.				Окончивъ курсъ.				1889/90 г.		1890/91 г.		Начато.	Окончено.	Въ 1889/90 г.	Въ 1890/91 г.	Д.	М.	Д.	М.	Счита-лось.	Яви-лось.		
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.														
			По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.														
Въ с. Верхне-Муллинскомъ																														
Мужское	2	3	88	101	88	101	17	21	10	21	91	91	94	91	74	71	78	70	20	сентяб.	1	мая	177	152	Инспекторъ.				77	77
Женское	1	1	64	42	—	27	—	74	—	38	—	35	—	46	45	39	38	15	>	1	>	176	143							
Въ с. Нижне-Муллинскомъ																														
Смѣшанное	3	3	76	11	94	35	36	1	17	9	7	—	12	1	53	46	111	86	17	>	30	апрѣля.	155	154					98	67
Въ с. Нижне-Ильинскомъ																														
Смѣшанное	1	2	58	15	61	10	7	6	6	1	7	1	13	2	62	55	66	58	1	>	4	мая.	183	170					64	60
Въ с. Югозамскомъ																														
Мужское	1	4	153	—	152	—	16	—	17	—	22	—	23	—	143	130	145	128	3	>	4	>	185	163					135	122
Женское	1	3	—	91	—	69	—	32	—	27	—	9	—	9	67	60	45	40	3	>	4	>	181	164					42	42
Въ с. Култаевскомъ																														
Смѣшанное	3	4	112	33	111	36	14	4	19	4	15	5	10	—	137	108	126	114	1	>	6	>	191	174	Инспекторъ.		Учитель уѣзднаго училища Грузинцевъ.	124	113	

Училища и годы открытія ихъ.	Число:		Было всѣхъ учащихся въ теченіи учебныхъ годовъ.		Выбыло учащихся.								По однодневной переписи оказалось по списку и на лицо.				Ученіе было.		Учебныхъ дней было.		Кто ревизовалъ училище въ теченіи года.	Кто производилъ экзамены.	Въ день экзамена учащихся.					
	Комнатъ.	Учащихъ.			До окончанія курса.				Окончивъ курсъ.				1889/90 г.		1890/91 г.		Начато.	Окончено.	Въ 1889/90 г.	Въ 1890/91 г.			Считалось.	Явилось.				
			1889/90 г.		1890/91 г.		1889/90 г.		1890/91 г.		По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.														
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.					М.	Д.					М.	Д.						
Въ с. Лобановскомъ Смѣшанное 1863.	1	2	33	16	35	21	5	3	7	4	8	1	9	3	46	43	49	44	4 сентяб.	12 апрѣля.	181	162					54	42
Въ с. Кольцовскомъ. Смѣшанное 1879.	1	2	24	11	30	12	2	—	6	2	2	1	3	2	31	23	37	34	3 »	13 »	157	160					37	28
Въ Юговскомъ заводѣ. Мужское 1875.	4	4	175	—	184	—	39	—	29	—	16	—	23	—	145	135	157	149	3 »	1 мая.	179	168	Директоръ и инспекторъ					
Женское 1871.	3	4	—	121	—	118	—	29	—	17	—	15	—	11	101	95	109	102	3 »	30 апрѣля	173	162						
Въ с. Янычевскомъ. Смѣшанное 1871.	1	2	28	14	27	9	7	5	—	8	2	1	5	2	31	28	34	29	10* »	9 мая.	159	164					28	27
Въ с. Курашимскомъ. Мужское 1872.	1	3	121	—	126	—	14	—	23	—	16	—	15	—	113	94	104	91	4 »	8 »	177	169	Инспекторъ и г. Козыревъ.				103	89
Женское 1877.	1	2	—	52	—	44	—	12	—	9	—	9	—	9	43	40	35	34	4 »	8 »	177	170						

Членъ училищ. совѣта Козаревъ.

Училища и годы открытія ихъ.	Число:		Было всѣхъ учащихся въ теченіи учебныхъ годовъ.				Выбыло учащихся.								По одиодневной переписи оказалось по списку и на лицо.				Ученіе было.				Учебныхъ дней было.		Что ревизовалъ училце въ теченіи года.		Кто производилъ экзамены.		Въ день экзамена учащихся.	
	Комнатъ.	Учащихъ.	1889/90 г.		1890/91 г.		1889/90 г.		1890/91 г.		1889/90 г.		1890/91 г.		1889/90 г.		1890/91 г.		Начато.	Окончено.	Въ 1889/90 г.	Въ 1890/91 г.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Счита-лось.	Яви-лось.	
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.												
			По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	Начато.	Окончено.	По списку.	На лицо.																				
Въ д. В.-Култымъ. Смѣшаное 1885.	1	1	13	4	24	1	4	2	4	—	4	—	—	—	16	15	23	23	17	сентяб.	18	мая.	161	160					21	12
Въ с. Сергинскомъ. Смѣшаное 1871.	2	3	115	7	84	3	25	3	24	—	14	2	4	—	94	90	61	59	10	»	20	»	199	171					60	53
Въ с. Насадекомъ. Смѣшаное 1877.	2	3	72	12	65	5	8	3	8	—	6	—	5	—	52	44	67	56	1	»	19	»	175	182					62	47
Въ с. Троицкомъ. Смѣшаное 1871.	2	3	90	17	79	14	9	10	14	3	8	2	7	1	80	67	76	57	5	»	26	»	163	177					76	61
Въ с. В. Чусовск. городкахъ. Мужское 2-хъ класное 1868.	3	3	91	—	94	—	15	—	27	—	3	—	6	—	87	79	89	35	4	»	18	»	200	171					82	75
Женское 1871.	2	2	—	44	—	37	—	10	—	5	—	7	—	5	35	33	34	25	3	»	22	»	176	178					32	30
Въ с. Н. Городки. Смѣшаное 1871.	1	1	22	15	23	15	2	2	2	—	3	2	4	4	35	33	37	35	27	»	24	»	177	174					36	35

Въ с. Вербинѣ
Учитель уболаго училища Рузницевъ.
Учитель уболаго училища Рузницевъ.
Г. инспекторъ.
А. А. Маллбевъ.

И н с п е к т о р ъ

Училища и годы открытія ихъ.	Число:		Было всѣхъ учащихся въ теченіи учебныхъ годовъ.				Выбыло учащихся.								По однодневной перенеси оказалось по списку и на лицо:				Ученіе было.		Учебныхъ дней было.		Кто ревизовалъ училще въ теченіи года.	Кто производилъ экзамены.	Въ день экзамена учащихся.			
	Комнаты.	Учащихъ.	1889/90 г.		1890/91 г.		До окончанія курса.				Окончивъ курсъ.				1889/90 г.		1890/91 г.		Начато.	Окончено.	Въ 1889/90 г.	Въ 1890/91 г.			Счита-лось.	Яви-лось.		
			М.	Д.	М.	Д.	1889/90 г.		1890/91 г.		1889/90 г.		1890/91 г.															
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.														
Въ в. Архангело-Пашійскомъ.																												
Мужское	2	3	116	—	125	—	9	—	10	—	3	—	8	—	116	102	119	107	1 сентяб.	21 мая.	172	161	Г. инспекторъ.	Г. Грузинцевъ.	115	96		
1874.																												
Женское	3	2	—	60	—	65	—	14	—	16	—	5	—	6	52	45	50	49	1 >	20 >	177	178	Гг. Маллѣвъ и инспекторъ.		49	46		
1869.																												
Въ в. Висерскомъ.																												
Смѣшаное	1	3	70	28	62	34	6	5	9	18	10	2	5	1	89	78	84	78	1 >	14 >	182	175	—		—	—		
1864.																												
Въ в. Крестовоздвиженскомъ. (Золотыя прински).																												
Смѣшаное	1	2	46	36	51	33	12	8	10	9	4	3	5	3	70	60	78	71	1 >	14 >	186	171	—	Г. Маллѣвъ.	69	66		
1874.																												
Сѣверное.																												
Смѣшаное	1	1	26	11	19	11	7	—	5	—	2	1	2	1	33	25	30	24	3 >	17 >	184	200	—		24	24		
1880.																												
Въ в. Чусовскомъ.																												
Смѣшаное	3	3	66	52	69	39	24	23	12	6	7	—	4	3	88	87	92	84	1 >	16 >	—	170	—	Г. инспекторъ.	—	—		
1886.																												
Въ с. Ляды (Усть-Сылвинск.).																												
Смѣшаное	1	2	51	8	37	9	3	2	3	3	4	6	4	1	49	44	44	41	1 октяб.	23 >	—	163	—	Г. Грузинцевъ.	43	40		
1861.																												

Училища и годы открытія ихъ.	Число:		Было всѣхъ учащихся въ теченіи учебныхъ годовъ.				Выбыло учащихся.								По однойдневной переписи оказалось по списку и на лицо.				Ученіе было.		Учебныхъ дней было.		Кто ревизовалъ училще въ теченіи года.	Кто производилъ экзамены.	Въ день экзамена учащихся.	
	Комнатъ.	Учащихъ.	1889/90 г.		1890/91 г.		До окончанія курса.		Окончивъ курсъ.				1889/90 г.		1890/91 г.		Начато.	Окончено.	Въ 1889/90 г.	Въ 1890/91 г.	Считалось.	Явилось.				
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	По списку.	На лицо.									По списку.	На лицо.
Женское 1876. Въ с. Кривецкомъ.	1	2	—	38	—	40	—	13	—	16	—	—	—	3	29	22	25	20	5 сентяб.	4 мая.	179	165	Благоч. Виряловъ и св. Наумовъ.	24	24	
Смѣшанное 1857. Въ с. Средне-Егвинскомъ.	2	3	78	19	79	17	4	7	8	6	19	1	12	89	80	85	71	1 >	5 >	183	170	Священникъ Наумовъ.	82	70		
Смѣшанное 1861. Въ с. Богородскомъ.	2	3	82	9	73	10	16	1	19	3	8	—	10	71	60	61	52	11 >	3 >	153	151	Священникъ Наумовъ.	61	49		
Смѣшанное 1876. Въ с. Васильевскомъ.	1	2	65	7	58	7	38	2	25	—	10	—	3	52	47	52	45	5 >	1 >	171	161	Благоч. Виряловъ, свящ. Лукаинъ и Наумовъ.	40	36		
Смѣшанное 1875. Въ с. Филатовскомъ.	2	2	52	4	48	4	6	—	6	—	8	2	6	55	43	47	42	10 >	1 >	170	160	Священникъ Наумовъ.	46	37		
Мужское 1876.	1	1	61	—	48	—	10	—	12	—	11	—	8	51	44	44	44	1 >	1 >	187	176		38	33		

№ по инв.	Наименование	Материал	Измерения	Условия хранения	Условия хранения		
					№ инв.	№ инв.	№ инв.
184	151	158	184	151	158	184	
184	152	158	184	152	158	184	
184	153	158	184	153	158	184	

**Населенность Пермскаго уѣзда и раздѣленіе его въ отношеніи
управленія, исключая города.**

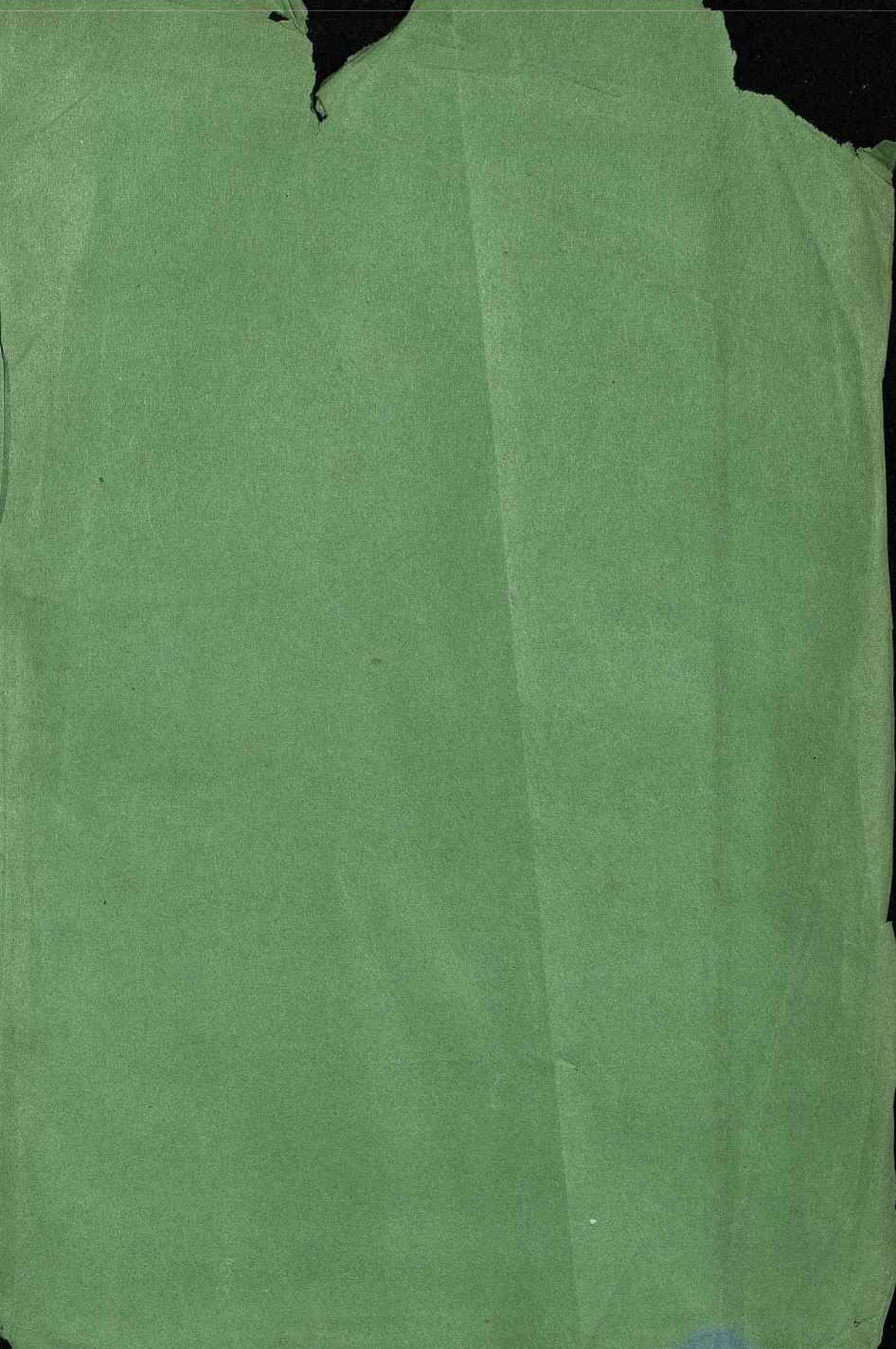
Волости.	Въ нихъ.				Состоятъ въ участкахъ.			
	Сельскихъ обществъ.	Селеній.	Рев. муж. душъ.	Всѣхъ жителей.	Непрем. член. Крест. Присуг.	Мировые Судьи.	Судеб. Слѣдов.	Станов. Пристава.
<i>По направленію Казанскаго тракта.</i>								
Верхнемуллинская.	32	84	2736	7800	1 *)		1	1
Селенія на право отъ Сибирскаго тракта.	—	—	—	—		2		
Селенія по лѣвую сторону тракта.	—	—	—	—		3		
Нижнемуллинская	25	97	2157	6220	„	7	„	„
Новоильинская	11	53	982	4100	„	„	„	„
Югокамская	2	9	1228	4000	„	„	„	„
Полуденская	4	9	476	1500	„	„	„	„
Култаевская	16	35	1398	3780	„	„	„	„
<i>По Сибирскому тракту.</i>								
Больше-Буртымская	11	32	924	2600	„	„	„	„
Кояновская	2	2	1149	3000	„	„	„	„
Юговская	2	1	2448	11000	„	„	„	„
Старобершетская	2	19	503	2500	„	„	„	„
Янычевская	3	5	467	1600	„	„	„	„
Курашимская	3	2	1218	3700	„	„	„	„
<i>По Троицко-Сергинскому тракту.</i>								
(Изъ Перми до Троицы можно и по желѣзной дорогѣ до ст. Сылава).								
Троицкая	15	67	1342	3600	„	6	3	2
Насадская	15	62	1113	3600	„	„	„	„
Сергинская	3	137	2369	6400	„	„	„	„
Конабековская	5	44	1163	3500	„	„	„	„

*) Непременный членъ Э. Г. Гебель.

22
4434

Волости.	ИЗЪ НИХЪ.				Состоять въ участкахъ.			
	Сельскихъ обществъ.	Селений.	Рев. муж. душъ.	Всѣхъ жителей.	Непрем. членъ Крест. Присут.	Мировые Судьи.	Судоб. Слѣдов.	Станов. Пристава.
<i>По направленію мѣстной желѣзной дороги.</i>								
Усть-Сыльвинская . . .	1	25	562	1800	1	6	1	2
Чусовская	12	133	3672	9700	2 *)	„	2	„
Успенская	2	13	637	1600	„	„	„	„
Калино-Камасинская	2	86	1830	4800	„	5	3	„
Чусовской заводъ . . .	—	1	—	до 1000	„	„	„	„
Лысенская	2	40	1282	5500	„	„	„	„
Кузье-Александр. . .	3	7	912	1850	„	„	„	„
Архангело-Пашійев.	1	1	1502	3900	„	„	„	„
Бисерская	1	1	540	1500	„	„	„	„
Крестовоздвиженск.	1	2	432	1500	„	„	„	„
Теплогорскій зав.	—	1	—	500	„	„	„	„
<i>По Соликамскому тракту.</i>								
Мотовилихинская . . .	2	1	1833	15000	1	„	1	1
Краснослудская . . .	6	18	628	2100	„	6	2	„
Полазнинская	2	1	660	2000	2	4	„	3
Останинская	1	27	957	2900	„	„	„	„
Геремская	14	58	1760	4500	„	„	„	„
Никудинская	1	29	1004	2600	„	„	„	„
Добрянско-Подзавод.	1	37	773	2300	„	„	„	„
Добрянско-Заводек.	1	1	1507	5000	„	„	„	„
Дивьинская	3	26	606	1800	„	„	„	„
Усть-Гаревская	1	62	1170	3300	„	„	„	„
Слудская	1	47	1713	4250	„	„	„	„
Ильинская	1	67	2089	5300	„	„	„	„
Срѣтенская	1	101	3059	7800	„	„	„	„
Кривецкая	1	44	1534	4900	„	„	„	„
Средне-Егвинская . . .	1	105	2020	5300	„	„	„	„
Богородская	1	101	1774	4200	„	„	„	„
Васильевская	1	67	1331	3600	„	„	„	„
Челвино-Русаков. . . .	1	119	1925	5100	„	„	„	„
Филатовская	1	175	2194	5600	„	„	„	„
Сенькинская	1	53	849	4000	„	„	„	„
	218	2107	62428	194100				

*) Непрем. Членъ А. И. Прозоровскій.



-15